



Warszawa, dnia 22 lipca 2020 r.

L.DZ.FZZ IX 769/23/07/20

Kancelaria Senatu RP

Opinia Forum Związków Zawodowych do projektu ustawy o przeciwdziałaniu skutkom wirusa SARS-CoV-2 (druk senacki nr 147)

Forum Związków Zawodowych, w odpowiedzi na projekt ustawy o przeciwdziałaniu skutkom wirusa SARS-CoV-2 (druk senacki nr 147, dalej projekt ustawy) pragnie wyrazić swoje stanowisko względem zapisów ustawy.

Na wstępie Forum Związków Zawodowych wskazuje, iż co do zasady pozytywnie ocenia projekt, pragnie przedstawić zarazem krytyczne uwagi do konkretnych zapisów projektu:

1) Art. 9

Umożliwienie przedsiębiorcy zawieszenia działalności, z możliwością rejestracji jego pracowników jako czasowo bezrobotnych na okres 3 miesięcy, budzi zastrzeżenia, ze względu na przenoszenie na pracowników ryzyka działalności gospodarczej przedsiębiorcy. Proponowany zapis znacznie pogarsza sytuację majątkową pracowników, których interesy jako słabszej strony stosunku pracy powinny być pod szczególną ochroną.

2) Art. 20

Negatywnie oceniamy propozycję zniesienia zakazu handlu w niedzielę, ze względu na możliwość naruszenia prawa pracowników do odpoczynku, a także przewidywany niewielki wpływ tej regulacji na zwalczanie skutków epidemii.

3) Art. 21

Podobnie nie można zaakceptować propozycji zawartej w tym artykule, zgodnie z którym w okresie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii oraz w okresie do 90. dnia następującego po odwołaniu ostatniego z tych stanów, nie stosuje się limitu łącznego okresu zatrudnienia oraz limitu liczby umów o pracę na czas określony, przewidzianego w art. 25(1) § 1 Kp., a także ogranicza się w tym okresie czas, na który może być zawarta umowa o pracę na czas określony. Ponownie uważamy,





że proponowane środki nadmiernie naruszają prawa pracownicze, w zakresie stabilności zatrudnienia, w porównaniu z sytuacją na rynku pracy.

4) Art. 27

Proponowane rozwiązania są nie do przyjęcia. Ponownie ryzyka i koszty działalności przedsiębiorców, w tym obowiązek zapewnienia bezpiecznych warunków pracy, mają zostać zdjęte z pracodawców i poniesione ze środków *de facto* pracowników. Tym bardziej, że skoro przyjmujemy, że mogą zajść nieprzewidziane zdarzenia na rynku pracy, to fundusze przewidziane m.in. na wsparcie socjalne pracowników nie powinny być naruszane.

Podsumowując, uważamy, że w zakresie rozwiązań dotyczących szeroko rozumianych uprawnień pracowniczych, przedłożony projekt zawiera rozwiązania zbyt ogólne i krzywdzące dla pracowników.

Przyjęcie przedłożonych propozycji wobec wszystkich pracowników i pracodawców, niezależnie od ich sytuacji ekonomicznej i wpływu epidemii na ich działalność, jest zagrożeniem dla praw pracowniczych, na które nie możemy się zgodzić

Z poważaniem

Dorota Gardias

PRZEWODNICZĄCA
FORUM ZWIĄZKÓW ZAWODOWYCH

