



# Business Centre **Club**

Warszawa, 23 lipca 2020 r.

Pan Krzysztof Kwiatkowski  
Senator RP  
Przewodniczący Komisji Ustawodawczej

Szanowny Panie Przewodniczący,

Dziękuję za zaproszenie do udziału w konsultacjach *projektu ustawy o przeciwdziałaniu skutkom wirusa SARS-CoV-2* (druk senacki nr 147). W załączeniu przekazujemy uwagi i propozycje ZP BCC do ww. projektu.

Z wyrazami szacunku,

Anna Potocka-Domin  
wiceprezes



# Business Centre Club

## UWAGI I PROPOZYCJE

### **ZWIĄZKU PRACODAWCÓW *BUSINESS CENTRE CLUB DO PROJEKTU* *ustawy o przeciwdziałaniu skutkom wirusa SARS-CoV-2 (druk senacki nr 147)***

Business Centre Club popiera zmiany proponowane w ramach przedmiotowego projektu ustawy. Jak słusznie wskazano w uzasadnieniu do przedmiotowego projektu, epidemia COVID-19 ma istotny wpływ na funkcjonowanie gospodarki. W przypadku niektórych branż można mówić wręcz o zapaści. Stan, w którym przychodzi funkcjonować przedsiębiorcom, można porównać do stanu klęski żywiołowej. Niezbędne jest zatem wprowadzenie dalszych rozwiązań, które będą pomocne przedsiębiorcom w tym trudnym czasie. Business Centre Club z aprobatą przyjmuje propozycje rozszerzające katalog wsparcia dla przedsiębiorców przewidziany w dotychczas przyjętym ustawodawstwie.

Przyjęte w projekcie ustawy rozwiązania wychodzą naprzeciw oczekiwaniom przedsiębiorców. Business Centre Club popiera rozwiązania polegające na zapewnieniu przedsiębiorcom, objętym całkowitym zakazem prowadzenia działalności z związku z zagrożeniem COVID-19 środków finansowych z budżetu państwa na pokrycie kosztów prowadzonej przez nich działalności. Pokrycie kosztów działalności będzie bowiem swego rodzaju rekompensatą dla przedsiębiorców, którzy nie ze swojej winy znaleźli się w bardzo trudnej rzeczywistości gospodarczej. Należy bowiem pamiętać, iż trudna sytuacja firm nie wynika z błędów w zarządzaniu ale z zewnętrznych, niezależnych czynników. Przedmiotowe dotacje z budżetu państwa należy traktować jako inwestycję, która po ustąpieniu stanu zagrożenia COVID-19 zwróci się z nawiązką we wpłaconych przez firmy podatkach.

Podobnie pozytywnie należy ocenić zmiany w zakresie zawieszenia zobowiązań przedsiębiorców znajdujących się w trudnej sytuacji wobec kredytodawców lub finansujących, możliwość zawieszenia działalności gospodarczej przez przedsiębiorców zatrudniających pracowników, zwolnienie ze składek ZUS bez względu na osiągnięte przychody, proponowane zmiany w zakresie zasiłków chorobowych, czy dopłat do wynagrodzeń pracowników. Pozytywnie należy ocenić także proponowane zmiany w zakresie kodeksu pracy i zatrudniania cudzoziemców.

Na aprobatę zasługują także przyjęte w projekcie rozwiązania w zakresie podatków, w tym zwolnienie na okres 6 miesięcy z obowiązku płacenia zaliczek na podatek dochodowy, a w szczególności usprawnienia w zwrocie podatnikom podatku VAT. Zaproponowane w projekcie rozwiązanie zdecydowanie wspomogłoby przedsiębiorców z problemami finansowymi związanymi z COVID-19 i nie tylko. Jest to również propozycja wychodząca naprzeciw postulatowi firm przedstawianym od dłuższego czasu, a widocznym szczególnie w czasie pandemii, gdyż to właśnie teraz płynność finansowa jest kluczowa dla ochrony firm przed upadkiem. Obecnie, środki posiadane przez podatników na tzw. rachunku wydzielonym VAT nie są dla nich w pełni dostępne. Przykładowo, ze środków tych nie można zapłacić wynagrodzeń pracownikom. Z drugiej strony są to środki należące do przedsiębiorców, ale niestety istniejące mechanizmy przewidziane w art. 108b ust. 3 i art. 108b ust. 5 ustawy o VAT w istocie powodowały, że pomimo złożonego przez podatnika wniosku o uwolnienie tych środków, urzędy skarbowe po pierwsze miały aż 60 dni na rozpatrzenie takiego wniosku, a po drugie mogły stosunkowo łatwo odmawiać uwolnienia środków – wystarczyła bowiem „obawa” naczelnika urzędu skarbowego, by środków nie zwracać. W tym zakresie proponowane skrócenie do 14 dni terminu zwrotu środków z rachunków VAT podatnikowi i jednocześnie wyłączenie uznaniowości organu podatkowego jest rozwiązaniem bardzo korzystnym dla przedsiębiorców. Należy pamiętać, że to nie są środki należne budżetowi, lecz środki należące do podatnika – każda więc ingerencja w możliwość szybkiego i swobodnego dysponowania nimi budzi poważne wątpliwości systemowe.

Jednocześnie Business Centre Club proponuje uzupełnienie regulacji przyjętej w ramach projektu w zakresie zakazu handlu w niedzielę oraz dodanie do ustawy zapisów dotyczących wysokości czynszów w galeriach handlowych, albowiem zgodnie z informacjami otrzymywanymi od Członków BCC, kwestia czynszów w galeriach handlowych jest obecnie dużym problemem.

Szczegółowe propozycje poniżej:

<b>Brzmienie projektu</b>	<b>Proponowana zmiana</b>
<p><i>Art. 20 W okresie obowiązywania stanu zagrożenia epidemiologicznego albo stanu epidemii oraz w okresie do 90 dnia następującego po odwołaniu tego ze stanów, który obowiązywał jako ostatni, znosi się zakaz handlu w niedzielę, zakaz wykonywania czynności związanych z handlem, w niedzielę oraz zakaz powierzania pracownikowi lub zatrudnionemu, o którym mowa a art. 3 pkt 5 ustawy z dnia 10 stycznia 2018 r. o ograniczeniu handlu w niedzielę i święta oraz w niektóre inne dni (Dz. U. z 2019 r. poz. 466), wykonywania pracy w handlu w niedzielę oraz czynności związanych z handlem w niedzielę, o których mowa w art. 5 tej ustawy.</i></p>	<p><b>Art. 20</b> W ustawie z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz.U. z 2020 r. poz. 374 z późn.zm.) art. 15i zmienia się w ten sposób, że otrzymuje on następujące brzmienie:</p> <p><i>„1. W związku z wystąpieniem COVID-19 w okresie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii oraz w okresie 180 dni następujących po ich odwołaniu zakaz, o którym mowa w art. 5 ustawy z dnia 10 stycznia 2018 r. o ograniczeniu handlu w niedziele i święta oraz w niektóre inne dni (Dz.U. z 2019 r. poz. 466), nie obowiązuje w niedziele, a zatrudniony lub pracownik pracujący w niedziele powinien korzystać co najmniej dwa razy na 4 tygodnie z niedzieli wolnej od pracy. Przepisu art. 151[12] zdanie pierwsze ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks Pracy (Dz. U. Nr 24, poz. 141 ze zm.) nie stosuje się.</i></p> <p><i>2. Zwolnienie z zakazu, o którym mowa w ust. 1, nie obowiązuje w niedziele, w które przypada święto”.</i></p>

Jakkolwiek przyjęte już w projekcie zapisy w zakresie zawieszenia zakazu handlu w niedzielę (art. 20) zasługują na poparcie, Business Centre Club poddaje pod rozważę przyjęcie

rozwiązań opracowanych przez BCC, które dodatkowo zapewniają pracownikom i zatrudnionym 2 wolne niedziele w miesiącu, co też uwzględniając argumenty strony społecznej, pozwoli osiągnąć cel regulacji. BCC przedstawia ponadto uzasadnienie do przedmiotowych zmian z uwzględnieniem prognozowanego wpływu epidemii na rynek pracy, w przypadku dalszego utrzymywania zakazu handlu w niedzielę.

### **Uzasadnienie:**

Zawieszenie zakazu handlu w niedzielę proponowany w ramach przedmiotowego projektu ustawy, ma na celu ochronę miejsc pracy pracowników handlu i jest odpowiedzią na gospodarcze oraz zdrowotne skutki epidemii COVID-19.

Organizacja Współpracy Gospodarczej i Rozwoju (OECD), skupiająca najbardziej rozwinięte kraje świata, opublikowała prognozy gospodarcze na lata 2020 i 2021, czyli uwzględniające skutki pandemii. W sytuacji, gdyby sytuacja pandemiczna ulegała już tylko poprawie, OECD dla Polski przewiduje spadek produktu krajowego brutto w tym roku o minimum 7,4 proc. Jeśli natomiast przyszyłaby druga fala, to spadek może sięgnąć nawet 9,5 proc.<sup>1</sup>

Według Międzynarodowego Funduszu Walutowego (MFW) polska gospodarka skurczy się w 2020 roku o 4,6 proc. Natomiast ekonomiści Credit Agricole obniżyli szacunki dynamiki wzrostu PKB z -2,1 proc. do -3,8 proc.<sup>2</sup>

Zgodnie z prognozami Międzynarodowego Funduszu Walutowego polska gospodarka skurczy się w tym roku o 4,6%<sup>3</sup>

Komisja Europejska przewiduje spadek polskiego PKB o 4,3 proc.<sup>4</sup>

OECD zaleca Polsce w tym wyjątkowym czasie zawieszenie zakazu handlu w niedzielę.<sup>5</sup>

Handel jest branżą o dużym znaczeniu dla rynku pracy w Polsce – w 2018 roku pracowało tam ponad 1,2 mln Polaków, co stanowiło około 10% wszystkich pracujących w sektorze prywatnym.<sup>6</sup>

---

<sup>1</sup> <https://www.rp.pl/Gospodarka/200619968-OECD-do-Polski-zawiescie-niedzielny-zakaz-handlu.html>

<sup>2</sup> <https://www.money.pl/gospodarka/pkb-w-2020-kolejne-instytucje-obnizaja-prognozy-dla-polski-6499814537750146a.html>

<sup>3</sup> <https://tvn24.pl/biznes/ze-swiata/koronawirus-a-gospodarka-pkb-polski-w-2020-roku-prognozy-mfw-ra1012772-4555250>

<sup>4</sup> <https://www.rp.pl/Gospodarka/200619968-OECD-do-Polski-zawiescie-niedzielny-zakaz-handlu.html>

<sup>5</sup> <https://www.rp.pl/Gospodarka/200619968-OECD-do-Polski-zawiescie-niedzielny-zakaz-handlu.html>

Należy stanowczo podkreślić, że przewidywana recesja będzie miała bardzo negatywny wpływ na rynek pracy – stopa bezrobocia w 2020 r. ma wynieść 9,9% (w 2019 wynosiła jedynie 3,3%)<sup>7</sup>.

Powyższe prognozy potwierdza już realna gospodarka. Ruch i obroty w galeriach handlowych w związku z pandemią COVID-19 są dalekie od poziomów zeszłorocznych. Prowadzenie przedsiębiorstwa w ramach galerii handlowych staje się nierentowne. Ewentualne zaś zamknięcie placówek handlowych w galeriach pociągnie za sobą masowe zwolnienia pracowników.<sup>8</sup>

W odpowiedzi na powyższe problemy, zgodnie z rekomendacją OECD, przedmiotowy projekt ustawy wprowadza regulację zawieszającą, na czas stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii oraz w okresie 180 dni po ich odwołaniu, zakazu handlu w niedziele określonego w art. 5 ustawy z dnia 10 stycznia 2018 r. o ograniczeniu handlu w niedziele i święta oraz w niektóre inne dni.

Zawieszenie zakazu handlu w niedziele przede wszystkim spowoduje ochronę miejsc pracy w handlu i branżach ściśle współpracujących z handlem ale także zwiększy sprzedaż przyczyniając się do zmniejszenia spadku PKB oraz poprawi bezpieczeństwo sanitarne w czasie zakupów ponieważ zakupy rozłożą się na 7 dni w tygodniu.

Propozycja zmiany w przepisach przewiduje równocześnie zagwarantowanie pracownikom handlu dwóch wolnych niedziel w okresie kolejnych 4 tygodni. To rozwiązanie pozwala faktycznie osiągnąć ten sam cel, co wprowadzenie zakazu handlu w każdą niedzielę nie pociągając jednak za sobą daleko idących, negatywnych skutków dla gospodarki. Należy podkreślić, że proponowana regulacja gwarantowanych dwóch niedziel w miesiącu jest kompleksowa i obejmuje zarówno pracowników zatrudnionych na podstawie umowy o pracę, jak i osoby wykonujące zadania na podstawie umowy prawa cywilnego.

---

<sup>6</sup> <https://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/roczniki-statystyczne/roczniki-statystyczne/rocznik-statystyczny-pracy-2019,7,6.html>

<sup>7</sup> <https://www.money.pl/gospodarka/pkb-w-2020-kolejne-instytucje-obnizaja-prognozy-dla-polski-6499814537750146a.html>

<sup>8</sup> [https://www.polsatnews.pl/wiadomosc/2020-06-18/zamkniete-sklepy-w-warszawskiej-galerii-handlowej-strajkuja-najemcy/?ref=aside\\_najnowsze&fbclid=IwAR02TnvpGkVCC4CiT55BMiB2twFu458w143t8vHNuyKQltXGPMqPTh9X3ak](https://www.polsatnews.pl/wiadomosc/2020-06-18/zamkniete-sklepy-w-warszawskiej-galerii-handlowej-strajkuja-najemcy/?ref=aside_najnowsze&fbclid=IwAR02TnvpGkVCC4CiT55BMiB2twFu458w143t8vHNuyKQltXGPMqPTh9X3ak)  
<https://allebiznes.pl/sklepy-znikna-z-centrow-handlowych-lewiatan-ponad-polowie-firm-sie-one-nie-oplacaja/>

Mając zatem na uwadze postulaty strony społecznej, zgodnie z którymi osoby wykonujące pracę na terenie placówek handlowych w niedziele pozbawiane są prawa do kontaktu z rodziną, tradycyjnie w naszej kulturze istotnego w tym dniu, niniejszy projekt w całości uwzględnia wskazane postulaty. Nie spowoduje przy tym – jak przy całkowitym zakazie handlu w niedziele - niekorzystnych skutków dla zatrudnionych, wykonawców tj. konieczności zmniejszenia wymiaru czasu pracy, a nawet całkowitego rozwiązania umów o pracę (co będzie konsekwencją spełnienia się wyżej cytowanych prognoz gospodarczych). Gwarancja dwóch niedziel wolnych od pracy zrealizuje w kompletny sposób założone postulaty społeczne oraz pozwoli na ograniczenie strat dla gospodarki wywołanych pandemią COVID-19. Przedmiotowe zmiany, jak już podkreślono powyżej, są też zgodne z rekomendacjami OECD.

Brzmienie projektu	Proponowana zmiana
Brak regulacji	<p><i>„1. W związku z wystąpieniem COVID-19 w okresie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii oraz w okresie 180 dni następujących po ich odwołaniu, czynsz należny od najemców, dzierżawców i innych podmiotów korzystających na podstawie umowy z powierzchni handlowej w obiektach handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m<sup>2</sup>, ulega obniżeniu o taki procent, o jaki najemca, dzierżawca i inny podmiot korzystający na podstawie umowy z powierzchni handlowej w obiektach handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m<sup>2</sup> zanotował spadek obrotów w porównaniu do obrotu z zeszłego roku za ten sam okres. Najemca, dzierżawca i inny podmiot korzystający na podstawie umowy z powierzchni handlowej w obiektach handlowych o powierzchni sprzedaży</i></p>

powyżej 2000 m<sup>2</sup>, zobowiązany jest wykazać za pomocą dokumentów spadek obrotów.

2. Najemcy, dzierżawcy i inne podmioty korzystający na podstawie umowy z powierzchni handlowej w obiektach handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m<sup>2</sup> zobowiązani są ponadto do ponoszenia miesięcznych kosztów eksploatacyjnych, które jednak nie mogą być wyższe, niż koszty rzeczywiste.

3. W okresie, o którym mowa w ust. 1 powyżej, następuje nieodpłatne zawieszenie umów kredytów zaciągniętych na budowę lub utrzymanie obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m<sup>2</sup>.

4. W okresie zawieszenia wykonywania umowy kredytobiorca nie jest zobowiązany do dokonywania płatności wynikających z umowy, z wyjątkiem opłat z tytułu ubezpieczeń powiązanych z umowami kredytowymi.

5. Okres zawieszenia wykonywania umowy nie jest traktowany jako okres kredytowania. Okres kredytowania oraz wszystkie terminy przewidziane w umowie ulegają przedłużeniu o okres zawieszenia wykonywania umowy.

6. Umowy najmu, dzierżawy i inne podobne umowy, przez które dochodzi do oddania do użytkowania powierzchni handlowej w obiektach handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m<sup>2</sup>, ulegają wydłużeniu o okres, o którym mowa w ust. 1



	<p><i>powyżej.</i></p> <p><i>7. Straty instytucji finansowych związane z wprowadzeniem rozwiązań, o których mowa w ust. 3-5 zobowiązany jest pokryć Skarb Państwa.”</i></p>
--	---

### **Uzasadnienie:**

Nie ma gałęzi gospodarki, która nie odczuła by katastrofalnych skutków ekonomicznych epidemii COVID-19 oraz towarzyszącej jej lockdownów. Firmy prowadzące działalność w ramach galerii handlowych są jednak tym sektorem, który został wyjątkowo dotknięty przez pandemię. Po kilku tygodniach od otwarcia galerii wiadomo już bowiem, że sytuacja prędko nie wróci do stanu sprzed pandemii. Spadki liczby odwiedzin punktów oraz sprzedaży w stosunku do analogicznego okresu z ubiegłego roku są wyższe niż 50 proc<sup>9</sup>. Dla dużej liczby najemców nieopłacalne staje się prowadzenie biznesu w galeriach handlowych<sup>10</sup>. W szczególnie trudnej sytuacji są najemcy w galeriach, którzy z uwagi na także społeczną misję swojej działalności tj. zaspokojenie podstawowych potrzeb społeczeństwa poprzez zapewnienie dostępu do leków, żywności i środków higienicznych, prowadzili w czasie lockdownu działalność w pustych obiektach handlowych, ponosząc ogromne straty. Straty te, nie zostały pokryte przez rządowe programy pomocy.

Pomiędzy wynajmującymi, a najemcami wyłonił się problem rozliczeń czynszu. Najemcy postulują obniżkę czynszu najmu tak, aby możliwe było uzyskanie rentowności ich przedsiębiorstw, przy obecnych poziomach obrotów. Wynajmujący ze względu na obciążające ich koszty m.in. kredytów zaciągniętych pod budowę galerii, nie są w stanie

<sup>9</sup> [https://www.polsatnews.pl/wiadomosc/2020-06-18/zamkniete-sklepy-w-warszawskiej-galerii-handlowej-strajkuja-najemcy/?ref=aside\\_najnowsze&fbclid=IwAR02TnvpGkVCC4CiT55BmIB2twFu458w143t8vHNuyKQltXGPMqPTh9X3ak](https://www.polsatnews.pl/wiadomosc/2020-06-18/zamkniete-sklepy-w-warszawskiej-galerii-handlowej-strajkuja-najemcy/?ref=aside_najnowsze&fbclid=IwAR02TnvpGkVCC4CiT55BmIB2twFu458w143t8vHNuyKQltXGPMqPTh9X3ak)

<sup>10</sup> <https://allebiznes.pl/sklepy-znikna-z-centrow-handlowych-lewiatan-ponad-polowie-firm-sie-one-nie-oplacaja/>

sprostać tym oczekiwaniom. Wobec braku szczegółowego uregulowania tej kwestii przez obecnie obowiązujące przepisy (art. 15ze specustawy COVID-19 regulował stosunki między wynajmującymi, a najemcami jedynie w czasie zakazu prowadzenia działalności w galeriach), stronom nie pozostaje nic innego, jak podjęcie negocjacji lub sąd w oparciu o klauzulę nadzwyczajnej zmiany stosunków. To - mając na względzie czas działania wymiaru sprawiedliwości – może zająć lata. Strony podejmują zatem rozmowy. Niestety, w większości przypadków, bardzo trudno jest osiągnąć porozumienie. Negocjacje przeciągają się. Nikt nie jest pewny jutra. Problem jest doniosły gospodarczo i społecznie. W sytuacji tak drastycznego spadku odwiedzin w galeriach handlowych, najemcy nie mają środków na pokrycie czynszów. W najbliższym czasie problem dotknie jeszcze mocniej także wynajmujących, którzy faktycznie nie otrzymają czynszu najmu, a w konsekwencji mogą zaprzestać spłacania swoich zobowiązań wobec banków, co wpłynie na kondycję sektora bankowego. Bez wprowadzenia racjonalnych rozwiązań ustawowych, nie można wykluczyć, iż w najbliższym czasie czeka nas szereg bankructw firm z sektora galerii handlowych, a tym samym dojdzie do masowych zwolnień pracowników. Jak już podkreślono w uzasadnieniu do zmian art. 20, handel jest branżą o niezwykle dużym znaczeniu dla rynku pracy w Polsce. W 2018 roku pracowało tam ponad 1,2 mln Polaków, co stanowiło około 10% wszystkich pracujących w sektorze prywatnym<sup>11</sup>. Przewidywana recesja będzie miała bardzo negatywny wpływ na rynek pracy – stopa bezrobocia w 2020 r. ma wynieść 9,9% (w 2019 wynosiła jedynie 3,3%)<sup>12</sup>. Brak odpowiednich regulacji dla sektora galerii handlowych z pewnością przyczyni się do pogłębienia tej sytuacji. Wskazane wydaje się zatem wprowadzenie do porządku prawnego proponowanych przez BCC zmian.

---

<sup>11</sup> <https://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/roczniki-statystyczne/roczniki-statystyczne/rocznik-statystyczny-pracy-2019,7,6.html>

<sup>12</sup> <https://www.money.pl/gospodarka/pkb-w-2020-kolejne-instytucje-obnizaja-prognozy-dla-polski-6499814537750146a.html>

<b>Brzmienie projektu</b>	<b>Proponowana zmiana</b>
<p><i>Art. 5 ust. 6:</i>  <i>„Przepisy ust. 1-5 stosuje się do 31 grudnia 2020 r., a w przypadku gdy stan zagrożenia epidemiologicznego albo stan epidemii będzie obowiązywał po tym dniu, do upływu 90. dnia następującego po odwołaniu tego ze stanów, który obowiązywał jako ostatni”</i></p>	<p>Wykreślenie zapisów art. 5 ust. 6 w całości</p>

**Uzasadnienie:**

Business Centre Club stoi na stanowisku, iż każdy powinien mieć możliwość otrzymania od organu państwa interpretacji przepisów w każdym czasie, nie tylko w okresie zagrożenia COVID-19. Mając to na względzie proponujemy wykreślenie zapisów art. 5 ust. 6 w całości.

<b>Brzmienie projektu</b>	<b>Proponowana zmiana</b>
<p>Brak regulacji</p>	<p>Art. 6 dodać ustęp 9:  <i>„Pomoc o której mowa w ust. 1 powyżej, przysługuje przedsiębiorcy niezależnie od ewentualnie innych uzyskanych już przed przedsiębiorcy rodzajów pomocy”</i></p>

**Uzasadnienie:**

W praktyce stosowania przepisów specustawy COVID-19, wielokrotnie pojawiały się wątpliwości, czy różne rodzaje pomocy przewidziane w specustawie można łączyć. Mając to na uwadze, BCC proponuje wprowadzenie zapisu, który wprost regulowałby kwestie możliwości uzyskania przez przedsiębiorcę jednocześnie różnego rodzaju pomocy.

Brzmienie projektu	Proponowana zmiana
<p>Art. 9 ust. 1:</p> <p><i>„W okresie obowiązywania stanu zagrożenia epidemiologicznego albo stanu epidemii oraz w okresie do 90. dnia następującego po odwołaniu tego ze stanów, który obowiązywał jako ostatni, przedsiębiorca będący mikroprzedsiębiorcą w rozumieniu art. 7 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców może zawiesić wykonanie działalności na okres od miesiąca do 6 miesięcy.”</i></p>	<p>Art. 9 ust. 1:</p> <p><i>„Przedsiębiorca <span style="float: right;">będący</span> mikroprzedsiębiorcą w rozumieniu art. 7 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców może zawiesić wykonanie działalności na okres od miesiąca do 6 miesięcy.”</i></p>

**Uzasadnienie:**

Business Centre Club stoi na stanowisku, iż także przedsiębiorcy zatrudniający pracowników, powinni mieć możliwość zawieszenia działalności gospodarczej w każdym czasie, a nie tylko w okresie zagrożenia COVID-19, dlatego proponujemy stosowną modyfikację dotychczasowych zapisów projektu.