

Uwagi Spółdzielni “Krakowska Elektrownia Społeczna” do procedowanej nowelizacji Ustawy o Odnawialnych Źródłach Energii

Nowelizacja ustawy o OZE i nowy system rozliczeń prosumentów powinny służyć następującym celom:

- Zwiększanie autokonsumpcji energii z fotowoltaiki
- Świadome zarządzanie poborem energii z sieci – wykorzystanie godzin niższych cen czyli wyższej dostępności energii ze źródeł o zmiennej charakterystyce wytwarzania
- Świadome zarządzanie wprowadzaniem energii do sieci - wykorzystanie godzin wyższych cen czyli niższej dostępności energii
- Motywacja do magazynowania energii

Wszystko powyższe powinno umożliwiać wzrost udziału źródeł odnawialnych w zaspokajaniu zapotrzebowania na energię elektryczną.

Celom tym może docelowo służyć rozliczenie po dynamicznych cenach godzinowych dotyczące zarówno poboru jak i wprowadzania energii do sieci. Aby tak było, postulujemy o zmiany w projekcie rozwiązania:

1. Zmiana terminu wejścia zmiany w życie na 1 stycznia 2024 – zgodnie z terminem przewidzianym w art. 15 ust. 4 DYREKTYWY PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY (UE) 2019/944 ze względu na:
 - a. Potrzebę utworzenia Centralnego Systemu Informacji o Rynku Energii
 - b. Osiągnięcie przez segment fotowoltaiki domowej dojrzałości rynkowej (spadek cen instalacji PV oraz magazynów energii)
 - c. Potrzebę przystosowania się zarówno prosumentów jak i całej branży fotowoltaicznej do tak istotnej zmiany warunków rynkowych

Do tego czasu postulujemy przyjęcie rozwiązania przejściowego w postaci bilansowania energii 1:1 z ponoszeniem opłat dystrybucyjnych przez prosumentów. Jedynie to rozwiązanie odpowiada na przedstawiany przez OSD problem przewymiarowania mocy instalacji prosumenckich oraz przedstawiany przez spółki obrotu problem niepełnego pokrycia ponoszonych przez nie na rzecz prosumentów kosztów dystrybucyjnych.

2. Przyjęcie tej samej podstawy kształtowania ceny zakupu / sprzedaży energii w przeciwieństwie do projektowanego rozwiązania, w którym cena zakupu opiera się o roczny kontrakt terminowy a cena sprzedaży o godzinowe notowania giełdowe na Rynku Dnia Następnego. Projektowane rozwiązanie będzie powodować istotne rozsuniecie w czasie zmian cen zakupu i sprzedaży energii przez prosumentów, utrudnianie ekonomicznej oceny inwestycji i przez to zniechęcanie do ich podejmowania
3. Usunięcie niesprawiedliwości rozliczenia sprzedaży po cenie hurtowej a zakupu po cenie detalicznej
4. Rozwiązanie problemu braku możliwości odliczenia VAT przez prosumentów nie będących podatnikami VAT (większość) czyli sprzedaży energii po cenie netto a zakupu po cenie brutto. Prosumenci – osoby fizyczne wprowadzani w mechanizm rynkowy są w gorszej pozycji niż przedsiębiorcy pod względem opodatkowania.

5. Usunięcie ograniczenia do 20% możliwości wykorzystania nadwyżki z depozytu służącego do rozliczania wartości energii wprowadzonej do sieci i pobranej z sieci. Projektowane rozwiązanie to kolejne niesprawiedliwe społecznie stawianie prosumentów w gorszej pozycji poprzez ograniczenie swobody dysponowania środkami należnymi z tytułu sprzedaży energii.
6. Usunięcie obowiązku powstrzymania wprowadzania energii do sieci w czasie występowania ujemnych cen energii. Realizacja tego obowiązku ręcznie przez prosumentów jest niewykonalna. Realizacja automatyczna będzie się wiązała z ponoszeniem nieuzasadnionych kosztów urządzenia do sterowania pracą mikroinstalacji oraz wymiany danych o cenach energii.

Zmiana systemu rozliczeń w proponowanym terminie i kształcie spowoduje nieopłacalność inwestycji między innymi dla następujących grup niedoszłych prosumentów:

- Uboższe gospodarstwa domowe, które do tej pory nie stały się prosumentami
- Mieszkańcy budynków wielorodzinnych (dopiero wprowadzany do porządku prawnego prosument zbiorowy)
- Szkoły – znikome zużycie energii w lipcu i sierpniu

Forsowanie przez ustawodawcę proponowanego rozwiązania, proces legislacyjny w trybie poselskim (bez konsultacji społecznych) i pośpiech w zakończeniu dwa lata przed terminem modelu rozliczeń, który rozwinął w Polsce fotowoltaikę prosumencką, zdradzają prawdziwy cel tej nowelizacji: nagłe zastopowanie rozwoju energetyki obywatelskiej niezależniającej osoby fizyczne i przedsiębiorców od spółek zajmujących się wytwarzaniem, dostarczaniem i sprzedażą energii w celu:

1. Zahamowania spadku przychodów w spółkach obrotu od konsumentów, którzy stają się prosumentami.
2. Eliminowania konkurencji dla spółek wytwarzania, które same inwestują w farmy fotowoltaiczne i dla których niepożądane jest wprowadzanie do sieci przez prosumentów energii i obniżanie jej ceny w tych samych godzinach, w których wprowadzają energię do sieci ich farmy PV.
3. Ograniczenia zajmowania przez prosumentów miejsca na rynku energetycznym - obecnie to właśnie oni mają największy udział w mocy zainstalowanej instalacji fotowoltaicznych w Polsce.

W związku z powyższym zgłaszamy wniosek o ujawnienie w debacie w Senacie prawdziwych złych celów procedowanej nowelizacji ustawy o OZE, uwzględnienie uwag Spółdzielni "Krakowska Elektrownia Społeczna" oraz licznych innych głosów stojących w obronie dalszego rozwoju energetyki obywatelskiej w Polsce.

Radosław Wroński
Prezes Zarządu
Krakowska Elektrownia Społeczna