

Propozycje zmian w kodeksie wykroczeń.

1. Brzmienie w wersji przyjętej przez Sejm.

Art. 24. § 1. Grzywnę wymierza się w wysokości od 20 do 5000 złotych, chyba że ustawa stanowi inaczej.

§ 1a. Za wykroczenia określone w art. 86 § 1, 86 § 1a i § 2, art. 86b § 1, art. 87 § 1, art. 92 § 1 i 2, art. 92 a § 2, art. 92 b, art. 93 § 1, art. 94 § 1 lub art. 97a kara grzywny może być orzeczona w wysokości do 30 000 zł

Propozycja zmiany:

-w art. 24 § 1a, otrzymuje brzmienie: § 1a. Za wykroczenia określone w art. 84, art. 85, art. 86 § 1, art. 86b § 1, art. 87 § 1, art. 92 § 1 i 2, art. 92 a § 2, art. 92 b, art. 93 § 1, art. 94 § 1 lub art. 97a kara grzywny może być orzeczona w wysokości do 30 000 zł

2. Brzmienie przyjęte przez Sejm (ustawodawca nie przewidział żadnych zmian)

Art. 84. Kto wbrew obowiązkowi nie oznacza w sposób odpowiadający wymaganiom i łatwo dostrzegalny, zarówno w dzień, jak i w porze nocnej, jakiegokolwiek przeszkody w ruchu drogowym, urządzenia lub przedmiotu znajdujących się na drodze lub też miejsca prowadzonych robót, jeżeli to może zagrozić bezpieczeństwu ruchu albo utrudnić ruch na drodze, podlega karze aresztu albo grzywny.

Propozycja zmiany:

Art. 84. Kto wbrew obowiązkowi nie oznacza w sposób odpowiadający wymaganiom i łatwo dostrzegalny, zarówno w dzień, jak i w porze nocnej, jakiegokolwiek przeszkody w ruchu drogowym, urządzenia lub przedmiotu znajdujących się na drodze lub też miejsca prowadzonych robót, jeżeli to może zagrozić bezpieczeństwu ruchu albo utrudnić ruch na drodze, podlega karze aresztu albo grzywny nie niższej niż 3000 zł

3. Brzmienie przyjęte przez Sejm

Art. 85. § 1. Kto samowolnie ustawia, niszczy, uszkadza, usuwa, włącza lub wyłącza znak, sygnał, urządzenie ostrzegawcze lub zabezpieczające albo zmienia ich położenie, zasłania je lub czyni niewidocznymi, podlega karze aresztu, ograniczenia wolności albo grzywny.

§ 2. Tej samej karze podlega, kto samowolnie niszczy, uszkadza, usuwa lub ustawia znak turystyczny.

§ 3. W razie popełnienia wykroczenia określonego w § 1 lub 2 można orzec obowiązek zapłaty równowartości zniszczonego lub uszkodzonego przedmiotu albo obowiązek przywrócenia do stanu poprzedniego.

Propozycja zmiany

Art. 85. § 1. Kto samowolnie ustawia, niszczy, uszkadza, usuwa, włącza lub wyłącza znak, sygnał, urządzenie ostrzegawcze lub zabezpieczające albo zmienia ich położenie, zastania je lub czyni niewidocznymi, podlega karze aresztu, ograniczenia wolności albo grzywny **nie niższej niż 1000 zł.**

§ 2. Kto samowolnie niszczy, uszkadza, usuwa lub ustawia znak turystyczny podlega karze nagany lub grzywny **nie niższej niż 200 zł**

4. Brzmienie przyjęte przez Sejm.

Art. 86. § 1. Kto na drodze publicznej, w strefie zamieszkania lub strefie ruchu, nie zachowując należytej ostrożności, powoduje zagrożenie bezpieczeństwa w ruchu drogowym, podlega karze grzywny.

§ 1 a Jeżeli następstwem wykroczenia, o którym mowa w § 1, jest spowodowanie naruszenia czynności narządu ciała lub rozstrój zdrowia, sprawca podlega karze grzywny w wysokości nie niższej niż 1 500 zł

§ 2 Kto dopuszcza się wykroczenia określonego w § 1, znajdując się w stanie po użyciu alkoholu lub podobnie działającego środka, podlega karze aresztu, ograniczenia wolności albo grzywny nie niższej niż 2 500 zł

Proponowane zmiany

Art. 86. § 1. Kto na drodze publicznej, w strefie zamieszkania lub strefie ruchu, nie zachowując należytej ostrożności, powoduje zagrożenie bezpieczeństwa w ruchu drogowym, podlega karze grzywny **nie niższej niż 500 zł.**

Art. 86 § 1 a jest niepotrzebny. Naruszenie czynności ciała lub rozstrój zdrowia są penalizowane w kodeksie karnym art. 157 kodeksu karnego

§ 2. Kto powoduje naruszenie czynności narządu ciała lub rozstrój zdrowia trwający nie dłużej niż 7 dni, podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do lat 2.

§ 3. Jeżeli sprawca czynu określonego w § 1 lub 2 działa nieumyślnie, podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do roku.

§ 4. Ściganie przestępstwa określonego w § 2 lub 3, jeżeli naruszenie czynności narządu ciała lub rozstrój zdrowia nie trwa dłużej niż 7 dni, odbywa się z oskarżenia prywatnego, chyba że pokrzywdzonym jest osoba najbliższa zamieszkująca wspólnie ze sprawcą.

Art. 86 § 2 również jest niepotrzebny. Prowadzenie pojazdu po użyciu alkoholu penalizowane jest w Art. 87. § 1

5. Brzmienie przyjęte przez Sejm

Art. 86a. Kto, kierując rowerem, hulajnogą elektryczną lub urządzeniem transportu osobistego albo poruszając się przy użyciu urządzenia wspomagającego ruch na chodniku lub drodze dla pieszych, nie porusza się z prędkością zbliżoną do prędkości pieszego lub nie ustępuje pierwszeństwa pieszemu, podlega karze grzywny albo karze nagany.

„Art. 86b. § 1. Kto na drodze publicznej, w strefie zamieszkania lub strefie ruchu, prowadząc pojazd mechaniczny:

1) nie ustępuje pierwszeństwa pieszemu,

- 2) nie zatrzymuje pojazdu w celu umożliwienia przejścia przez jezdnię osobie niepełnosprawnej, używającej specjalnego znaku, lub osobie o widocznej ograniczonej sprawności ruchowej,
- 3) wyprzedza pojazd na przejściu dla pieszych, na którym ruch nie jest kierowany, lub bezpośrednio przed tym przejściem,
- 4) omija pojazd, który jechał w tym samym kierunku, lecz zatrzymał się w celu ustąpienia pierwszeństwa pieszemu,
- 5) narusza zakaz jazdy po chodniku lub przejściu dla pieszych podlega karze grzywny nie niższej niż 1500 złotych.

§ 2 Kto dopuszcza się wykroczenia określonego w § 1 , prowadząc inny pojazd niż określony w tym przepisie podlega karze grzywny, albo karze nagany

§ 3 W razie popełnienia wykroczenia określonego w § 1 można orzec zakaz prowadzenia pojazdów, w szczególności, jeżeli sprawca wykroczenia spowodował zagrożenie dla bezpieczeństwa pieszego

Wątpliwości budzi zapis Art. 86b. § 1. ust.3. ustawodawca w ten sam sposób traktuje wyprzedzanie na drogach jednojezdniowych z 1 pasem ruchu w jednym kierunku albo na drogach o większej liczbie pasów ze zmianą pasa ruchu, gdzie i tak oznakowanie poziome zabrania wyprzedzania i wyprzedzanie na drogach o kilku pasach ruchu w jednym kierunku bez zmiany pasa ruchu. Wydaje się, że istnieje potrzeba dodania w tym ustępie

- 3) **wyprzedza pojazd na przejściu dla pieszych, na którym ruch nie jest kierowany, lub bezpośrednio przed tym przejściem, jeżeli stwarza to zagrożenie dla bezpieczeństwa pieszych**

Uzasadnienie: Na polskich drogach funkcjonuje wiele przejść bez sygnalizacji, które mają więcej niż 1 pas ruchu w jednym kierunku, a natężenie ruchu pieszych jest niewielkie. W przypadku braku pieszych w pobliżu przejścia (zbliżających się albo oczekujących), wyprzedzanie się pojazdów przed przejściem na drogach o kilku pasach ruchu w jednym kierunku, bez zmiany pasa ruchu nie stwarza żadnego zagrożenia dla bezpieczeństwa pieszych. Nie stosowanie się do zakazu wyprzedzania jest penalizowane w art. 92a kw.

6. Brzmienie przyjęte przez Sejm

Art. 94. . § 1 Kto na drodze publicznej, w strefie zamieszkania lub strefie ruchu prowadzi pojazd mechaniczny, nie mając do tego uprawnień podlega karze aresztu, ograniczenia wolności albo grzywnie nie niższej niż 1 500 złotych

Wydaje się, że w tym przypadku kara grzywny powinna być zdecydowanie wyższa Należy uwzględnić fakt, że koszt uzyskania prawa jazdy kategorii B, to wydatek rzędu 3000 zł.

Proponowane brzmienie:

Art. 94. . § 1 Kto na drodze publicznej, w strefie zamieszkania lub strefie ruchu prowadzi pojazd mechaniczny, nie mając do tego uprawnień podlega karze aresztu, ograniczenia wolności albo grzywnie nie niższej niż 3 000 zł

Brzmienie przyjęte przez Sejm

Art. 97a. Uczestnik ruchu lub inna osoba znajdująca się na drodze publicznej, w strefie zamieszkania lub strefie ruchu, a także kierujący pojazdem, który narusza zakaz:

- 1) **omijania opuszczonych zapór lub półzapór, jeżeli opuszczanie ich zostało rozpoczęte lub podnoszenie ich nie zostało zakończone oraz wjeżdżania lub wejścia na przejazd**

kolejowy przy sygnale czerwonym migającym lub dwóch na przemian migających sygnalach czerwonych

- 2) wjeżdżania na przejazd kolejowy, jeśli po jego drugiej stronie nie ma miejsca do kontynuowania jazdy
– podlega karze aresztu, ograniczenia wolności albo grzywny w wysokości nie mniejszej niż 2000 złotych.”.

Zapis, w niektórych fragmentach jest nielogiczny

- zapory lub półzapory nie mogą być opuszczone i jednocześnie w trakcie opuszczania albo podnoszenia

- w strefie zamieszkania nie może być przejazdów kolejowych

- wątpliwości budzi zapis o penalizowaniu wejścia lub wjeżdżania na przejazd w trakcie podnoszenia zapór albo półzapór

Wydaje się, że w art. 97a konieczne są poprawki:

W punkcie 1.

1. Skreślić „w strefie zamieszkania” – z definicji strefy zamieszkania wynika, że nie może w tej strefie być przejazdów kolejowych.
2. skreślić „lub podnoszenie nie zostało zakończone”

Proponowane brzmienie:

Art. 97a. Uczestnik ruchu lub inna osoba znajdująca się na drodze publicznej lub strefie ruchu, a także kierujący pojazdem, który narusza zakaz:

- 1) omijania opuszczonych zapór lub półzapór albo których opuszczanie zostało rozpoczęte oraz wjeżdżania lub wejścia na przejazd kolejowy przy sygnale czerwonym migającym lub dwóch na przemian migających sygnalach czerwonych
- 2) wjeżdżania na przejazd kolejowy, jeśli po jego drugiej stronie nie ma miejsca do kontynuowania jazdy
- 3) wjazdu na przejazd kolejowy bez zatrzymania jeżeli przed przejazdem stoi znak B-20
- 4) wyprzedzania pojazdu na przejeździe kolejowym i bezpośrednio przed nim
- 5) omijania pojazdu oczekującego na otwarcie ruchu przez przejazd, jeżeli wymagałoby to wjechania na część jezdni przeznaczoną dla przeciwnego kierunku ruchu.

- podlega karze grzywny w wysokości nie mniejszej niż 1 200 zł

Dodatkowe uwagi.

1. Wysokość proponowanych dolnych granic grzywien za wybrane wykroczenia, znacznie przekracza przeciętną wysokość za podobne wykroczenia w zdecydowanej większości krajów UE
2. Przyjęcie, że grzywna za wybrane wykroczenia drogowe ma być 6 razy wyższa niż za pozostałe nie ma żadnego uzasadnienia i „demoluje” kodeks wykroczeń.
3. Proponowane wysokości kar w wielu przypadkach nie mają uzasadnienia w zagrożeniu jakie dane naruszenie dla bezpieczeństwa ruchu drogowego

4. Ustawodawca pomija w „szczególnym” traktowaniu szereg, istotnych z punktu widzenia brd, wykroczeń, między innymi:
- nieustąpienie pierwszeństwa na skrzyżowaniach
 - jazda „pod prąd”
 - niestosowanie się do ważnych dla brd znaków i sygnałów drogowych
 - nie zachowanie bezpiecznego odstępu między pojazdami na drogach szybkiego ruchu
 - cofanie na drogach szybkiego ruchu

4. Poza zainteresowaniem ustawodawcy pozostają ważne z punktu widzenia brd naruszenia przepisów przez rowerzystów i kierujących hulajnogami.

5. Brak penalizacji za przerabianie pojazdów w których fabrycznie montowane są ograniczniki prędkości

J. P.