

Katowice, dnia 18 października 2021 r.

Stefan Dzienniak  
Prezes Zarządu  
Hutnicza Izba Przemysłowo-Handlowa  
ul. Lompy 14  
40-040 Katowice

**Szanowny Pan**  
**Zdzisław Pupa**  
Przewodniczący Komisji Środowiska  
Senat Rzeczypospolitej Polskiej

Do wiadomości:  
**Szanowny Pan**  
**Jacek Ozdoba**  
Sekretarz Stanu  
Ministerstwo Klimatu i Środowiska

pismo znak: HIPH/0359/2021

Dot.: Zidentyfikowany problem w stosowaniu ustawy o zmianie ustawy o odpadach dotyczący utraty statusu odpadu w wersji przekazanej do prac Senatu wraz z propozycją poprawki

*Szanowny Panie Przewodniczący,*

Hutnicza Izba Przemysłowo-Handlowa (dalej: HIPH, Izba) jako branżowa organizacja samorządu gospodarczego zrzeszająca producentów i przetwórców stali oraz przedstawicieli gałęzi przemysłu powiązanych z hutnictwem posiada legitymację do reprezentowania przemysłu hutniczego w Polsce.

W związku z uchwaleniem przez Sejm i przekazaniem do prac Senatu ustawy o zmianie *ustawy o odpadach oraz niektórych innych ustaw* (druk sejmowy nr 1645-A; nr wykazu prac RM – UC43) (dalej: *ustawa o zmianie UOO*), **przedstawiam propozycję zmiany treści art. 14 ust 1 pkt 2).**

Sektor hutniczy od lat działa w zgodzie z ideą gospodarki o obiegu zamkniętym, między innymi każdego roku przetwarza ponad 6,5 milionów ton złomu stalowego. Mamy przy tym silne przekonanie, że przedstawiony przez nas poniżej problem dotyka nie tylko naszej branży, ale także dużej części przemysłu w Polsce.

- 1. Zidentyfikowany przez nas problem w stosowaniu ustawy o zmianie UOO, w wersji która skierowana została do Senatu**

Zgodnie z art. 14 ust. 1 pkt 2) ustawy o zmianie UOO, w brzmieniu, które zostało przekazane do prac w Senacie:

„1. Określone rodzaje odpadów przestają być odpadami, jeżeli na skutek poddania ich recyklingowi lub innemu procesowi odzysku, spełniają:

1) (...)

2) szczegółowe warunki utraty statusu odpadów, które są określone w przepisach Unii Europejskiej albo w przepisach wydanych na podstawie ust. 1a, a jeżeli nie zostały określone w tych przepisach - **w zezwoleniu na przetwarzanie odpadów**”.

Przepis zakłada zatem „wpisanie” szczegółowych warunków utraty statusu odpadów, jeśli nie są określone w przepisach Unii Europejskiej albo w przepisach wydanych na podstawie ust. 1a, **wprost w zezwoleniu na przetwarzanie odpadów, w drodze procedury „zmiany” zezwolenia na przetwarzanie odpadów**.

**To w praktyce oznaczać będzie, że do czasu „wpisania” przez właściwy organ (urząd marszałkowski dla większości zezwoleń) szczegółowych warunków utraty przez odpad statusu odpadu w treść zezwolenia na przetwarzanie odpadów, odpad nie utraci statusu odpadu i nie będzie mógł zostać powtórnie wykorzystany pomimo, że spełnia wszystkie pozostałe przesłanki z art. 14 ustawy o odpadach i jest na niego duże zapotrzebowanie w przemyśle.**

Aktualnie, „**zmiana**” zezwolenia na przetwarzanie odpadów zajmuje od 1 roku do nawet 2 lat, a tymczasem potrzeba wykorzystania odpadów przemysłowych jako cennych surowców wtórnych w przemyśle cały czas rośnie (np. powszechne jest zastosowanie kruszyw powstałych z żużli w budownictwie i drogownictwie). W szeregu pism i wystąpień sektor stalowy wskazywał, że pandemia COVID-19, z której skutkami Polska walczy od marca 2020 r., a także nałożenie się wielu dużych zmian prawnych w systemie gospodarki odpadami, spowodowała sytuację, w której:

- podmioty starające się o zmianę decyzji administracyjnych w zakresie gospodarki odpadami trwają faktycznie od dnia 5 marca 2020 r. w zawieszonych rzeczywistości, z powodu niewydanych decyzji,
- urzędy marszałkowskie mierzą się z ogromną ilością przedłużających się postępowań administracyjnych zdecydowanie przerastającą ich zdolności operacyjne.

Dlatego, wyrażamy uzasadnioną obawę, że w związku z ogromną ilością przedłużających się postępowań administracyjnych, propozycja uregulowania szczegółowych warunków utraty statusu odpadów w zezwoleniu na przetwarzanie odpadów w praktyce zahamuje wdrożenie racjonalnej i dobrze funkcjonującej gospodarki o obiegu zamkniętym, czyli powtórne wykorzystanie odpadów przemysłowych (cennych surowców wtórnych) w przemyśle.

## **2. Propozycja nowego brzmienia dla regulacji utraty przez odpad statusu odpadu – art. 14 ust. 1 pkt 2) ustawy o odpadach:**

Proponujemy, aby Senat rozważył uchwalenie zmiany art. 14 ust. 1 pkt 2) ustawy o odpadach, która zaowocuje następującym brzmieniem tego przepisu:

„1. Określone rodzaje odpadów przestają być odpadami, jeżeli na skutek poddania ich recyklingowi lub innemu procesowi odzysku, spełniają:

1) (...)

2) szczegółowe warunki utraty statusu odpadów, które są określone w przepisach Unii Europejskiej albo w przepisach wydanych na podstawie ust. 1a, a jeżeli nie zostały określone w tych przepisach - **w decyzji marszałka województwa właściwego ze względu na miejsce przetwarzania odpadów.**

**2a) Do wydania decyzji, o której mowa w pkt 2 mają zastosowanie przepisy dotyczące postępowania w sprawie wydawania decyzji w postępowaniu administracyjnym.**

**2c. Wszelkie rozstrzygnięcia administracyjne zapadłe w oparciu o przepisy ustawy zmienianej zachowują moc”.**

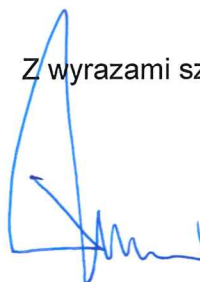
#### **Uzasadnienie:**

Określenie szczegółowych warunków utraty statusu odpadów (tych, które nie zostały w przepisach Unii Europejskiej albo w przepisach wydanych na podstawie ust. 1a) **w drodze odrębnej decyzji wydawanej przez marszałka województwa właściwego ze względu na miejsce przetwarzania odpadów, stanowi naszym zdaniem najlepsze rozwiązanie, aby uniknąć paraliżu w gospodarce odpadami.** Termin wydania decyzji na podstawie przepisów kodeksu postępowania administracyjnego wynosi 1 miesiąc od dnia złożenia wniosku, co przy aktualnym czasie oczekiwania na „*zmianę*” zezwolenia na przetwarzanie odpadów, wynoszącego nawet do 2 lat, jest terminem właściwym dla wydania decyzji w postępowaniu o utratę statusu odpadów.

Zaproponowana nowa treść art. 14 ust. 1 pkt 2) ustawy o odpadach ma zatem na celu przede wszystkim bieżące wykorzystywanie cennych surowców w wielu sektorach polskiego przemysłu. Tylko wówczas przedsiębiorcy, nie bojąc się długotrwałych postępowań administracyjnych w zakresie „*zmiany*” bieżących zezwoleń (a tak działałoby się, jeśli ustawa o zmianie UOO wejdzie w życie w obecnym brzmieniu), będą mogli realnie korzystać z możliwości utraty statusu odpadu w myśl idei gospodarki o obiegu zamkniętym oraz zapisów dyrektywy ws. odpadów.

Mając nadzieję, że podziela Pan Przewodniczący powyższe podejście, proszę o wsparcie przedstawionej przez nas propozycji działań. Ze strony środowiska hutniczego deklaruję wszelkie niezbędne wsparcie merytoryczne i zaangażowanie tak na szczeblu krajowym, jak i europejskim. Jesteśmy otwarci na wszelkie formy dialogu oraz współpracy.

Z wyrazami szacunku



Stefan Dzienniak  
Prezes Zarządu  
Hutniczej Izby Przemysłowo-Handlowej