

SNL/01/20/LAA

Warszawa, 12.06.2020r.

Pan
Krzysztof Kwiatkowski
Przewodniczący Komisji Ustawodawczej
Senat Rzeczypospolitej Polskiej

Szanowny Panie Przewodniczący,

W związku z otrzymanym pismem z dnia 29 maja 2020r. dotyczącym rozpoczęciem prac nad inicjatywą ustawodawczą przez Komisję Ustawodawczą Senatu RP w zakresie projektu ustawy o zmianie ustawy o Policji oraz niektórych innych ustaw oraz z prośbą o przekazanie opinii naszej organizacji pozarządowej w/w sprawie, niniejszym przekazujemy sugestie:

1. Zmiana w zakresie wskazania czym jest procedura NK, czyli zmiana art. 9d ust 2 – dołączono kolejną służbę – Żandarmerię Wojskową – co w naszej ocenie jest działaniem słusznym; uprzednia nowelizacja umożliwiła ZW branie udziału w procedurze co prawda fakultatywnie; należy pamiętać, że ta zmiana pozwoliłaby by ZW wszczyła procedurę – co jest rozszerzeniem podmiotów mających to uprawnienie. Więc to korzyść dla osób doznających przemocy.
2. Zmiana dot. terminu na rozpoznanie zażalenia przez ODP na nakaz lub zakaz z 3 dni na 48 godz; zmiana ta ujednocila terminy na czynności dot. Zabezpieczeń i może mieć duży wpływ na bezpieczeństwo osób doznających przemocy.
3. Dopisywanie „jego bezpośredniego otoczenia” – wydaje się być dobrą zmianą, bo ustawodawca określił środki jako nakaz natychmiastowego opuszczenia wspólnie zajmowanego mieszkania i jego bezpośredniego otoczenia lub zakaz zbliżania się do mieszkania i jego bezpośredniego otoczenia; jest to zmiana, która ujednocila zachowania mając na uwadze nazwy środków.
4. Zmiana z pomocy pełnomocnika na pomoc prawną – też jest zmianą trafną; akty mają być jasne bez uzyskiwania pomocy prawnej co jest szersze niż pomocy pełnomocnika; a nie zawsze mamy pomoc pełnomocnika a też i obrońcę.

5. Sądzymy, że warto doprecyzować status OSP [Osoby stosującej przemoc] albowiem nie jest jasne czy będzie to status świadka czy podejrzanego. [zmiana w art. 15 ab ust 5]. W praktyce bowiem spotkamy się z interpretacją ze strony policjantów, że „sprawcą przemocy w rodzinie jest ten, kto otrzymał wyrok sadu”. W rozporządzeniu dot. Procedury „Niebieskie Karty” używany jest zwrot: „osoba, wobec której istnieje podejrzenie, że stosuje przemoc”. Obawiam się, że niedoprecyzowanie kogo dotyczą te nowe przepisy, może prowadzić w przyszłości do podobnych nieporozumień i braku działań zwiększających bezpieczeństwo osoby zagrożonej.
6. Propozycja zmiany wejścia w życie nowelizacji – nie od 30.11 a od 1.09 – zdecydowanie pożyteczna zmiana.
7. Przy okazji nowelizacji warto byłoby zastanowić się na egzekucją tych środków, bo przecież może się zdarzyć sytuacja, gdy Osoba Stosująca Przemoc nie będzie usunięta przez policję; orzeczenie jest skuteczne i wykonalne, ale gdy zobowiązany nie chce wykonać orzeczenia, to przechodzimy na znaną nam ścieżkę egzekucji przez komornika. Warto to doprecyzować.
8. Nie bardzo rozumiemy, po co zgoda osoby doznającej przemocy, by przekazywać jej dane placówkom Pokrzywdzonych przestępstwem i dlaczego akurat tam? Istnieje pewien system oparty na funkcjonowaniu zespołów interdyscyplinarnych w gminach i właśnie te zespoły nie tylko powinny dostać dane, lecz także dysponują informacjami o podmiotach mogących pomóc tej rodzinie.

Cieszymy się, że Senat pracuje nad polepszeniem prawa w zakresie przeciwdziałania przemocy domowej a także za zaproszenie nas specjalistów, którzy zbudowaliśmy i ulepszyliśmy system od 25 lat.

Z poważaniem

/-/ Luis Alarcon Arias
Prezes Stowarzyszenia na
Rzecz Przeciwdziałania Przemocy
W Rodzinie „Niebieska Linia”