



RZECZPOSPOLITA POLSKA

Rzecznik Praw Dziecka

*Mikołaj Pawlak*

Warszawa, 15 czerwca 2020 roku

PRZ.400.9.2020.TD

**Pan  
Krzysztof Kwiatkowski  
Przewodniczący Komisji  
Ustawodawczej  
Senat RP**

W odpowiedzi na pismo z dnia 29 maja 2020 r. z wnioskiem o przedstawienie opinii Rzecznika Praw Dziecka wobec zawartego w druku senackim nr 138 Projekt ustawy o zmianie ustawy o Policji oraz niektórych innych ustaw niniejszym przedstawiam, na podstawie art. 11 ust. 1 ustawy z dnia 6 stycznia 2000 r. o Rzeczniku Praw Dziecka (Dz.U. 141 z 2020 r.) następujące uwagi.

W pierwszej kolejności należy zauważyć, że projektowana nowelizacja ma według intencji autorów eliminować rzekome braki ustawy z dnia 30 kwietnia 2020 r. o zmianie ustawy – Kodeks postępowania cywilnego oraz niektórych innych ustaw (data ogłoszenia: 29 maja 2020 roku, Dz.U. 2020 poz. 956). Ustawa ta dopiero oczekuje na wejście w życie i dokonywanie negatywnych ocen wskazanych w uzasadnieniu jest zdecydowanie przedwczesne.

Ponadto zgodnie z § 91 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie "Zasad techniki prawodawczej" (Dz. U. 283 z 2016r.) nie nowelizuje się przepisów zmieniających inną ustawę, chyba że zachodzą szczególnie uzasadnione przypadki, jeżeli jest to konieczne dla uniknięcia luki w prawie. Zasada ta była przyjmowana również przez biura legislacyjne obu Izb Parlamentu. Tymczasem trudno uznać, że rozbieżna ocena odmian imiesłowów w przypadku ustawy z dnia 30 kwietnia 2020 r. powoduje jakiegokolwiek luki w prawie.

Wskazane w art. 1 zmiany do ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji mają w przeważającej mierze charakter redakcyjny, który nie wnosi nowych treści. Wydaje się że takie działanie jest zupełnie zbyteczne, tym bardziej, że użyte w niektórych jednostkach



redakcyjnych rzekomo poprawne składniowo sformułowania są zdecydowanie mniej czytelne od tekstu ustawy przyjętej już przez Parlament.

Negatywnie należy ocenić natomiast zmianę merytoryczną w postaci bezwzględnego zakazu udziału osoby stosującej przemoc w rodzinie w przesłuchaniu, o którym mowa w art. 15 ab ustawy o Policji. Przepis ten powinien uwzględniać sytuacje, w których udział taki, mimo charakteru przemocy, jest uzasadniony szczególnymi okolicznościami.

Podobnie należy ocenić zbyt krótki termin na ocenę zażalenia o którym mowa w art. 15 aj ust. 2 ustawy o Policji i art. 18 j ust. 2 ustawy o Żandarmerii Wojskowej i wojskowych organach porządkowych. Autorzy projektu skrócili termin o 1 dzień, co w praktyce przekłada się na duże utrudnienie w zapewnieniu rzeczywistego rozpatrzenia tego zażalenia przez Sąd w okresie dni wolnych. W efekcie termin ten jako termin instrukcyjny może być stosunkowo często naruszany redukując skłonność do przestrzegania nowo wprowadzanych przepisów.

Ponadto Rzecznik Praw Dziecka wprawdzie podziela opinię, że rozwiązania przyjęte w ustawie z dnia 30 kwietnia 2020 r. mogłyby wchodzić w życie szybciej, jednakże obecnie trudno jest zaakceptować projektowane skrócenie *vacatio legis* przyjętej ustawy nowelizującej o ok 2 miesiące. Tego rodzaju zmiany przepisu o wejściu w życie ustawy powinny stanowić absolutny wyjątek zastrzeżony dla szczególnie uzasadnionych przypadków.

Mając na uwadze powyższe negatywnie rekomenduje cały projekt.

*Z poważaniem*

*Rzecznik Praw Dziecka*

*Mikołaj Pawlak*

