



Opinia
do ustawy o zmianie ustawy – Przepisy wprowadzające ustawy
reformujące system nauki
(druk nr 117)

I. Cel i przedmiot ustawy

Celem opiniowanej ustawy jest wydłużenie do dnia 30 września 2013 r. terminu, w którym jednostki naukowe, które posiadają kategorię przyznaną na podstawie ustawy z dnia 8 października 2004 r. o zasadach finansowania nauki, zostaną ocenione przez Komitet Ewaluacji Jednostek Naukowych, w celu przyznania tym jednostkom kategorii A, A+, B lub C.

Dotychczasowy przepis dostosowujący przewidywał, iż taka ocena zostanie przeprowadzona w terminie nie dłuższym niż 24 miesiące od dnia wejścia w życie ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (ustawa ta weszła w życie 1 października 2010 r., a więc na gruncie obowiązującego dzisiaj przepisu taka ocena musiałaby być przeprowadzona do dnia 30 września 2012 r.).

W myśl uzasadnienia do projektu ustawy przesunięcie terminu jest konieczne m.in. w związku z niewydaniem dotychczas przepisów wykonawczych regulujących proces oceny jednostek naukowych (podstawa prawna art. 44 ust. 2 ustawy o zasadach finansowania nauki). W związku z czym „pozostawienie bez zmiany terminu przeprowadzenia oceny spowodowałoby, że jednostki naukowe miałyby zbyt mało czasu na dostosowanie się do wymogów, jakie postawiły przed nimi nowe przepisy”. Wnioskodawcy spodziewają się, iż „przesunięcie terminu przeprowadzenia oceny będzie korzystne dla jednostek naukowych, ponieważ będą one miały więcej czasu na dostosowanie się do nowych kryteriów oceny działalności naukowej”.

Ponadto ustawa koryguje błędne odesłanie. W art. 32 ust. 3 ustawodawca odsyłał bowiem do nieistniejącego przepisu.

Ustawa wejdzie w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

II. Przebieg prac legislacyjnych

Sejm uchwalił ustawę na 14. posiedzeniu w dniu 11 maja 2012 r. Ustawa była przedłożeniem poselskim. W trakcie prac w Sejmie przyjęto, iż ustawa powinna mieć 14-dniowe *vacatio legis* (w projekcie wnioskodawcy proponowali jedynie, aby ustawa weszła w życie w 2012 r.).

Rząd w swoim stanowisku z dnia 30 kwietnia 2012 r. wyraził pozytywną opinię wobec projektu ustawy.

III. Uwagi szczególne

Ustawa nie budzi zastrzeżeń legislacyjnych.

Jakub Zabielski

Główny legislator