



**KANCELARIA
SENATU**

BIURO LEGISLACYJNE

Warszawa, 19 lipca 2023 r.

**Opinia do ustawy o zmianie ustawy – Kodeks spółek handlowych oraz niektórych
innych ustaw**

(druk nr 1034)

I. Cel i przedmiot ustawy

Zasadniczym celem ustawy jest wdrożenie dyrektywy 2019/1151 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 20 czerwca 2019 r. zmieniającej dyrektywę 2017/1132 w odniesieniu do stosowania narzędzi i procesów cyfrowych w prawie spółek, zwanej dalej „dyrektywą 2017/1132”, oraz dyrektywy 2019/2121 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 listopada 2019 r. zmieniającej dyrektywę (UE) 2017/1132 w odniesieniu do transgranicznego przekształcania, łączenia i podziału spółek, zwanej dalej „dyrektywą 2019/2121”. Ustawa stanowi kolejny etap implementacji tzw. pakietu prawa spółek, w celu pogłębienia integracji w ramach jednolitego rynku unijnego. Termin implementacji dyrektywy 2019/1151 określono jako 1 sierpnia 2023 r., zaś dyrektywa 2019/2121 powinna być wdrożona do dnia 31 stycznia 2023 r.

Istotą zmian jest ułatwienie spółkom kapitałowym oraz spółkom komandytowo-akcyjnym, utworzonym zgodnie z porządkiem prawnym państw członkowskich Unii Europejskiej, prowadzenia działalności na unijnym rynku wewnętrznym poprzez zapewnienie im narzędzi prawnych służących do dokonywania zmian organizacyjnych oraz szersze wykorzystanie narzędzi cyfrowych (np. systemu integracji rejestrów handlowych państw członkowskich).

Głównymi zagadnieniami objętymi zakresem nowelizacji ustawy z dnia 15 września 2000 r. – Kodeks spółek handlowych, zwanej dalej „KSH”, są: reorganizacje transgraniczne,

reorganizacje krajowe, udział spółki komandytowo-akcyjnej w procesach reorganizacyjnych, oraz łączenie spółek osobowych.

Zwiększeniu elastyczności prowadzenia działalności gospodarczej na jednolitym rynku unijnym służyć ma wprowadzenie do polskiego systemu prawnego przepisów, które umożliwią spółkom kapitałowym i spółkom komandytowo-akcyjnym przeprowadzenie procesów reorganizacyjnych o charakterze transgranicznym: podziału transgranicznego i przekształcenia transgranicznego. Obecnie obowiązujące przepisy KSH dopuszczają jedynie możliwość przeprowadzenia połączenia transgranicznego.

W ustawie przyjęto, że podział transgraniczny będzie mógł być dokonany jedynie przez przeniesienie majątku spółki dzielonej na nowo zawiązaną spółkę albo spółki nowo zawiązane (dodawany art. 550⁵ KSH). W tym przypadku nie będzie możliwy podział transgraniczny przez przeniesienie majątku spółki dzielonej na spółkę albo spółki już istniejące. Dopuszczalne będą: podział przez zawiązanie nowych spółek, podział przez przejście i zawiązanie nowej spółki, podział przez wydzielenie oraz podział przez wyodrębnienie.

Zgodnie z § 1 dodawanym do art. 551 KSH, spółka kapitałowa oraz spółka komandytowo-akcyjna będą mogły być przekształcone w spółkę zagraniczną, mającą formę wymienioną w załączniku II do dyrektywy 2017/1132, podlegającą prawu państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub państwa-strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym i mającą siedzibę statutową, zarząd główny lub główny zakład na terenie Unii Europejskiej lub państwa-strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, z jednoczesnym przeniesieniem co najmniej siedziby statutowej do tego państwa (przekształcenie transgraniczne). Przekształcenie transgraniczne wyeliminuje konieczność wszczęcia postępowania likwidacyjnego w stosunku do spółki przekształcanej.

W celu ochrony wierzycieli, w związku z planowaną reorganizacją transgraniczną, zapewnia się im możliwość zwrócenia się do odpowiedniego organu o ustanowienie zabezpieczenia roszczenia, które nie stało się wymagalne przed dniem ujawnienia lub udostępnienia planu reorganizacji (planu połączenia, podziału lub przekształcenia), pod warunkiem uprawdopodobnienia, że reorganizacja grozi zaspokojeniu roszczenia. Wykonanie zabezpieczenia będzie w tym przypadku uzależnione od tego, czy reorganizacja transgraniczna zostanie skutecznie przeprowadzona. Ponadto wierzyciel spółki przekształcanej będzie miał prawo do dochodzenia roszczeń powstałych przed ujawnieniem

lub udostępnieniem planu przekształcenia transgranicznego, przed sądem w terminie dwóch lat od dnia przekształcenia transgranicznego. Ustawa wprowadza również solidarną odpowiedzialność spółek uczestniczących w podziale transgranicznym za roszczenie spółki dzielonej, w przypadku gdy roszczenie wierzyciela nie zostanie zaspokojone przez spółkę, której przypisane jest zobowiązanie w planie podziału transgranicznego (dodawany art. 550¹⁴ § 5 KSH).

W ustawie przewidziano również rozwiązania, które mają służyć ochronie wspólników mniejszościowych spółek reorganizowanych transgranicznie. Przewidziano m.in.: możliwość składania uwag do planu danej operacji transgranicznej oraz obowiązek sporządzenia sprawozdania dla wspólników, określającego skutki danej operacji transgranicznej dla wspólników. Ponadto wspólnikowi głosującemu przeciwko dokonywaniu danej operacji transgranicznej, będzie przysługiwało prawo odkupu jego udziałów albo akcji i otrzymania wynagrodzenia za udziały albo akcje o wartości równej ich wartości. Cena odkupu będzie musiała odpowiadać wartości godziwej udziałów albo akcji. Wspólnik, który nie będzie zgadzał się na cenę odkupu będzie mógł wnieść powództwo o dodatkowe wynagrodzenie pieniężne.

Pracownicy spółki planującej reorganizację transgraniczną będą mieli możliwość składania uwag do planu reorganizacji oraz zapewniony dostęp do sprawozdania określającego m.in. wpływ planowanej reorganizacji na ich sytuację prawną.

Nowela dokonuje również zmian w zakresie kontroli legalności operacji transgranicznych i wprowadza obowiązek wydawania zaświadczenia o zgodności takiej operacji z prawem polskim (obecnie KSH przewiduje takie regulacje w odniesieniu do połączenia transgranicznego). Rozszerzony zostanie zakres badania zmierzającego do wydania zaświadczenia o zgodności z prawem danej operacji transgranicznej o kwestie związane z oceną, czy dana operacja transgraniczna nie jest dokonywana w celu popełnienia nadużycia albo oszustwa, powodującego albo mającego na celu uchylene się bądź obejście prawa unijnego lub krajowego lub w innych celach przestępczych. Rozszerzenie zakresu badania zgodności z prawem operacji transgranicznej spowoduje, że kontrola ta będzie miała „interdyscyplinarny charakter” (ocena będzie dotyczyła kwestii rejestrowych, podatkowych, pracowniczych oraz karnych). W związku z rozszerzeniem zakresu kontroli legalności operacji transgranicznych konieczne stało się włączenie w proces wydawania zaświadczenia

o zgodności z prawem operacji transgranicznych również innych, wyspecjalizowanych organów, np. Szefa Krajowej Administracji Skarbowej, zwanego dalej „Szefem KAS”.

W ramach problematyki reorganizacji krajowej, ustawa wprowadza „uproszczony” tryb łączenia spółek. W myśl dodawanego art. 515¹ § 1 KSH połączenie będzie mogło być przeprowadzone bez przyznania udziałów albo akcji spółki przejmującej, w przypadku gdy jeden wspólnik posiada w sposób bezpośredni lub pośredni wszystkie udziały lub akcje łączących się spółek albo wspólnicy łączących się spółek posiadają udziały lub akcje w tej samej proporcji we wszystkich łączących się spółkach. Natomiast zakres uproszczeń procedury łączenia przez przejęcie w przypadku, gdy wspólnik posiada bezpośrednio lub pośrednio wszystkie udziały lub akcje w spółce przejmującej i w spółce albo spółkach przejmowanych bez przyznania udziałów albo akcji spółki przejmującej, określono w § 6¹ dodawanym do art. 516 KSH.

Ponadto ustawodawca wprowadza nowy typ podziału spółek – podział przez wyodrębnienie. Ten typ podziału będzie polegał na przeniesieniu części majątku spółki dzielonej na istniejącą lub nowo zawiązaną spółkę lub spółki za udziały lub akcje spółki lub spółek przejmujących lub nowo zawiązanych, które obejmuje spółka dzielona. W przypadku podziału przez wyodrębnienie powstanie spółka zależna, a jej udziały albo akcje obejmie spółka dzielona, a nie jej wspólnicy. W odróżnieniu od podziału przez wydzielenie, przy podziale przez wyodrębnienie wspólnicy spółki dzielonej nie staną się wspólnikami spółki przejmującej albo nowo zawiązanej.

Obecnie KSH nie przewiduje zdolności podziałowej spółek osobowych, w tym spółki komandytowo-akcyjnej (art. 528 § 2 KSH stanowi, że spółka osobowa nie podlega podziałowi). Ustawodawca przyznaje spółce komandytowo-akcyjnej pełną zdolność łączeniową i podziałową. Spółka taka będzie mogła być spółką przejmującą albo nowo zawiązaną zarówno w procesie łączenia krajowego jak i transgranicznego (art. 491 § 1 KSH w nowym brzmieniu) oraz będzie mogła podlegać podziałowi (art. 528 § 2 KSH w nowym brzmieniu). Spółkę komandytowo-akcyjną będzie można podzielić na dwie albo więcej spółek kapitałowych lub spółek komandytowo-akcyjnych. Podział nie będzie możliwy, jeżeli kapitał zakładowy spółki komandytowo-akcyjnej nie zostanie pokryty w całości. Ustawa w zakresie reorganizacji – zarówno krajowej, jak i transgranicznej – zrównuje status spółki komandytowo-akcyjnej i spółki kapitałowej. Spółka komandytowo-akcyjna będzie mogła podlegać podziałowi, jak również przekształceniu transgranicznemu.

Ustawa rozszerza możliwość łączenia spółek osobowych. Dotychczas spółki osobowe mogły łączyć się między sobą tylko poprzez zawiązanie spółki kapitałowej. Nowela przewiduje, że spółki osobowe będą mogły łączyć się między sobą również przez zawiązanie spółki komandytowo-akcyjnej albo przez przejęcie przez spółkę komandytowo-akcyjną.

Oprócz KSH ustawodawca nowelizuje: ustawę z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych, ustawę z dnia 15 lutego 1992 r. o podatku dochodowym od osób prawnych, ustawę z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym, ustawę z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa, ustawę z dnia 24 maja 2000 r. o Krajowym Rejestrze Karnym, ustawę z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, ustawę z dnia 21 lipca 2006 r. o nadzorze nad rynkiem finansowym, ustawę z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów oraz ustawę z dnia 10 czerwca 2016 r. o Bankowym Funduszu Gwarancyjnym, systemie gwarantowania depozytów oraz przymusowej restrukturyzacji oraz ustawę z dnia 26 maja 2023 r. o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług oraz niektórych innych ustaw.

Zmiany w ustawie z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych oraz ustawie z dnia 15 lutego 1992 r. o podatku dochodowym od osób prawnych mają na celu dostosowanie przepisów tych ustaw do zmian w KSH w związku m.in. z wprowadzeniem podziału przez wyodrębnienie, umożliwieniem przekształcenia transgranicznego bez wymogu przeprowadzenia postępowania likwidacyjnego oraz umożliwieniem połączenia uproszczonego (konsolidacyjnego) bez przyznawania udziałów spółki przejmującej.

Nowelizacja ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym wiąże się z koniecznością wdrożenia dyrektywy 2019/2121 oraz dyrektywy 2019/1151. Dyrektywa 2019/2121 przewiduje rozszerzenie dwóch podstawowych funkcjonalności systemu integracji rejestrów, to jest udostępnianie dokumentów i informacji za pośrednictwem wspólnego punktu dostępu (to jest portalu E-Sprawiedliwość) oraz wymianę informacji między rejestrami. W celu wdrożenia dyrektywy konieczne jest uwzględnienie w ustawie z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym nowych wymagań odnoszących się do systemu integracji rejestrów. Zmiany dotyczą ujawniania istotnych danych związanych z procedurą przeprowadzenia operacji transgranicznej od etapu fazy menadżerskiej do fazy rejestracji. Wdrożenie dyrektywy 2019/1151 wymaga zmian w zakresie wymiany informacji o zakazie sprawowania funkcji kierowniczych. Przepis art. 13i ust. 3 dyrektywy 2017/1132 nakłada na państwa członkowskie obowiązek odpowiedzi na zapytanie innego państwa

członkowskiego o informacje istotne dla zakazu pełnienia funkcji kierowniczych zgodnie z prawem państwa członkowskiego, udzielającego odpowiedzi na zapytanie. Szczegółowy zakres danych podlegających wymianie w tym zakresie został określony w rozporządzeniu wykonawczym Komisji (UE) 2021/1042 z dnia 18 czerwca 2021 r. ustanawiającym zasady stosowania dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1132 w odniesieniu do specyfikacji technicznych i procedur dotyczących systemu integracji rejestrów oraz uchylającym rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2020/2244. Przyjęty w ustawie model wymiany informacji o zakazach sprawowania funkcji kierowniczych, obejmuje dane zgromadzone w Krajowym Rejestrze Karnym, rejestrze dłużników niewypłacalnych, Krajowym Rejestrze Zadłużonych oraz wykazie udostępnionym przez Komisję Nadzoru Finansowego.

Nowela ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa ma na celu dostosowanie przepisów o podatkowym następstwie prawnym oraz o odpowiedzialności osób trzecich do zmian dokonywanych w KSH, w zakresie krajowych typów reorganizacji. Ponadto ustawodawca dodaje do ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa dział IIIC – Przeciwdziałanie nadużyciom w zakresie operacji transgranicznych (art. 119zzl–119zzs). W przepisach tego działu określone zostaną zakres i charakter udziału organu podatkowego w procedurze wydawania zaświadczenia o zgodności z prawem operacji transgranicznej. Organem właściwym w sprawie wydawania opinii o zgodności danej operacji transgranicznej z przepisami prawa podatkowego będzie Szef KAS.

Nowelizacja art. 20a ustawy z dnia 24 maja 2000 r. o Krajowym Rejestrze Karnym ma na celu stworzenie podstawy prawnej do udostępniania sądowi rejestrowemu informacji niezbędnych do wymiany informacji o zakazach sprawowania funkcji kierowniczych za pośrednictwem systemu integracji rejestrów.

Zmiany w ustawie z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi wynikają z konieczności objęcia kontrolą sądownoadministracyjną opinii Szefa KAS, dotyczących zgodności operacji transgranicznej z przepisami prawa podatkowego, a zwłaszcza odmów wydania takiej opinii. Wprowadzane rozwiązania w tym zakresie będą analogiczne do rozwiązań w zakresie kontroli sądownoadministracyjnej, przewidzianej dla opinii zabezpieczającej.

Nowela ustawy z dnia 21 lipca 2006 r. o nadzorze nad rynkiem finansowym ma na celu stworzenie podstawy prawnej do przetwarzania danych osobowych przez Komisję Nadzoru

Finansowego na potrzeby wymiany informacji o zakazach sprawowania funkcji kierowniczych za pośrednictwem systemu integracji rejestrów.

Zmiana w ustawie z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów ma charakter techniczny. Zmienia się sposób odesłania w tej ustawie do przepisów KSH dotyczących podziału.

Modyfikacja art. 121 pkt 1 lit. a ustawy z dnia 10 czerwca 2016 r. o Bankowym Funduszu Gwarancyjnym wyłączy możliwość przekształcenia transgranicznego w przypadku spółek, wobec których zastosowano instrumenty i mechanizmy przewidziane w tytule IV dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/59/UE z dnia 15 maja 2014 r. ustanawiającej ramy na potrzeby prowadzenia działań naprawczych oraz restrukturyzacji i uporządkowanej likwidacji w odniesieniu do instytucji kredytowych i firm inwestycyjnych oraz zmieniającej dyrektywę Rady 82/891/EWG i dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2001/24/WE, 2002/47/WE, 2004/25/WE, 2005/56/WE, 2007/36/WE, 2011/35/UE, 2012/30/UE i 2013/36/EU oraz rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1093/2010 i (UE) nr 648/2012 – spółek w przymusowej restrukturyzacji. Zmieniany przepis odnosi się obecnie wyłącznie do podziału i łączenia.

W przepisie przejściowym (art. 12) przesądzono, że w przypadku gdy plan połączenia, połączenia transgranicznego, podziału albo przekształcenia został złożony w sądzie rejestrowym przed dniem wejścia w życie ustawy, do postępowań odpowiednio połączeniowych, podziałowych albo przekształceniowych będą stosowane przepisy dotychczasowe.

Przepis dostosowujący (art. 13) obowiązuje Komisję Nadzoru Finansowego do przekazania Ministrowi Sprawiedliwości, za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej, wykazu osób, które na dzień 1 września 2023 r. są objęte, na podstawie decyzji Komisji Nadzoru Finansowego, zakazem pełnienia funkcji członka zarządu lub funkcji kierowniczych.

W art. 14 i art. 15 określono limity wydatków z budżetu państwa przeznaczonych na wykonywanie zadań wynikających z ustawy i mechanizmy korygujące w przypadku zagrożenia przekroczeniem albo przekroczenia limitu wydatków na dany rok budżetowy, z podziałem na wydatki, które będzie monitorował Minister Sprawiedliwości i wydatki, które będzie monitorował minister właściwy do spraw finansów publicznych.

Ustawa wejdzie w życie z dniem 15 września 2023 r. z wyjątkiem przepisu dostosowującego, związanego z wymianą informacji o zakazach sprawowania funkcji kierowniczych, który wejdzie w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia.

II. Przebieg prac legislacyjnych

Sejm uchwalił ustawę na 78. posiedzeniu w dniu 7 lipca 2023 r. Projekt ustawy był przedłożeniem rządowym (druk sejmowy nr 3191). Pierwsze czytanie odbyło się na 77. posiedzeniu Sejmu w dniu 14 czerwca 2023 r. Sejm skierował projekt do Komisji Sprawiedliwości i Praw Człowieka w celu rozpatrzenia. Komisja zajęła się projektem na posiedzeniu w tym samym dniu i zarekomendowała uchwalenie projektu w brzmieniu zawartym w sprawozdaniu (druk sejmowy nr 3324). Drugie czytanie projektu ustawy odbyło się 6 lipca 2023 r. W debacie zgłoszono 7 poprawek (dodatkowe sprawozdanie druk sejmowy nr 3324-A). Sejm poparł 6 z nich. W ostatecznym głosowaniu projekt poparło 444 posłów, nikt nie był przeciw, zaś 8 posłów wstrzymało się od głosu.

W trakcie prac nad projektem zmieniono termin wejścia w życie noweli. Pierwotnie ustawa miała wejść w życie z dniem 1 sierpnia 2023 r.

Pozostałe zmiany wprowadzone do projektu w ramach prac sejmowych nie miały istotnego znaczenia merytorycznego.

III. Uwagi szczegółowe

Ustawa nie budzi zasadniczych zastrzeżeń, niemniej warto rozważyć przyjęcie niżej zaproponowanych poprawek techniczno-legislacyjnych i redakcyjnych. Poprawki zmierzają do zapewnienia zgodności ustawy z Zasadami techniki prawodawczej, zapewnienia spójności w zakresie rozwiązań dotyczących reorganizacji transgranicznych oraz wyrażenia intencji prawodawcy w sposób niebudzący wątpliwości. W założeniu zaproponowane poprawki nie zmieniają treści przyjętych przez Sejm rozwiązań.

W poniższym zestawieniu poprawki zamieszczono w kolejności przepisów, do których się odnoszą (nie są one pogrupowane tematycznie lub problemowo).

Propozycje poprawek:

1)

w art. 1:

- a) w pkt 7, w pkt 2 wyraz „lub” zastępuje się wyrazem „albo”,
- b) w pkt 9, w pkt 2 użyty dwukrotnie wyraz „lub” zastępuje się wyrazem „albo”,
- c) w pkt 11, w art. 515¹:
 - w § 1 wyrazy „udziałów lub” zastępuje się wyrazami „udziałów albo”,
 - w § 2 użyty trzykrotnie wyraz „lub” zastępuje się wyrazem „albo”,
- d) w pkt 12, w § 6¹ wyrazy „w spółce lub” zastępuje się wyrazami „w spółce albo”,
- e) w pkt 15 w lit. b, w pkt 2 użyty dwukrotnie wyraz „lub” zastępuje się wyrazem „albo”,
- f) w pkt 23:
 - w lit. a, w § 1 we wprowadzeniu do wyliczenia wyraz „lub” zastępuje się wyrazem „albo”,
 - w lit. c, w § 6 wyrazy „udziały lub” zastępuje się wyrazami „udziały albo” oraz wyrazy „udziałami lub” zastępuje się wyrazami „udziałami albo”,
 - w lit. e:
 - w § 11 wyrazy „jego udziałów lub” zastępuje się wyrazami „jego udziałów albo”,
 - w § 12 użyty dwukrotnie wyraz „lub” zastępuje się wyrazem „albo”,
 - w § 13 wyraz „lub” zastępuje się wyrazem „albo”,
- g) w pkt 31 w lit. b, w § 1¹ wyrazy „oraz spółkę” zastępuje się wyrazami „i spółkę” oraz wyrazy „lub więcej” zastępuje się wyrazami „albo więcej”,
- h) w pkt 33, w § 2 w zdaniu pierwszym wyraz „albo” zastępuje się wyrazem „oraz”,
- i) w pkt 35, w art. 532 w § 2 wyrazy „wydzielenie albo” zastępuje się wyrazami „wydzielenie oraz”,
- j) w pkt 37:
 - w lit. a, w pkt 2 wyrazy „lub akcji” zastępuje się wyrazami „albo akcji”,
 - w lit. b, w pkt 2¹ wyrazy „spółce lub” zastępuje się wyrazami „spółce albo”,
- k) w pkt 43:
 - w art. 550⁵ wyraz „lub” zastępuje się wyrazem „albo”,
 - w art. 550⁶ w § 1:
 - w pkt 2 wyraz „lub” zastępuje się wyrazem „albo”,
 - w pkt 9 użyty dwukrotnie wyraz „lub” zastępuje się wyrazem „albo”,
 - w pkt 11 wyrazy „lub spółki” zastępuje się wyrazami „albo spółki” oraz wyrazy

- „lub akcje” zastępuje się wyrazami „albo akcje”,
 - w pkt 13 wyraz „lub” zastępuje się wyrazem „albo”,
 - w pkt 14 wyrazy „lub spółki” zastępuje się wyrazami „albo spółki”,
 - w pkt 17 wyrazy „lub spółek” zastępuje się wyrazami „albo spółek”,
 - w art. 550⁸ w § 1 w pkt 1 wyrazy „lub akcji spółki dzielonej” zastępuje się wyrazami „albo akcji spółki dzielonej”,
 - w art. 550⁹ w § 3 w pkt 1 wyraz „lub” zastępuje się wyrazem „albo”,
 - w art. 550¹² w § 1 wyraz „lub” zastępuje się wyrazem „albo”,
 - w art. 550¹³:
 - w § 8 wyraz „lub” zastępuje się wyrazem „albo”,
 - w § 10 wyrazy „jego udziałów lub” zastępuje się wyrazami „jego udziałów albo”,
 - w § 12 wyraz „lub” zastępuje się wyrazem „albo”,
 - w art. 550¹⁵:
 - w § 2 w pkt 9 wyraz „lub” zastępuje się wyrazem „albo”,
 - w § 7 wyrazy „lub spółki” zastępuje się wyrazami „albo spółki”,
 - w art. 550¹⁶ w § 1 wyrazy „lub zarządy” zastępuje się wyrazami „albo zarządy”,
- 1) w pkt 50:
- w art. 580⁴ w § 1 w pkt 5 wyrazy „lub akcje” zastępuje się wyrazami „albo akcje”,
 - w art. 580⁶ w § 2 w pkt 1 wyrazy „lub akcji” zastępuje się wyrazami „albo akcji”,
 - w art. 580¹⁰ w § 1 wyraz „lub” zastępuje się wyrazem „albo”,
 - w art. 580¹¹ w § 8 wyraz „lub” zastępuje się wyrazem „albo”;

2)

w art. 1 w pkt 16 w lit. c:

- a) w § 4 w pkt 3 skreśla się wyraz „dla”,
- b) § 6 otrzymuje brzmienie:

„§ 6. W przypadku gdy w odniesieniu do spółki przejmującej połączenie transgraniczne może być dokonane bez powzięcia uchwały, o której mowa w art. 506, dokumenty albo informacje, o których mowa w § 1 i 4, składa się do sądu rejestrowego co najmniej na pięć tygodni przed datą zgromadzenia wspólników albo walnego zgromadzenia pozostałych łączących się spółek albo spółki, na którym ma być powzięta uchwała o połączeniu transgranicznym, w celu

wpisania do rejestru wzmianki o złożeniu tych dokumentów albo informacji oraz ujawnienia w aktach rejestrowych co najmniej na miesiąc przed tą datą.”;

3)

w art. 1:

a) w pkt 17 w lit. c, w § 2:

- w pkt 1 wyraz „zastosowaną” zastępuje się wyrazami „albo metody użyte”,
- w pkt 2 wyrazy „lub metody zastosowane” zastępuje się wyrazami „albo metody użyte”,

b) w pkt 43, w art. 550⁷ w § 3:

- w pkt 1 wyraz „zastosowaną” zastępuje się wyrazami „albo metody użyte”,
- w pkt 2 wyrazy „lub metody zastosowane” zastępuje się wyrazami „albo metody użyte”,

c) w pkt 50, w art. 580⁵ w § 3 w pkt 1 wyraz „zastosowaną” zastępuje się wyrazami „albo metody użyte”;

4)

w art. 1:

a) w pkt 17 w lit. d, w § 2¹ w pkt 3,

b) w pkt 43, w art. 550⁷ w § 5 w pkt 3,

c) w pkt 50, w art. 580⁵ w § 5 w pkt 3

– wyraz „elementy” zastępuje się wyrazem „informacje”;

5)

w art. 1 w pkt 18 w lit. a:

a) w poleceniu nowelizacyjnym skreśla się wyrazy „i 2²”,

b) skreśla się § 2²;

6)

w art. 1:

a) w pkt 19, w art. 516^{6a} § 1 otrzymuje brzmienie:

„§ 1. Zarząd spółki zawiadamia wspólników o zamiarze połączenia z inną spółką dwukrotnie, w sposób przewidziany dla zwoływania zgromadzeń wspólników albo

walnych zgromadzeń. Pierwszego zawiadomienia dokonuje się nie później niż na sześć tygodni przed datą zgromadzenia wspólników albo walnego zgromadzenia, na którym ma być powzięta uchwała o połączeniu transgranicznym, a drugiego w odstępie nie krótszym niż dwa tygodnie od daty pierwszego zawiadomienia.”,

b) w pkt 20 w lit. d, w § 4 zdanie drugie otrzymuje brzmienie:

„Jeżeli w odniesieniu do spółki przejmującej połączenie transgraniczne może być przeprowadzone bez powzięcia uchwały, o której mowa w art. 506, dokumenty te udostępnienia się odpowiednio przed datą zgromadzenia wspólników albo walnego zgromadzenia pozostałych łączących się spółek albo spółki.”,

c) w pkt 29, w § 1 zdanie drugie otrzymuje brzmienie:

„Pierwszego zawiadomienia dokonuje się nie później niż na sześć tygodni przed planowanym dniem podjęcia uchwały o połączeniu, a drugiego w odstępie nie krótszym niż dwa tygodnie od daty pierwszego zawiadomienia.”,

d) w pkt 40, § 1 otrzymuje brzmienie:

„§ 1. Zarządy spółek uczestniczących w podziale zawiadamiają wspólników o zamiarze podziału spółki dzielonej i przeniesienia jej majątku na spółki przejmujące lub spółki nowo zawiązane dwukrotnie, w sposób przewidziany dla zwoływania zgromadzeń wspólników albo walnych zgromadzeń. Pierwszego zawiadomienia dokonuje się nie później niż na sześć tygodni przed datą zgromadzenia wspólników albo walnego zgromadzenia, na którym ma być powzięta uchwała o podziale, a drugiego w odstępie nie krótszym niż dwa tygodnie od daty pierwszego zawiadomienia.”,

e) w pkt 43, w art. 550¹⁰ § 1 otrzymuje brzmienie:

„§ 1. Zarząd spółki zawiadamia wspólników o zamiarze podziału spółki dzielonej i przeniesienia jej majątku na spółki nowo zawiązane dwukrotnie, w sposób przewidziany dla zwoływania zgromadzeń wspólników albo walnych zgromadzeń. Pierwszego zawiadomienia dokonuje się nie później niż na sześć tygodni przed datą zgromadzenia wspólników albo walnego zgromadzenia, na którym ma być powzięta uchwała o podziale transgranicznym, a drugiego w odstępie nie krótszym niż dwa tygodnie od daty pierwszego zawiadomienia.”,

f) w pkt 50, w art. 580⁸ § 1 otrzymuje brzmienie:

„§ 1. Zarząd spółki zawiadamia wspólników o zamiarze przekształcenia transgranicznego spółki dwukrotnie, w sposób przewidziany dla zwoływania zgromadzeń wspólników albo walnych zgromadzeń. Pierwszego zawiadomienia

dokonyje się później niż na sześć tygodni przed datą zgromadzenia wspólników albo walnego zgromadzenia, na którym ma być powzięta uchwała o przekształceniu transgranicznym, a drugiego w odstępie nie krótszym niż dwa tygodnie od daty pierwszego zawiadomienia.”;

7)

w art. 1:

- a) w pkt 23, w lit. b, w § 2¹ wyrazy „powinna odpowiadać” zastępuje się wyrazem „odpowiada”,
- b) w pkt 43, w art. 550¹³ w § 3 wyrazy „powinna odpowiadać” zastępuje się wyrazem „odpowiada”,
- c) w pkt 49 w lit. b:
 - polecenie nowelizacyjne otrzymuje brzmienie: „§ 3 i 4 otrzymują brzmienie:”,
 - dodaje się § 4 w brzmieniu:

„§ 4. Cena odkupu odpowiada wartości godziwej udziałów albo akcji w spółce przekształcanej.”,
- d) w pkt 50, w art. 580¹¹ w § 3 wyrazy „powinna odpowiadać” zastępuje się wyrazem „odpowiada”;

8)

w art. 1 w pkt 24 w lit. b w tiret trzecim:

- a) polecenie nowelizacyjne otrzymuje brzmienie: „pkt 3 i 4 otrzymują brzmienie:”,
- b) dodaje się pkt 3 w brzmieniu:

„3) opinię przedstawicieli pracowników, a w braku takich przedstawicieli – pracowników, jeżeli zarząd otrzymał ją w odpowiednim czasie;”;

9)

w art. 1 w pkt 26:

- a) w lit. a, § 1 otrzymuje brzmienie:

„§ 1. Jeżeli spółka przejmująca posiada wszystkie udziały albo akcje i inne papiery wartościowe spółki przejmowanej albo w przypadku gdy połączenie transgraniczne przez przejęcie jest przeprowadzane przez spółkę, w której jeden wspólnik posiada bezpośrednio lub pośrednio wszystkie udziały lub akcje w spółce

przejmującej i w spółce albo spółkach przejmowanych, a spółka przejmująca nie przyznaje żadnych udziałów albo akcji na podstawie połączenia, nie stosuje się przepisów art. 494 § 4, art. 516³ § 1 pkt 2, 3, 5–7 i 9¹ oraz art. 516⁶.”,

b) w lit. b, w § 4 skreśla się wyraz „oraz”;

10)

w art. 1 pkt 32 otrzymuje brzmienie:

„32) w art. 529 § 1 i 2 otrzymują brzmienie:

„§ 1. Podział może być dokonany:

- 1) przez przeniesienie całego majątku spółki dzielonej na inne spółki za udziały albo akcje spółki przejmującej, które obejmują wspólnicy spółki dzielonej (podział przez przejęcie);
- 2) przez zawiązanie nowych spółek, na które przechodzi cały majątek spółki dzielonej za udziały lub akcje nowych spółek, które obejmują wspólnicy spółki dzielonej (podział przez zawiązanie nowych spółek);
- 3) przez przeniesienie całego majątku spółki dzielonej na istniejącą i na nowo zawiązaną spółkę albo spółki za udziały lub akcje spółki albo spółek przejmujących i nowo zawiązanych, które obejmują wspólnicy spółki dzielonej (podział przez przejęcie i zawiązanie nowej spółki);
- 4) przez przeniesienie części majątku spółki dzielonej na istniejącą lub nowo zawiązaną spółkę albo spółki za udziały lub akcje spółki albo spółek przejmujących, nowo zawiązanych lub spółki dzielonej, które obejmują wspólnicy spółki dzielonej (podział przez wydzielenie);
- 5) przez przeniesienie części majątku spółki dzielonej na istniejącą lub nowo zawiązaną spółkę albo spółki za udziały lub akcje spółki albo spółek przejmujących lub nowo zawiązanych, które obejmuje spółka dzielona (podział przez wyodrębnienie).

§ 2. Do podziału przez wydzielenie oraz podziału przez wyodrębnienie stosuje się przepisy o podziale spółek dotyczące odpowiednio spółki przejmującej lub spółki nowo zawiązanej. W przypadku podziału przez wyodrębnienie nie stosuje się przepisów art. 534 § 1 pkt 2, 3–5 i 8, art. 536 § 1, art. 537, art. 538 i art. 541 § 5.”;

11)

w art. 1:

- a) w pkt 34, w § 1 i 2 wyrazy „podziału albo z dniem wydzielenia albo z dniem wyodrębnienia” zastępuje się wyrazami „, , o którym mowa w art. 530,”,
- b) w pkt 35, w art. 532 w § 3 wyrazy „podziału albo wydzielenia albo wyodrębnienia” zastępuje się wyrazami „, , o którym mowa w art. 530,”,
- c) w pkt 42, w § 1 wyrazy „podziału albo dniu wydzielenia albo dniu wyodrębnienia spółki” zastępuje się wyrazami „, , o którym mowa w art. 530,”;

12)

w art. 1 w pkt 43, w art. 550⁶ w § 1 w pkt 9 i 16 po wyrazie „uwzględnieniem” dodaje się wyraz „przepisów”;

13)

w art. 1:

- a) w pkt 43, w art. 550⁷ w § 7 wyrazy „tej spółki” zastępuje się wyrazami „spółki dzielonej”,
- b) w pkt 50, w art. 580⁵ w § 7 wyrazy „tej spółki” zastępuje się wyrazami „spółki przekształcanej”;

14)

w art. 1 w pkt 43:

- a) w art. 550⁸ skreśla się § 2,
- b) w art. 550²⁵ skreśla się zdanie drugie,
- c) w art. 550²⁸ skreśla się zdanie drugie;

15)

w art. 1:

- a) w pkt 43, w art. 550¹² w § 3 i w art. 550²²,
- b) w pkt 50, w art. 580¹⁰ w § 3 i art. 580¹⁹
– wyraz „nieprzekraczającej” zastępuje się wyrazami „z tym że większość ta nie może przekraczać”;

16)

w art. 1 w pkt 43, w art. 550¹⁸ zdanie pierwsze otrzymuje brzmienie:

„Do składników majątku spółki dzielonej nieprzypisanych w planie podziału transgranicznego określonej spółce nowo zawiązanej, a w przypadku podziału przez wydzielenie albo podziału przez wyodrębnienie również spółce dzielonej, stosuje się odpowiednio przepisy o współwłasności w częściach ułamkowych.”;

17)

w art. 3 w pkt 9 wyraz „podziale” zastępuje się wyrazem „podziału”;

18)

w art. 4 w pkt 2, w art. 4c w pkt 2:

a) we wprowadzeniu do wyliczenia wyrazy „w przypadkach, o których mowa w” zastępuje się wyrazami „złożone na podstawie” oraz wyraz „informację” zastępuje się wyrazem „informacje”,

b) w lit. a użyty dwukrotnie wyraz „lub” zastępuje się wyrazem „albo”;

19)

w art. 5 w pkt 2, w lit. a wyraz „lub” zastępuje się wyrazem „i”;

20)

w art. 5 w pkt 6:

a) w art. 119zzo w § 1 wyrazy „Opłata podlega wpłacie” zastępuje się wyrazami „Opłatę uiszcza się”,

b) w art. 119zzq wyrazy „lub odmowę” zastępuje się wyrazami „albo odmowę”;

21)

w art. 16 po wyrazie „wyjątkiem” dodaje się dwukropek, pozostałą treść oznacza się jako pkt 2 i dodaje się pkt 1 w brzmieniu:

„1) art. 11, który wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2024 r.”;

Jakub Zabielski

Główny legislator