



**KANCELARIA  
SENATU**

BIURO LEGISLACYJNE

Warszawa, 8 grudnia 2022 r.

**Opinia do ustawy o Funduszu Transformacji Województwa Śląskiego Spółce Akcyjnej  
(druk nr 883)**

**I. Cel i przedmiot ustawy**

Ustawa określa cel działania Funduszu Transformacji Województwa Śląskiego Spółki Akcyjnej z siedzibą w Katowicach, zwanego dalej „Funduszem”, misję Funduszu, instrumenty (narzędzia prawne) służące realizacji celu i misji Funduszu oraz kwestie związane z organizacją Funduszu.

Powołanie Funduszu stanowi realizację postanowień *Umowy społecznej z dnia 28 maja 2021 r. dotyczącej transformacji sektora górnictwa węgla kamiennego oraz wybranych procesów transformacji województwa śląskiego*. W umowie tej przewidziano powołanie specjalnego funduszu, którego celem będzie skoordynowanie transformacji terenów pogórnich, przemysłowych i poprzemysłowych z transformacją województwa śląskiego, w związku z trwającym procesem wygaszania działalności wydobywczej węgla kamiennego oraz koniecznością wykorzystania istniejącego potencjału i zasobów dla zrównoważenia rozwoju województwa śląskiego.

Fundusz działał będzie w formie spółki akcyjnej, realizującej misję publiczną. Rolą Funduszu będzie wspieranie procesu transformacji województwa śląskiego<sup>1)</sup> oraz podmiotów, w celu przeciwdziałania negatywnym skutkom wygaszania działalności gospodarczej, w tym działalności wydobywczej węgla kamiennego, występującym na terytorium województwa

---

<sup>1)</sup> W myśl art. 2 ust. 3 ustawy przez transformację województwa śląskiego będzie się rozumiało działania zmierzające do zmiany struktury gospodarki województwa śląskiego, w tym zagospodarowanie sektorów nieposiadających potencjału wzrostowego, oraz działania zmierzające do podnoszenia konkurencyjności gospodarki tego województwa, z wykorzystaniem istniejącego potencjału i zasobów.

śląskiego lub poza jego terytorium (art. 2 ust. 2). Fundusz będzie realizował ten cel zgodnie z przyjętą przez zarząd Funduszu – Strategią Funduszu Transformacji Województwa Śląskiego (art. 3–5; w przepisach tych określono m.in. minimalną treść Strategii, procedurę jej przyjmowania i zasady sprawozdawania z realizacji Strategii).

W celu realizacji zadań Fundusz będzie korzystał z instrumentów (narzędzi prawnych) analogicznych do tych, którymi posługuje się Polski Fundusz Rozwoju Spółka Akcyjna (por. rozdział 3 ustawy z dnia 4 lipca 2019 r. o systemie instytucji rozwoju). Do tych instrumentów (narzędzi prawnych) będą należały m.in. możliwość realizacji rządowych programów udzielania przedsiębiorcom wsparcia finansowego, udzielanie pożyczek, gwarancji i poręczeń, obejmowanie lub nabywanie udziałów, akcji, warrantów subskrypcyjnych, obligacji lub wierzytelności oraz przystępowanie do spółek osobowych (art. 7 ust. 1). Beneficjentem pożyczek, gwarancji, poręczeń i wsparcia będą mogli być nie tylko przedsiębiorcy, ale także osoby fizyczne, jednostki samorządu terytorialnego oraz organizacje pozarządowe.

Fundusz będzie realizował zarówno zadania o charakterze inwestycyjnym, jak i zadania z zakresu wspierania kształcenia, cyfryzacji i promocji regionu. Na realizację zadań publicznych Fundusz będzie przekazywał środki z kapitału zakładowego oraz środki, które będą stanowiły przychody Funduszu.

Zgodnie z art. 16 ust. 1 ustawy, przychodami Funduszu będą mogły być: dotacje podmiotowe, dotacje celowe (ustawa określa cele, na które będą mogły być udzielone takie dotacje) oraz środki pochodzące z budżetu Unii Europejskiej oraz inne środki pochodzące ze źródeł zagranicznych, niepodlegające zwrotowi, oraz odsetki od nich, o ile odrębne przepisy lub umowy dotyczące przekazania lub wykorzystania tych środków nie będą stanowiły inaczej.

Realizacji celu Funduszu oraz Strategii Funduszu Transformacji Województwa Śląskiego, służyć będą programy ustanawiane i finansowane przez Fundusz albo ministrów właściwych ze względu na zakres przedsięwzięcia (program wsparcia przyjmowany przez zarząd Funduszu – art. 9 i art. 10 i programy okołogórnictwa przyjmowane przez ministrów – art. 11).

Minister właściwy do spraw budżetu, na wniosek Funduszu będzie mógł przekazać skarbowe papiery wartościowe na podwyższenie kapitału zakładowego Funduszu, jeżeli będzie to niezbędne do realizacji celu Funduszu (art. 12). Rada Ministrów zaś, na wniosek

ministra właściwego do spraw finansów publicznych, będzie mogła udzielać w imieniu Skarbu Państwa poręczeń lub gwarancji spłaty zobowiązań wynikających z kredytów zaciągniętych lub obligacji wyemitowanych przez Fundusz (art. 13). Środki uzyskane w ramach takiego finansowania Fundusz będzie mógł przeznaczyć wyłącznie na przedsięwzięcia określone w art. 14 ust. 1 (m.in. inwestycje, w tym inwestycje kapitałowe, wspieranie przedsiębiorców, ochronę środowiska, badania, rozwój i innowacje, szkolenia i doradztwo, przedsięwzięcia o charakterze społecznym w zakresie transportu na rzecz mieszkańców regionów oddalonych, infrastrukturę szerokopasmową, infrastrukturę lokalną).

Minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego, na wniosek Funduszu, będzie mógł udzielić Funduszowi dotacji celowej na wykonywanie zadań, związanych z przygotowaniem lub realizacją przedsięwzięć w ramach partnerstwa publiczno-privatnego – art. 15.

Fundusz będzie mógł prowadzić działalność gospodarczą na zasadach określonych w art. 17.

Prawa z akcji należących do Skarbu Państwa w Funduszu, łącznie z wynikającymi z nich prawami osobistymi albo indywidualnymi, będzie wykonywał Prezes Rady Ministrów – art. 18.

W art. 19 i art. 20 przewidziano szczegółowe regulacje dotyczące zarządu Funduszu oraz składu rady nadzorczej Funduszu. Zarząd Funduszu będzie się składał z 3–5 członków, w tym prezesa zarządu. Zarząd Funduszu będzie powoływany przez radę nadzorczą Funduszu. Rada nadzorcza Funduszu będzie się składała z 11 członków powoływanych przez walne zgromadzenie Funduszu. W skład rady nadzorczej Funduszu będą wchodził: po jednym przedstawicielu Prezesa Rady Ministrów, ministra właściwego do spraw aktywów państwowych, ministra właściwego do spraw budżetu, ministra właściwego do spraw finansów publicznych, ministra właściwego do spraw gospodarki, ministra właściwego do spraw klimatu oraz ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego, dwóch przedstawicieli wyznaczonych przez zarząd województwa śląskiego oraz dwóch członków, po jednym z dwóch największych organizacji reprezentujących stronę pracowniczą w wojewódzkiej radzie dialogu społecznego, utworzonej w województwie śląskim.

Przed dniem wejścia w życie ustawy zostanie powołana przez Agencję Rozwoju Przemysłu S.A. nowa spółka, jako jej spółka zależna, która w 2023 r. zostanie dokapitalizowana. Na mocy art. 25, Prezes Rady Ministrów przeznaczy w 2023 r. z Funduszu Inwestycji Kapitałowych środki w wysokości do 500 mln zł na nabycie i objęcie akcji

w podwyższonym kapitale zakładowym nowo powołanej spółki. Spółka ta po dokapitalizowaniu stanie się Funduszem w rozumieniu ustawy.

Ustawa zmienia: ustawę z dnia 19 grudnia 2008 r. o partnerstwie publiczno-prywatnym, ustawę z dnia 16 grudnia 2016 r. o zasadach zarządzania mieniem państwowym oraz ustawę z dnia 4 lipca 2019 r. o systemie instytucji rozwoju (art. 22–24). Zmiany w tych ustawach są konsekwencją przepisów merytorycznych opiniowanej ustawy.

W przepisach dostosowujących art. 26 i art. 27 określono terminy:

- 1) podjęcia przez walne zgromadzenie Funduszu czynności zmierzających do dostosowania statutu Funduszu do przepisów ustawy oraz powołania rady nadzorczej Funduszu;
- 2) podjęcia przez radę nadzorczą Funduszu czynności zmierzających do dostosowania składu zarządu Funduszu do przepisów ustawy;
- 3) przyjęcia przez zarząd Funduszu Strategii Funduszu Transformacji Województwa Śląskiego.

W art. 28 określono maksymalny limit wydatków z budżetu państwa przeznaczonych na realizację ustawy w latach 2023–2032, a także określono mechanizm korygujący.

Ustawa wejdzie w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia

## **II. Przebieg prac legislacyjnych**

Sejm uchwalił ustawę na 67. posiedzeniu w dniu 1 grudnia 2022 r. Projekt ustawy był przedłożeniem rządowym (druk sejmowy nr 2772). Marszałek Sejmu skierowała projekt ustawy do Komisji do Spraw Energii, Klimatu i Aktywów Państwowych oraz Komisji Gospodarki i Rozwoju. Po przeprowadzeniu pierwszego czytania i rozpatrzeniu projektu ustawy w dniu 29 listopada 2022 r., Komisje wniosły o jego uchwalenie w brzmieniu zawartym w sprawozdaniu (druk sejmowy nr 2813). Podczas drugiego czytania zgłoszono 9 poprawek. W trzecim czytaniu Sejm odrzucił wszystkie zgłoszone poprawki. W ostatecznym głosowaniu projekt ustawy poparło 427 posłów, przeciw było 6 posłów, zaś 11 posłów wstrzymało się od głosu.

W trakcie prac nad projektem ustawy w Sejmie nie dokonano w odniesieniu do niego zmian istotnych z merytorycznego punktu widzenia. Uwagę zwraca jedynie zmiana firmy spółki. W przedłożeniu mówiło się o Funduszu Transformacji Śląska Spółce Akcyjnej,

natomiast w następstwie dokonanej zmiany spółka będzie działała pod firmą – Fundusz Transformacji Województwa Śląskiego Spółka Akcyjna.

### III. Uwagi szczegółowe

Ustawa nie budzi zasadniczych wątpliwości o charakterze systemowym i konstytucyjnoprawnym. Należy jednak zwrócić uwagę na następujące kwestie:

- 1) art. 3 ust. 2 – przepis wymaga korekty redakcyjnej. Ustawodawca umożliwia zmianę Strategii Funduszu Transformacji Województwa Śląskiego bez ograniczeń co do terminu jej dokonania. Oznacza to, że Strategia może być zmieniana w terminie, który zarząd Funduszu uzna za stosowny, czyli w każdym terminie. Tym samym należałoby we wskazanym przepisie skreślić wyrazy „w każdym czasie”. Ponadto nasuwa się pytanie, czy zgodne z wolą ustawodawcy jest ograniczenie liczby możliwych zmian Strategii podczas jej obowiązywania do jednej. Jednorazowość zmiany sugeruje wyraz „zmieniona” (raz zmieniona). Jeśli intencją było pozostawienie zarządowi Funduszu swobody co do liczby zmian, należałoby wyraz „zmieniona” zastąpić wyrazem „zmieniana”.

**Propozycja poprawki** (przy założeniu, że intencją ustawodawcy jest pozostawienie zarządowi Funduszu swobody co do terminów i liczby zmian dokonywanych w Strategii):

w art. 3 w ust. 2 wyrazy „zmieniona w każdym czasie” zastępuje się wyrazem „zmieniana”;

- 2) art. 4 – artykuł ten rodzi kilka wątpliwości.

Po pierwsze, ust. 3 sugeruje, że na stronie internetowej publikowany będzie wyłącznie projekt Strategii Funduszu Transformacji Województwa Śląskiego, natomiast informacje o konsultacjach, terminie i sposobie przekazywania uwag do projektu Strategii będą publikowane w prasie o zasięgu regionalnym lub lokalnym, przy czym publikacja taka będzie fakultatywna (będzie zależała od woli zarządu Funduszu w tej kwestii). Nie da się tego pogodzić z ust. 4, który zakłada *de facto* obligatoryjne publikowanie na stronie internetowej informacji o sposobie i terminie przekazywania uwag do projektu. Ponadto z ust. 3 powinno wynikać jednoznacznie, że publikacja

informacji w prasie ma charakter dodatkowy – nie zastępuje publikacji informacji w Internecie.

Po drugie, z ust. 3 zdanie pierwsze wynika, że informacje mają być publikowane na stronie internetowej zarządu Funduszu, zaś zdanie drugie w tym ustępie i ust. 4 mówią o stronie internetowej Funduszu. Podobny problem dotyczy ust. 9. Żaden przepis ustawy nie przewiduje wprost obowiązku prowadzenia strony internetowej przez zarząd Funduszu. W art. 6 sformułowano natomiast obowiązek prowadzenia strony internetowej przez Fundusz.

Po trzecie, w ust. 3 w zdaniu pierwszym mówi się o publikacji informacji w prasie, w drugim zdaniu zaś mówiąc o tym samym używa się określenia „ogłoszenie”. Mając na uwadze § 10 Zasad techniki prawodawczej należałoby ujednoczyć terminologię przepisu.

Po czwarte, zgodnie z ust. 5 termin na przygotowanie sprawozdania ma być liczony od dnia upływu terminu, o którym mowa w ust. 4. Odsyła się więc do przepisu, który zawiera już odesłanie w tym samym zakresie. Nie da się tego pogodzić z § 157 Zasad techniki prawodawczej. Termin, o którym mowa w ust. 5, powinien być liczony od dnia upływu terminu, o którym mowa w ust. 3, albo analogicznie do odesłania w ust. 4 – od dnia upływu terminu, o którym mowa w ogłoszeniu (opublikowanej informacji).

Po piąte, zgodnie z ust. 7 zarząd Funduszu będzie obowiązany przedłożyć projekt Strategii radzie nadzorczej Funduszu w celu **pozytywnego** zaopiniowania. W przepisie tym niepotrzebnie użyto przymiotnika „pozytywne” w odniesieniu do opiniowania. Nie budzi wątpliwości, że projekt Strategii może być zaopiniowany również negatywnie (analogiczna wątpliwość dotyczy art. 9 ust. 5). Potwierdza to ust. 8. W związku z tym, w ust. 7 należy skreślić nadmiarowy, rodzący wątpliwości wyraz. W konsekwencji należałoby zmienić również ust. 9, tak aby z przepisu tego wynikało, że zarząd Funduszu przyjmuje i publikuje Strategię po przedstawieniu przez radę nadzorczą pozytywnej opinii o projekcie (zob. art. 9 ust. 7).

### **Propozycja poprawek:**

w art. 4:

a) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Zarząd Funduszu publikuje na stronie internetowej Funduszu projekt Strategii oraz informację o konsultacjach, terminie i sposobie przekazywania uwag do tego projektu. Informację, o której mowa w zdaniu pierwszym, zarząd Funduszu może publikować również w prasie o zasięgu regionalnym lub lokalnym. W informacji w prasie wskazuje się dodatkowo adres strony internetowej Funduszu, na której opublikowano projekt Strategii.”,

b) po ust. 3 dodaje się ust. 3a w brzmieniu:

„3a. Termin przekazywania uwag do projektu Strategii nie może być krótszy niż 21 dni, licząc od dnia publikacji informacji, o której mowa w ust. 3, na stronie internetowej Funduszu.”,

c) ust. 4 i 5 otrzymują brzmienie:

„4. Uwagi do projektu Strategii przekazuje się w sposób i w terminie, określonych w informacji, o której mowa w ust. 3.

5. Zarząd Funduszu w terminie 30 dni od dnia upływu terminu przekazywania uwag, określonego w informacji, o której mowa w ust. 3, przygotowuje sprawozdanie z przebiegu konsultacji i ich wyników oraz publikuje je na stronie internetowej Funduszu. Sprawozdanie zawiera w szczególności ustosunkowanie się do zgłoszonych uwag wraz z uzasadnieniem.”,

d) w ust. 7 wyrazy „w celu pozytywnego” zastępuje się wyrazem „do”,

e) ust. 9 otrzymuje brzmienie:

9. W przypadku przedstawienia przez radę nadzorczą Funduszu pozytywnej opinii do projektu Strategii zarząd Funduszu przyjmuje Strategię i publikuje ją na stronie internetowej Funduszu.”;

w art. 9 :

a) w ust. 5 wyrazy „w celu pozytywnego” zastępuje się wyrazem „do”,

b) ust. 7 otrzymuje brzmienie:

„7. W przypadku przedstawienia przez radę nadzorczą Funduszu pozytywnej opinii do projektu programu zarząd Funduszu przyjmuje program i publikuje go na stronie internetowej Funduszu.”;

3) art. 8 ust. 2 pkt 2 – nasuwa się pytanie, jaka jest różnica znaczeniowa pomiędzy użytym w art. 8 ust. 2 pkt 2 określeniem „ochrona środowiska naturalnego”, a użytym w art. 14 ust. 1 pkt 3 określeniem „ochrona środowiska”? Zakładając, że pojęcia te są znaczeniowo tożsame (Konstytucja i ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony

środowiska posługują się określeniem „ochrona środowiska”), kierując się § 10 Zasad techniki prawodawczej, należałoby przyjąć niżej zaproponowaną poprawkę.

**Propozycja poprawki:**

w art. 8 w ust. 2 w pkt 2 skreśla się wyraz „naturalnego”;

- 4) art. 11 ust. 2 pkt 2 – w związku z tym, że zgodnie z art. 11 ust. 3 program okołogórnicy będzie realizowany przez Fundusz, nasuwa się pytanie, w jakim celu w programie tym określa się podmiot realizujący program? W myśl ustawy nie będzie bowiem można wskazać w programie okołogórnicy, jako podmiot realizujący, innego podmiotu niż Fundusz. Innymi słowy program okołogórnicy w tym zakresie będzie powtarzał art. 11 ust. 3 ustawy, co nie wydaje się być racjonalne. Poprawka polegałaby na skreśleniu w art. 11 w ust. 2 pkt 2.
- 5) art. 13 ust. 2 – przepis ten powinien wyrażać zakaz wydatkowania środków z obligacji lub kredytów na cele inne niż wskazane w tym przepisie (ewentualnie nakaz wydatkowania środków z tego tytułu wyłącznie na cele wskazane w przepisie) analogicznie do zakazu (nakazu) sformułowanego w art. 8 ust. 2. W przepisie tym wskazując przeznaczenie wsparcia finansowego nie używa się wyrazu „wyłącznie”.

**Propozycja poprawki:**

w art. 13 w ust. 2 wyrazy „mogą być przeznaczone wyłącznie” zastępuje się wyrazami „przeznacza się”;

- 6) art. 14 ust. 1 i 2 – mając na uwadze, że finansowanie, o którym mowa w art. 14 ust. 1, będzie mogło być przeznaczone również na spłatę zobowiązań zaciągniętych na potrzeby realizacji przedsięwzięć, o których mowa w tym przepisie (zob. art. 14 ust. 2), użycie w art. 14 ust. 1 we wprowadzeniu do wyliczenia wyrazu „wyłącznie” jest błędne. Wyraz ten wskazuje bowiem, że finansowanie nie będzie mogło być przeznaczone na nic innego niż przedsięwzięcia wskazane w tym przepisie, co – wobec art. 14 ust. 2 – nie jest zgodne z wolą ustawodawcy. Warto zwrócić uwagę na art. 8 ust. 2, który określa na co może być przeznaczone wsparcie finansowe. W przepisie tym wskazując przeznaczenie wsparcia finansowego nie używa się wyrazu „wyłącznie”.



### **Propozycja poprawki:**

w art. 14

a) w ust. 1:

– wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„Finansowanie uzyskane na skutek przekazania skarbowych papierów wartościowych, o których mowa w art. 12 ust. 1, lub udzielenia poręczeń lub gwarancji, o których mowa w art. 13 ust. 1, przeznacza się na:”

– w pkt 15 skreśla się kropkę i dodaje się część wspólną w brzmieniu:

„– pod warunkiem, że przedsięwzięcie jest podjęte w ramach realizacji celu, o którym mowa w art. 2 ust. 2.”;

b) w ust. 2 wyrazy „może być przeznaczone” zastępuje się wyrazami „przeznacza się”;

7) art. 17 ust. 1 – w przepisie tym należy skreślić wyraz „ponadto”, jako niemający żadnej wartości normatywnej.

### **Propozycja poprawki:**

w art. 17 w ust. 11 skreśla się wyraz „ponadto”;

8) art. 21 – w związku z § 4 ust. 4 i § 11 Zasad techniki prawodawczej, należy skreślić art. 21. Przepis ten nie ma żadnej wartości normatywnej. Oczywiście jest, że do Funduszu, który będzie działał jako spółka akcyjna, w zakresie nieuregulowanym w opiniowanej ustawie, znajdują zastosowanie przepisy ustawy podstawowej z punktu widzenia spółek, a więc ustawy z dnia 15 września 2000 r. – Kodeks spółek handlowych. W ustawie nie można formułować przepisów nakazujących stosowanie innych aktów normatywnych oraz przepisów niemających wartości normatywnej. Przepis art. 21 musi być traktowany jako naruszający przynajmniej jeden z tych zakazów. Niezależnie od powyższego, przepis art. 21 jest nieprecyzyjny (nadmiernie blankietowy). Ustawodawca nie wskazał w nim bowiem zakresu odesłania do ustawy z dnia 15 września 2000 r. – Kodeks spółek handlowych. Tym samym przepis nie spełnia warunków określonych w § 156 ust. 3 Zasad techniki prawodawczej (przy założeniu, że przepis ten ma na celu zapewnienie spójności systemu prawnego;

w związku z propozycją skreślenia art. 21, uwaga dotycząca braku precyzyjności tego przepisu ma charakter teoretyczny).

### **Propozycja poprawki:**

skreśla się art. 21;

- 9) art. 24, art. 2 ust. 4 i art. 4 ust. 3a – w związku z tym, że ust. 4 w art. 2 (art. 24 pkt 1) dodany zostanie do ustawy z dnia 4 lipca 2019 r. o systemie instytucji rozwoju, należałoby zmodyfikować jego treść w sposób uwzględniający, że ustawa ta reguluje problematykę systemu instytucji rozwoju i instytucji tworzących ten system, a nie Funduszu. Skoro niezależnie od art. 7 ust. 2 pkt 2 zdecydowano się zamieścić regulację dotyczącą współpracy Funduszu z instytucjami rozwoju w ustawie z dnia 4 lipca 2019 r. o systemie instytucji rozwoju, należy zmienić podmiot (rozumiany jako podmiot w zdaniu) dodawanego do tej ustawy przepisu (lit. a propozycji poprawki).

Formułując propozycję uwzględniono także, że w art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 4 lipca 2019 r. o systemie instytucji rozwoju, wymieniając podmioty tworzące system instytucji rozwoju, nie wskazuje się siedzib tych podmiotów.

### **Propozycja poprawki:**

w art. 24:

- a) w pkt 1, ust. 4 otrzymuje brzmienie:

„4. Instytucje rozwoju mogą współpracować z Funduszem Transformacji Województwa Śląskiego Spółką Akcyjną przy realizacji jej zadań.”,

- b) w pkt 2, w ust. 3a skreśla się wyrazy „, z siedzibą w Katowicach”;

- 10) art. 25 ust. 1 – przepis sugeruje, że Agencja Rozwoju Przemysłu Spółka Akcyjna ma siedzibę w Katowicach, a nie w Warszawie. Niezależnie od tego nasuwa się pytanie, dlaczego w przepisie nie mówi się precyzyjnie o podwyższeniu kapitału zakładowego Funduszu Transformacji Województwa Śląskiego Spółki Akcyjnej – spółki zależnej Agencji Rozwoju Przemysłu Spółki Akcyjnej? Należy zwrócić uwagę, że w art. 26 ust. 1 i art. 27 spółka, której kapitał będzie podwyższany określana jest jej firmą. Gdyby jednak firma spółki dokapitalizowywanej była inna niż Fundusz Transformacji

Województwa Śląskiego Spółka Akcyjna, należałoby ten fakt uwzględnić w art. 26 ust. 1 i art. 27.

**Propozycja poprawki** (przy założeniu, że firma spółki dokapitalizowywanej i dokapitalizowanej będą takie same):

w art. 25 w ust. 1 wyrazy „spółki zależnej Agencji Rozwoju Przemysłu Spółki Akcyjnej z siedzibą w Katowicach działającej w formie spółki akcyjnej” zastępuje się wyrazami „Funduszu Transformacji Województwa Śląskiego Spółki Akcyjnej – spółki zależnej Agencji Rozwoju Przemysłu Spółki Akcyjnej”;

11) art. 27 – skoro w art. 26 ust. 1 mówi się precyzyjnie o dniu rejestracji podwyższenia kapitału zakładowego spółki **w Krajowym Rejestrze Sądowym**, również art. 27 powinien być precyzyjny w tym zakresie.

Ponadto, w związku z tym, że w art. 26 odsyła się do art. 20 mówiąc o radzie nadzorczej Funduszu, nasuwa się pytanie, dlaczego w art. 27 mówiąc o zarządzie Funduszu nie odsyła się do art. 19?

**Propozycja poprawki:**

w art. 27 po wyrazach „Spółki Akcyjnej” dodaje się wyrazy „w Krajowym Rejestrze Sądowym,”;

w art. 27 po wyrazach „zarząd Funduszu” dodaje się wyrazy „, o którym mowa w art. 19,”;

*Jakub Zabielski*

*Główny legislator*