KANCELARIA
SENATU

BIURO LEGISLACYJNE

Warszawa, 7 grudnia 2021 r.

Opinia do ustawy o zmianie ustawy o gospodarowaniu nieruchomościami rolnymi Skarbu Państwa

(druk nr 564)

I. Cel i przedmiot ustawy

Celem ustawy jest umożliwienie Krajowemu Ośrodkowi Wsparcia Rolnictwa przekazania ministrowi właściwemu do spraw aktywów państwowych wykonywania prawa z akcji lub udziałów wchodzących w skład Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa. Przekazanie to następuje na wniosek wskazanego ministra w sytuacji gdy jest to niezbędne do realizacji polityki gospodarczej państwa, w tym ochrony interesów Skarbu Państwa. Przejęte w ten sposób akcje i udziały stają się mieniem Skarbu Państwa, niewchodzącym w skład Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa. Poza tym zmieni się podmiot reprezentujący w tym zakresie Skarb Państwa. Będzie nim minister właściwy do spraw aktywów państwowych.

W ocenie projektodawcy proponowana zmiana wynika z pojawiających się w praktyce wątpliwości, dotyczących relacji między przepisami art. 17 ust. 2 i art. 5 ust. 5 ustawy z dnia 10 lutego 2017 r. o Krajowym Ośrodku Wsparcia Rolnictwa.

Proponowany termin wejścia w życie ustawy został ustalony na 14 dni od dnia jej ogłoszenia (art. 2).

II. Przebieg prac legislacyjnych

Projekt ustawy wpłynął do Sejmu jako przedłożenie poselskie w dniu 12 października 2021 r. (druk sejmowy nr 1677).

ul. Wiejska 6/8, 00-902 Warszawa, tel. 22 694 94-12, faks 22 694 91 06, e-mail: Slawomir.Szczepanski@senat.gov.pl

W dniu 26 października 2021 r. projekt ustawy został skierowany do pierwszego czytania do Komisji do Spraw Energii, Klimatu i Aktywów Państwowych oraz Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Komisja do Spraw Energii, Klimatu i Aktywów Państwowych oraz Komisja Rolnictwa i Rozwoju Wsi, po rozpatrzeniu projektu ustawy na posiedzeniu w dniu 28 października 2021 r., przyjęły projekt i wniosły o jego uchwalenie przez Sejm w brzmieniu zaproponowanym w sprawozdaniu (druk sejmowy nr 1688).

Drugie czytanie projektu ustawy odbyło się na 42. posiedzeniu Sejmu w dniu 16 listopada 2021 r.

Sejm uchwalił ustawę na 42. posiedzeniu w dniu 17 listopada 2021 r. Za przyjęciem ustawy głosowało 266 posłów, przy 118 głosach wstrzymujących się i 53 głosach przeciw.

III. Uwagi szczegółowe

Proponowane przepisy art. 5 ust. 8 i 9 ustawy o gospodarowaniu nieruchomościami rolnymi Skarbu Państwa są niespójne w zakresie, w jakim odnoszą się do przedmiotu praw (uprawnień) przekazywanych ministrowi właściwemu do spraw aktywów państwowych przez Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa. Mianowicie, zgodnie z art. 5 ust. 8, ministrowi właściwemu do spraw aktywów państwowych może być przekazane **wykonywanie** praw z akcji lub udziałów w określonych spółkach. Przepis ten stanowi „(…) **przekazuje** ministrowi właściwemu do spraw aktywów państwowych **wykonywanie** praw z akcji lub udziałów (…)”. Nie budzi więc wątpliwości, że przedmiotem tego przekazania jest **wykonywanie** wskazanych w nim praw. Zgodnie natomiast z art. 5 ust. 9, przedmiotem przekazania dokonanego na podstawie ww. ust. 8 są już **prawa** z akcji lub udziałów w spółkach (nie zaś wykonywanie tych praw). Przepis ten stanowi „Z dniem przejęcia przez ministra właściwego do spraw aktywów państwowych **przekazanych na podstawie ust. 8 praw z akcji lub udziałów** (…)”. Proponowane ust. 8 i 9 wymagają więc ujednolicenia we wskazanym wyżej zakresie. Z regulacji pozostałych przepisów art. 5 zmienianej ustawy oraz przepisów ustawy z dnia 16 grudnia 2016 r. o zasadach zarządzania mieniem państwowym (np. art. 7 tej ustawy) należy wnioskować, że art. 5 ust. 9 powinien konsekwentnie odnosić się do przejęcia przez ministra właściwego do spraw aktywów państwowych wykonywania praw z akcji lub udziałów. W związku z tym proponuje się przyjęcie zaproponowanej poniższej poprawki, która uwzględniając wyrażoną w § 5 Zasad

techniki prawodawczej zasadę redagowania przepisów ustawy zwięźle i syntetycznie (zasadę skrótowości tekstu prawnego) pomija wskazywanie w ust. 9, że przejęcie przez ministra wykonywania praw z akcji i udziałów następuje w wyniku przekazania na podstawie ust. 8. Jest to oczywiste z uwagi na umiejscowienie i brzmienie proponowanych przepisów ust. 8 i 9.

Ponadto, pozostając przy analizie przepisu art. 5 ust. 9 zmienianej ustawy, należy również zwrócić uwagę, że zamieszczone w nim wyrazy „nie wchodzącym" należy pisać łącznie. Dyrektywa § 7 Zasad techniki prawodawczej wymaga, aby zdania w ustawie redagować zgodnie z powszechnie przyjętymi regułami składni języka polskiego. Reguły Słownika Języka Polskiego stanowią, że „nie" z imiesłowami pisze się łącznie[1].

Propozycja poprawki:

w art. 1, w ust. 9 wyrazy „przekazanych na podstawie ust. 8" zastępuje się wyrazem „wykonywania" oraz wyrazy „nie wchodzącym" zastępuje się wyrazem „niewchodzącym".

Sławomir Szczepański
Główny legislator

[1] Zgodnie z uchwałą Rady Języka Polskiego przy Prezydium PAN z dnia 9 grudnia 1997 r. w sprawie pisowni nie z imiesłowami przymiotnikowymi.