



**KANCELARIA  
SENATU**

BIURO LEGISLACYJNE

Warszawa, dnia 1 października 2021 r.

**Opinia do ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym  
(druk nr 502)**

**I. Cel i przedmiot ustawy**

1. Uchwalona przez Sejm w dniu 17 września 2021 r. ustawa o zmianie ustawy o podatku akcyzowym, określana dalej jako „opiniowana ustawa”, zmierza – w ocenie projektodawcy zawartej w uzasadnieniu jej projektu (str. 1) – do ustanowienia „regulacji umożliwiającej kontynuację działalności prowadzonej w składzie podatkowym w przypadku rezygnacji z prowadzenia tej działalności przez dotychczasowy podmiot prowadzący skład podatkowy, bez konieczności zakończenia procedury zawieszenia poboru w stosunku do wyrobów akcyzowych znajdujących się w tym składzie podatkowym (...) w przypadku zbycia prawa własności nieruchomości, na której znajduje się skład podatkowy, na rzecz nabywcy, który w tym samym miejscu będzie prowadzić swój skład podatkowy” (str. 1).

2. Przepis art. 1 pkt 1 opiniowanej ustawy dodaje w ustawie z dnia 6 grudnia 2008 r. o podatku akcyzowym (Dz. U. z 2020 r. poz. 722, z późn. zm.) art. 44a, zgodnie z którym zakończenie procedury zawieszenia poboru akcyzy nie następuje z dniem cofnięcia zezwolenia na prowadzenie składu podatkowego, jeżeli:

- 1) w miejscu prowadzenia składu podatkowego albo w jego części będzie prowadzony skład podatkowy przez inny podmiot prowadzący skład podatkowy na podstawie:
  - a) nowego zezwolenia na prowadzenie składu podatkowego albo

- b) zmienionego zezwolenia na prowadzenie składu podatkowego przez rozszerzenie dotychczasowego miejsca prowadzenia składu podatkowego
  - obowiązującego od dnia następującego po dniu cofnięcia zezwolenia;
- 2) podmiot prowadzący skład podatkowy, w którego miejscu prowadzenia albo w jego części będzie prowadzony skład podatkowy przez inny podmiot prowadzący skład podatkowy:
  - a) sporządzi na dzień, w którym nastąpi cofnięcie zezwolenia na prowadzenie składu podatkowego, nie później niż w dniu następującym po tym dniu, wykaz wyrobów akcyzowych objętych procedurą zawieszenia poboru akcyzy znajdujących się w miejscu prowadzenia tego składu podatkowego albo w jego części, w których będzie prowadzony skład podatkowy przez inny podmiot prowadzący skład podatkowy, określający ilości wyrobów akcyzowych oraz kwotę akcyzy, która przypadłaby do zapłaty, gdyby te wyroby nie były objęte procedurą zawieszenia poboru akcyzy, określane dalej jako „wykaz”,
  - b) niezwłocznie powiadomi właściwego naczelnika urzędu skarbowego o sporządzeniu wykazu;
- 3) podmiot prowadzący skład podatkowy, któremu zostało wydane nowe zezwolenie na prowadzenie składu podatkowego albo zmienione zezwolenie na prowadzenie składu podatkowego:
  - a) w dniu, w którym zacznie obowiązywać nowe zezwolenie na prowadzenie składu podatkowego albo zmienione zezwolenie na prowadzenie składu podatkowego, powiadomi właściwego naczelnika urzędu skarbowego, że wyroby akcyzowe objęte wykazem znajdują się w prowadzonym przez niego składzie podatkowym,
  - b) niezwłocznie dokona wpisów wyrobów akcyzowych objętych wykazem do ewidencji wyrobów akcyzowych prowadzonej przez ten podmiot prowadzący skład podatkowy
- przy czym w powyższym przypadku zakończenie procedury zawieszenia poboru akcyzy nie następuje w stosunku do wyrobów akcyzowych ujętych w wykazie.

Nowelizacja przepisów art. 48, art. 52 oraz art. 63 ustawy o podatku akcyzowym (art. 1 pkt 2–4 opiniowanej ustawy) stanowi konsekwencję unormowań przewidzianych przez dodawany w tej ustawie art. 44a.

## **II. Przebieg prac legislacyjnych**

Opiniowana ustawa została uchwalona w oparciu o projekt wniesiony do Sejmu przez grupę posłów w dniu 31 sierpnia 2021 r. (druk sejmowy nr 1510). W dniu 15 września 2021 r. odbyło się pierwsze czytanie tego projektu na posiedzeniu Sejmu, który skierował go do Komisji do Spraw Energii, Klimatu i Aktywów Państwowych. Komisja ta przedstawiła sprawozdanie o projekcie opiniowanej ustawy tego samego dnia (druk sejmowy nr 1566), do którego nie zgłoszono poprawek podczas odbytego w dniu 16 września 2021 r. drugiego czytania. Podczas sejmowego postępowania legislacyjnego nie dokonano w projekcie opiniowanej ustawy zmian, które zmieniałyby jego meritum.

## **III. Uwagi szczegółowe**

Opiniowana ustawa nie budzi zastrzeżeń o charakterze legislacyjnym.

*Piotr Magda*

*Główny legislator*