



**KANCELARIA  
SENATU**

BIURO LEGISLACYJNE

Warszawa, 29 września 2021 r.

**Opinia do ustawy o zmianie ustawy o dowodach osobistych oraz niektórych innych  
ustaw**

**(druk nr 496)**

**I. Cel i przedmiot ustawy**

Zasadniczym celem ustawy jest stworzenie podstawy prawnej dla wprowadzenia usług elektronicznych w obszarze spraw obywatelskich przy wykorzystaniu rejestrów administrowanych przez ministra właściwego do spraw informatyzacji oraz pieczęci elektronicznej, dostępnych po uwierzytelnieniu obywatela.

W związku z powyższym przyjęte rozwiązania przewidują, że pobieranie określonych informacji oraz zaświadczeń będzie się odbywało przy użyciu usługi elektronicznej udostępnionej przez ministra właściwego do spraw informatyzacji, po uwierzytelnieniu w sposób określony w art. 20a ust. 1 ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne, zwanej dalej „usługą elektroniczną”. Informacje i zaświadczenia pozyskane przy użyciu usługi elektronicznej będą opatrywane zaawansowaną pieczęcią elektroniczną ministra właściwego do spraw informatyzacji opartą na kwalifikowanym certyfikacie pieczęci elektronicznej. Korzystanie z tych usług będzie wolne od opłat.

W celu realizacji powyższego dokonano nowelizacji ustawy z dnia 6 sierpnia 2010 r. o dowodach osobistych, która polega w szczególności na wprowadzeniu usługi elektronicznej umożliwiającej osobie, której dane są przetwarzane w Rejestrze Dowodów Osobistych, pobranie informacji o odbiorcach, którym jej dane osobowe lub dane osobowe jej dziecka zostały udostępnione z tego rejestru.

Analogicznie zmiany wprowadzone w ustawie z dnia 24 września 2010 r. o ewidencji ludności umożliwią rejestrację zameldowania, wymeldowania stałego i czasowego oraz wyjazdu i powrotu z wyjazdu poza granice Rzeczypospolitej Polskiej przy użyciu usługi elektronicznej.

Ponadto osoba, której dane są przetwarzane w rejestrze PESEL, będzie miała możliwość:

- 1) wglądu do rejestru w zakresie danych jej dotyczących lub danych dotyczących dziecka pozostającego pod jej władzą rodzicielską przy użyciu usługi elektronicznej. Wgląd do rejestru w zakresie danych dotyczących dziecka pozostającego pod władzą rodzicielską danej osoby będzie możliwy, jeżeli w rejestrze PESEL przy danych dziecka zamieszczono numer PESEL tego z rodziców, które dokonuje wglądu,
- 2) pobrania z rejestru PESEL zaświadczenia zawierającego pełny lub częściowy odpis danych przetwarzanych w rejestrze PESEL jej dotyczących lub danych dotyczących dziecka pozostającego pod jej władzą rodzicielską  
– przy użyciu usługi elektronicznej.

Podobnie nowelizacja ustawy z dnia 28 listopada 2014 r. – Prawo o aktach stanu cywilnego przewiduje, że osoba, której akt dotyczy, jej małżonek, dzieci oraz rodzice będą mogli złożyć wniosek o wydanie z rejestru stanu cywilnego odpisu zupełnego lub odpisu skróconego aktu stanu cywilnego dotyczącego tej osoby lub pobrać zaświadczenie o zamieszczonych lub niezamieszczonych w rejestrze stanu cywilnego danych dotyczących wskazanej osoby – przy użyciu usługi elektronicznej.

W związku z wprowadzeniem nowych usług elektronicznych konieczna jest także zmiana ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o księgach wieczystych i hipotece, która polega na rozszerzeniu katalogu podmiotów uprawnionych do wielokrotnego i nieograniczonego wyszukiwania danych w księgach wieczystych o ministra właściwego do spraw informatyzacji.

Ponadto ustawa przewiduje, że maksymalny limit wydatków budżetu państwa będący jej skutkiem finansowym w 2022 r wyniesie 840 345,89 zł.

Ustawa ma wejść w życie z dniem 14 stycznia 2022 r., z wyjątkiem:

- 1) między innymi przepisów, które umożliwiają dokonywanie wymeldowania przy użyciu usługi elektronicznej. Przepisy te mają wejść w życie z dniem 3 marca 2022 r.;

- 2) przepisów, które umożliwiają między innymi wgląd do rejestru PESEL, pobieranie zaświadczeń dotyczących stanu cywilnego przy użyciu usługi elektronicznej. Przepisy te mają wejść w życie z dniem 2 czerwca 2022 r.;
- 3) przepisów, które umożliwiają dokonanie zameldowania przy użyciu usługi elektronicznej. Przepisy te mają wejść w życie z dniem 1 września 2022 r.

## **II. Przebieg prac legislacyjnych**

Projekt ustawy o zmianie ustawy o dowodach osobistych, ustawy o ewidencji ludności, ustawy – Prawo o aktach stanu cywilnego oraz niektórych innych ustaw (druk sejmowy nr 1399) pochodził z przedłożenia rządowego.

Marszałek Sejmu skierowała projekt do Komisji Cyfryzacji, Innowacyjności i Nowoczesnych Technologii do pierwszego czytania. Komisja przeprowadziła pierwsze czytanie oraz rozpatrzyła projekt ustawy na posiedzeniu w dniu 10 sierpnia 2021 r. i wniosła o jego uchwalenie w kształcenie zaproponowanym w sprawozdaniu (druk nr 1480). Komisja wprowadziła poprawki o charakterze legislacyjnym (między innymi zmieniony został tytuł ustawy), nie zmieniając meritum przedłożenia.

Podczas drugiego czytania na posiedzeniu Sejmu w dniu 15 września 2021 r. została zgłoszona poprawka, która miała na celu usunięcie niespójności w zakresie terminu wejścia w życie przepisów dotyczących udostępniania z Rejestru Dowodów Osobistych danych w trybie ograniczonej teletransmisji danych. Poprawka uzyskała poparcie.

Sejm uchwalił ustawę na 37. posiedzeniu w dniu 17 września 2021 r.

Za przyjęciem ustawy opowiedziało się 433 posłów, przy braku głosów przeciw, 9 posłów wstrzymało się od głosu.

## **IV. Uwagi szczegółowe**

Ustawa nie budzi zasadniczych wątpliwości legislacyjnych. Niemniej jednak mając na względzie poprawność oraz legislacyjną jakość tworzonego prawa, należy zwrócić uwagę na następujące kwestie:

1) art. 1 pkt 3, art. 63a ust. 7 – w myśl tego przepisu pobranie informacji, o których mowa w ust. 1, nie obejmuje faktu ujawnienia danych organom, o których mowa w art. 66 ust. 3 pkt 2, 3, 3b–5, **8–10 i 11**.

Należy zauważyć, że przy formułowaniu odesłań w zakresie oznaczania jednostek redakcyjnych ustawy, jeżeli powoływane są więcej niż dwa punkty bezpośrednio po sobie występujące, to pomiędzy pierwszym a ostatnim z powołanych punktów należy zastosować łącznik. Reguła ta powinna być uwzględniona w przytoczonym przepisie, ponieważ punkty od 8 do 11 występują w tym odesłaniu bezpośrednio po sobie.

*Propozycja poprawki:*

– art. 1 w pkt 3, w ust. 7 wyrazy „8–10 i 11” zastępuje się wyrazami „ i 8–11”;

2) art. 1 pkt 5 lit. a – zgodnie z art. 68 ust. 3 udostępnianie danych w trybie ograniczonej teletransmisji danych odbywa się na podstawie decyzji ministra właściwego do spraw informatyzacji wydanej na jednorazowy wniosek złożony przez uprawniony podmiot na piśmie lub w postaci elektronicznej opatrzony kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym **lub podpisem osobistym**. Z uwagi na to, że dokument w postaci elektronicznej może być opatrzony tylko jednym z trzech rodzajów podpisu elektronicznego należy spójnik „lub” zastąpić spójnikiem „albo”. Ponadto propozycja takiej zmiany jest spójna z innymi przepisami ustawy o dowodach osobistych oraz ustawy o ewidencji ludności w tym zakresie.

*Propozycja poprawki:*

– w art. 1 w pkt 5 w lit. a, w ust. 3 oraz w art. 3 w pkt 11 w lit. a, w ust. 1 wyrazy „lub podpisem osobistym” zastępuje się wyrazami „albo podpisem osobistym”;

3) w art. 3 – nowelizacja ustawy o ewidencji ludności – ustawodawca w analogicznych przepisach posługuje się różną liczbą w odniesieniu do wyrazu „zaświadczenie” (art. 3 pkt 3, ust. 7 i 8 – liczba mnoga natomiast w art. 3 pkt 6 lit. c, ust. 5 i 9 – liczba pojedyncza). Wydaje się zasadnym ujednoczenie tych przepisów poprzez użycie wyrazu „zaświadczenie” w liczbie pojedynczej.

*Propozycja poprawki:*

– w art. 3 w pkt 3, w ust. 7 i 8 wyraz „Zaświadczenia” zastępuje się wyrazem „Zaświadczenie” oraz wyraz „są” zastępuje się wyrazem „jest”;

4) art. 3 pkt 11 lit. b, ust. 1a – zgodnie z tym przepisem w przypadku złożenia wniosku na piśmie utrwalonym w postaci elektronicznej podmiot dołącza dokumenty elektroniczne potwierdzające spełnienie warunków, o których mowa w art. 48 ust. 1 **pkt 1–3**. Art. 48

w ust. 1 zawiera jedynie punkty od 1 do 3, a zatem ustawodawca odsyła do postanowień całego ust. 1 i związku z tym nie należy wskazywać zawartych w tym ustępie punktów – analogicznie jak w pkt 12 i 13.

*Propozycja poprawki:*

*– w art. 3 w pkt 11 w lit. b, w ust. 1a skreśla się wyrazy „pkt 1–3”.*

*Danuta Drypa*

*Główny legislator*