



**KANCELARIA  
SENATU**

BIURO LEGISLACYJNE

Warszawa, 6 maja 2021 r.

**Opinia do ustawy o zmianie ustawy – Prawo energetyczne oraz niektórych innych ustaw  
(druk nr 368)**

**I. Cel i przedmiot ustawy**

Głównym celem ustawy jest wprowadzenie do obowiązującego systemu prawnego rozwiązań zmierzających do poprawy funkcjonowania i rozwoju rynku energii w zakresie działalności dotyczącej wytwarzania, przesyłania, magazynowania, dystrybucji, jak i obrotu energią, w szczególności poprzez:

- 1) umożliwienie stosowania przepisów rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2015/1222 z dnia 24 lipca 2015 r. ustanawiającego wytyczne dotyczące alokacji zdolności przesyłowych i zarządzania ograniczeniami przesyłowymi, w tym ogólne zasady głosowania w sprawie decyzji dotyczących wniosków przygotowywanych przez wyznaczonych operatorów rynku energii elektrycznej;
- 2) stworzenie podstawy prawnej dla rekuperacji energii elektrycznej zwróconej do sieci trakcyjnej w następstwie hamowania pojazdów oraz odbioru energii elektrycznej przez punkt ładowania z pojazdu elektrycznego;
- 3) wprowadzenie obowiązku opracowywania przez operatora systemu magazynowania instrukcji ruchu i eksploatacji instalacji magazynowej;
- 4) uznanie Prezesa URE organem właściwym do uznawania kwalifikacji osób wykonujących prace przy urządzeniach, instalacjach i sieciach energetycznych nabytych w państwach członkowskich UE, Konfederacji Szwajcarskiej lub państwach członkowskich EFTA;

- 5) przyznanie Prezesowi URE kompetencji do zatwierdzania instrukcji tylko wtedy, jeżeli spełnia ona wymagania określone w ustawie;
- 6) przyznanie Prezesowi URE uprawnienia do cofnięcia koncesji w przypadku wydania przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wobec przedsiębiorstwa energetycznego decyzji o uznaniu praktyki za naruszającą zbiorowe interesy konsumentów w rozumieniu art. 24 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów;
- 7) wprowadzenie podstawy prawnej dla funkcjonowania zamkniętych systemów dystrybucyjnych;
- 8) wprowadzenie kompleksowych rozwiązań dla funkcjonowania i rozwoju magazynów energii elektrycznej;
- 9) dokonanie zmian w zakresie przepisów regulujących politykę energetyczną państwa w sposób pozwalający na elastyczne kształtowanie formuły dokumentu;
- 10) doprecyzowanie przepisów dotyczących taryf oraz przewidzenie publikacji taryf dla ciepła na Biuletynie URE;
- 11) wprowadzenie zakazu zawierania umów sprzedaży paliw gazowych i energii elektrycznej poza lokalem przedsiębiorstwa, mającego na celu przeciwdziałanie nieuczciwym praktykom niektórych sprzedawców;
- 12) umożliwienie prowadzenia postępowań w sprawie pozasądowego rozwiązywania sporów osobom zajmującym się obsługą Koordynatora;
- 13) uregulowanie kwestii zabezpieczenia majątkowego w celu zaspokojenia roszczeń osób trzecich, mogących powstać wskutek niewłaściwego prowadzenia działalności objętej koncesją;
- 14) doprecyzowanie definicji uczestnika rynku oraz przepisów karnych w zakresie rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1227/2011 z dnia 25 października 2011 r. w sprawie integralności i przejrzystości hurtowego rynku energii;
- 15) zobowiązanie sprzedawcy paliw gazowych lub energii elektrycznej do zapewnienia publicznego dostępu do aktualnego stanu prawnego związanego z prawami konsumenta energii;
- 16) wprowadzenie obowiązku instalacji do dnia 31 grudnia 2028 r. liczników zdalnego odczytu skomunikowanych z systemem zdalnego odczytu w punktach poboru energii stanowiących co najmniej 80% łącznej liczby punktów poboru energii u odbiorców

końcowych przyłączonych do sieci o napięciu znamionowym nie wyższym niż 1 kV należących do tego operatora, zgodnie z harmonogramem określonym w ustawie;

- 17) powołanie operatora informacji rynku energii, którego rolą będzie utworzenie i rozwój centralnego systemu informacji rynku energii;
- 18) wzmocnienie kompetencji nadzorczych Prezesa URE nad rynkiem paliw ciekłych;
- 19) odroczenie legalizacji ponownej przyrządów pomiarowych w związku z COVID – 19;
- 20) usprawnienie procedury przeprowadzania aukcji uregulowanej w ustawie z dnia 14 grudnia 2018 r. o promowaniu energii elektrycznej z wysokosprawnej kogeneracji.

Dla osiągnięcia wskazanego wyżej celu ustawa wprowadza zmiany w:

- 1) ustawie z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne;
- 2) ustawie z dnia 11 maja 2001 r. – Prawo o miarach;
- 3) ustawie z dnia 25 sierpnia 2006 r. o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw;
- 4) ustawie z dnia 16 lutego 2007 r. o zapasach ropy naftowej, produktów naftowych i gazu ziemnego oraz zasadach postępowania w sytuacjach zagrożenia bezpieczeństwa paliwowego państwa i zakłóceń na rynku naftowym;
- 5) ustawie z dnia 6 grudnia 2008 r. o podatku akcyzowym;
- 6) ustawie z dnia 11 lipca 2014 r. o zmianie ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw oraz niektórych innych ustaw;
- 7) ustawie z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii;
- 8) ustawie z dnia 8 grudnia 2017 r. o rynku mocy;
- 9) ustawie z dnia 11 stycznia 2018 r. o elektromobilności i paliwach alternatywnych;
- 10) ustawie z dnia 14 grudnia 2018 r. o promowaniu energii elektrycznej z wysokosprawnej kogeneracji;
- 11) ustawie z dnia 28 grudnia 2018 r. o zmianie ustawy o podatku akcyzowym oraz niektórych innych ustaw;
- 12) ustawie z dnia 19 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o odnawialnych źródłach energii oraz niektórych innych ustaw.

Zasadnicza część przepisów ustawy ma wejść w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

## II. Przebieg prac legislacyjnych

Projekt ustawy wpłynął do Sejmu jako przedłożenie rządowe w dniu 3 grudnia 2020 r. (druk sejmowy nr 808). W dniu 4 grudnia 2020 r. projekt został skierowany do pierwszego czytania na posiedzeniu Sejmu. W dniu 9 grudnia 2020 r. projekt został skierowany do Komisji do Spraw Energii, Klimatu i Aktywów Państwowych. Komisja do Spraw Energii, Klimatu i Aktywów Państwowych, po rozpatrzeniu projektu na 22. posiedzeniu w dniu 8 stycznia 2021 r., przyjęła projekt i wniosła o jego uchwalenie w brzmieniu zaproponowanym w sprawozdaniu (druk sejmowy nr 865).

Drugie czytanie projektu ustawy odbyło się na 27. posiedzeniu Sejmu w dniu 16 marca 2021 r. Sejm skierował ponownie projekt ustawy do Komisji do Spraw Energii, Klimatu i Aktywów Państwowych w celu przedstawienia sprawozdania (druk sejmowy nr 1025).

Kolejne drugie czytanie projektu ustawy odbyło się na 28. posiedzeniu Sejmu w dniu 14 kwietnia 2021 r. Sejm skierował ponownie projekt ustawy do Komisji do Spraw Energii, Klimatu i Aktywów Państwowych w celu przedstawienia sprawozdania (druk sejmowy nr 1025–A).

Sejm uchwalił ustawę w brzmieniu zaproponowanym przez Komisję do Spraw Energii, Klimatu i Aktywów Państwowych na 28. posiedzeniu w dniu 15 kwietnia 2021 r. Za przyjęciem ustawy głosowało 443 posłów, przy braku głosach wstrzymujących się i 3 głosach przeciw.

## III. Uwagi szczegółowe

1. Art. 1 pkt 7 lit. b – proponowany art. 5 ust. 6e zdanie pierwsze ustawy – Prawo energetyczne jest niezgodny z pozostałymi przepisami zmienianego art. 5 (ust. 6e zdanie drugie, ust. 6f i 6g). Art. 5 ust. 6e zdanie pierwsze obejmuje bowiem swoim zakresem regulacji dwa rodzaje zbiorów praw konsumenta, „zbiór praw konsumenta **paliw gazowych**” oraz „zbiór praw konsumenta **energii elektrycznej**”. Zdanie drugie zmienianego ust. 6e, które powinno być zgodne z treścią i zakresem regulacji poprzedzającego je zdania pierwszego, określa natomiast definicję innego rodzaju dokumentu niż wskazane wyżej – „zbioru praw konsumenta **energii**”. Do „zbioru praw

konsumenta **energii**” odnoszą się też pozostałe przepisy zmienianego art. 5 – ust. 6f i 6g. W związku z tym, jeżeli ustawa – Prawo energetyczne ma określać:

- 1) „zbiór praw konsumenta paliw gazowych” i „zbiór praw konsumenta energii elektrycznej”, o których mowa w art. 5 ust. 6e zdanie pierwsze – to przepisy ust. 6e zdanie drugie, ust. 6f i 6g powinny odnosić się do tych zbiorów praw konsumenta;
- 2) „zbiór praw konsumenta energii”, o którym mowa w art. 5 ust. 6e zdanie drugie, ust. 6f i 6g – to przepis art. 5 ust. 6e zdanie pierwsze powinien odnosić się do „zbioru praw konsumenta energii”.

**Propozycja poprawek:**

w art. 1 w pkt 7:

a) *lit. b otrzymuje brzmienie:*

*„b) ust. 6e otrzymuje brzmienie:*

*„6e. Sprzedawca paliw gazowych lub energii elektrycznej dostarcza odbiorcy tych paliw lub tej energii w gospodarstwie domowym kopię aktualnego odpowiednio zbioru praw konsumenta paliw gazowych lub zbioru praw konsumenta energii elektrycznej oraz zamieszcza ją na swojej stronie internetowej wraz z informacją o aktualnym stanie prawnym. Przez zbiór praw konsumenta paliw gazowych oraz zbiór praw konsumenta energii elektrycznej rozumie się dokument sporządzany przez Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki we współpracy z Prezesem Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów na podstawie wytycznych Komisji Europejskiej w konsultacji z krajowymi organami regulacyjnymi, organizacjami konsumentów, partnerami społecznymi, przedsiębiorstwami energetycznymi oraz innymi zainteresowanymi stronami, zawierający praktyczne informacje o prawach konsumentów odpowiednio paliw gazowych albo energii elektrycznej.”,*

b) *po lit. b dodaje się lit. ... w brzmieniu:*

*„... ) w ust. 6f wyrazy „zbioru praw konsumenta energii, o którym mowa w ust. 6e,” zastępuje się wyrazami „zbiorów praw konsumenta, o których mowa w ust. 6e,”,*

c) *w lit. c, w ust. 6g w zdaniu pierwszym wyrazy „zbiór praw konsumenta energii, o którym mowa w ust. 6e,” zastępuje się wyrazami „zbiory praw konsumenta, o których mowa w ust. 6e,”*

albo

w art. 1 w pkt 7 w lit. b, w zdaniu pierwszym wyrazy „odpowiednio paliw gazowych lub

*energii elektrycznej” zastępuje się wyrazem „energii”.*

2. Art. 1 pkt 12 lit. a – w proponowanym art. 7 ust. 2c ustawy – Prawo energetyczne należy dokonać korekty redakcyjnej w części definiującej określenie „Sprawność magazynu energii elektrycznej”.

**Propozycja poprawki:**

*w art. 1 w pkt 12 w lit. a, w ust. 2c wyrazy „Sprawność magazynu energii elektrycznej rozumie się jako” zastępuje się wyrazami „Przez sprawność magazynu energii elektrycznej rozumie się”.*

3. Art. 1 pkt 19 lit. b – proponowany art. 11 ust. 6 ustawy – Prawo energetyczne, w zakresie, w jakim przekazuje do określenia przez Radę Ministrów, w drodze rozporządzenia, **szczegółowe zasady** wprowadzania na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej lub jego części ograniczeń w sprzedaży paliw stałych oraz w dostarczaniu i poborze energii elektrycznej lub ciepła oraz wypłaty wynagrodzeń dla odbiorców, którzy zastosowali się do tych ograniczeń, może budzić istotne wątpliwości w kontekście art. 92 ust. 1 Konstytucji i wywodzonej z art. 2 Konstytucji zasady przyzwoitej legislacji. Po pierwsze dlatego, że zwrot „szczegółowe zasady” sugeruje o przekazaniu do określenia w drodze rozporządzenia spraw zastrzeżonych dla materii ustawowej. Po drugie bo jest on zbyt ogólnikowy. Zaznaczyć należy, że zgodnie z utrwalonym orzecnictwem Trybunału Konstytucyjnego (np. wyrok z dnia 22 kwietnia 1987 r., sygn. akt K 1/87, wyrok z dnia 12 lipca 2007 r., sygn. akt U 7/06) wykonawczy charakter rozporządzenia powoduje konieczność konstruowania upoważnienia ustawowego w taki sposób, aby odsyłało do uregulowania tylko takie sprawy, które normuje już ustawa i które służą realizacji tych samych celów. Zgodnie natomiast z Zasadami techniki prawodawczej:

- 1) zakres spraw przekazywanych do uregulowania w rozporządzeniu określa się **w sposób precyzyjny**, a samo określenie tych spraw nie może być ogólnikowe, w szczególności przez posłużenie się zwrotem „... **określi szczegółowe zasady...**” (§ 65);
- 2) nie przekazuje się do uregulowania w rozporządzeniu spraw niewyjaśnionych lub nasuwających trudności przy opracowywaniu ustawy (§ 70).

Ewentualna propozycja poprawki w tym zakresie będzie możliwa po przedstawieniu wyjaśnień przez przedstawiciela Rządu.

4. Art. 1 pkt 20 – opiniowana ustawa wprowadza w proponowanym rozdziale 2c ustawy – Prawo energetyczne nowe rozwiązania dotyczące systemu pomiarowego (systemu zdalnego odczytu) prowadzonego przez administratorów instalujących u odbiorców końcowych liczniki zdalnego odczytu (przysięgi służące do pomiaru energii elektrycznej i rozliczeń za energię). Wątpliwości budzi jednak, czy rozwiązania te dają gwarancję ochrony danych osobowych odbiorców końcowych pozyskiwanych za pośrednictwem takich liczników (systemu pomiarowego) przed wykorzystywaniem ich przez ww. administratorów, a ponadto czy spełniają wymóg określony w art. 51 ust. 5 Konstytucji (zasady i tryb gromadzenia oraz udostępniania informacji o innych osobach określa ustawa). Wskazane wątpliwości są tym bardziej uzasadnione, że dane te są pozyskiwane przez podmiot inny niż organ władzy publicznej, a proponowane przepisy są w tym zakresie ogólnikowe, czego przykładem może być art. 11x ust. 1 stanowiący, że system pomiarowy działa w sposób niezawodny, zapewniając pozyskiwanie, przetwarzanie i udostępnianie danych pomiarowych i innych informacji z zachowaniem zasad bezpieczeństwa tych danych i informacji, w szczególności ich poufności.
5. Art. 1 pkt 20 – proponowany art. 11z ust. 5 ustawy – Prawo energetyczne w dwojaki sposób odwołuje się do określenia „giełda towarowa”. Raz do „giełdy towarowej” w rozumieniu ustawy z dnia 26 października 2000 r. o giełdach towarowych, raz do „giełdy towarowej” w rozumieniu art. 2 pkt 1 tej ustawy.

**Propozycja poprawki:**

*w art. 1 w pkt 20, w art. 11z w ust. 5 wyrazy „na giełdach towarowych w rozumieniu” zastępuje się wyrazami „na giełdach towarowych w rozumieniu art. 2 pkt 1” oraz wyrazy „giełdę towarową w rozumieniu art. 2 pkt 1 ustawy z dnia 26 października 2000 r. o giełdach towarowych” zastępuje się wyrazami „taką giełdę towarową”.*

6. Art. 1 pkt 32 – proponowane przepisy art. 31da ust. 2 i 4 ustawy – Prawo energetyczne posługują się różnymi nazwami na określenie tego samego postępowania. Przepis ust. 2 odnosi się do postępowania w sprawie pozasądowego rozwiązywania sporów, natomiast ust. 4 do postępowania w rozumieniu ustawy z dnia 23 września 2016 r. o pozasądowym

rozwiązywaniu sporów kompetencyjnych. Mając więc na uwadze wytyczną § 10 Zasad techniki prawodawczej (do oznaczania jednakowych pojęć używa się jednakowych określeń) oraz rozwiązanie przyjęte już w ustawie – Prawo energetyczne (art. 31b ust. 2 odnoszącym się do postępowania w sprawie pozasądowego rozwiązywania sporów konsumenckich w rozumieniu ustawy z dnia 23 września 2016 r. o pozasądowym rozwiązywaniu sporów kompetencyjnych) proponuje się przyjęcie poniższej propozycji poprawki.

**Propozycja poprawek:**

w art. 1 w pkt 32, w art. 31da:

- a) w ust. 2 wyrazy „postępowañ w sprawie pozasądowego rozwiązywania sporów” zastępuje się wyrazami „postępowañ w sprawie pozasądowego rozwiązywania sporów konsumenckich w rozumieniu ustawy z dnia 23 września 2016 r. o pozasądowym rozwiązywaniu sporów kompetencyjnych”,
- b) w ust. 4 wyrazy „postępowanie w rozumieniu ustawy z dnia 23 września 2016 r. o pozasądowym rozwiązywaniu sporów kompetencyjnych” zastępuje się wyrazami „postępowanie, o którym mowa w ust. 2”.

- 7. Art. 1 pkt 40 – wątpliwości budzi proponowany przepis art. 37 ust. 1 pkt 6a ustawy – Prawo energetyczne, który przewiduje, że obligatoryjnym elementem koncesji powinny być **szczegółowe zasady** odnawiania zabezpieczenia majątkowego, o których mowa w art. 38 ust. 5 zmienianej ustawy. Tak określany zakres spraw w koncesji wydaje się zbyt ogólnikowy, zważywszy że z jednej strony dotyczy uprawnień i obowiązków podmiotów uzyskujących koncesję, z drugiej zaś obowiązku organu wydającego koncesję. Powstaje bowiem pytanie, co konkretnie w przypadku odnawiania zabezpieczenia majątkowego ma określać koncesja, jakie elementy z określonych w art. 38 ust. 5. Opierając się na brzmieniu proponowanego art. 38 ust. 5, stanowiącego, że „W przypadku ograniczenia terminem końcowym zabezpieczenia majątkowego (...) przedsiębiorstwo energetyczne jest obowiązane każdorazowo, na miesiąc przed upływem terminu wygaśnięcia tego zabezpieczenia, do przedstawienia zabezpieczenia na kolejny okres wykonywania działalności, nie krótszy niż 12 miesięcy.”, wydaje się, że jedynymi elementami, które może określić organ w koncesji w omawianym zakresie jest termin do przedstawienia zabezpieczenia na kolejny okres wykonywania działalności, okres, na który jest ono ustanawiane, czy wysokość zabezpieczenia.



Rozważenia wymaga więc doprecyzowanie omawianego przepisu o wskazanie, jakie konkretnie elementy objęte regulacją art. 38 ust. 5 organ koncesyjny określa w koncesji w przypadku odnowienia zabezpieczenia majątkowego, w szczególności mając na uwadze wywodzone odpowiednio z art. 2 i art. 7 Konstytucji zasadę określoności przepisów prawa, zasadę zaufania do państwa i stanowionego przez nie prawa oraz zasadę legalizmu. Ewentualna propozycja poprawki w tym zakresie wymaga przedstawienia wyjaśnień przez przedstawiciela Rządu.

Drugą kwestią, na którą należy zwrócić uwagę, to brak kompatybilności proponowanego pkt 6a z art. 38 ust. 1 zmienianej ustawy. Zgodnie z art. 38 ust. 1 udzielenie koncesji może (a więc nie musi) być uzależnione od złożenia przez wnioskodawcę zabezpieczenia majątkowego. Zgodnie natomiast z art. 37 ust. 1 pkt 6a każda koncesja ma (obligatoryjnie) określać sprawy dotyczące zabezpieczenia majątkowego. Proponuje się więc, aby z treści proponowanego przepisu wynikało, że dotyczy on koncesji, których udzielenie zostało uzależnione od złożenia zabezpieczenia majątkowego.

**Propozycja poprawki:**

*w art. 1 w pkt 40 po wyrazach „o których mowa w art. 38 ust. 5” dodaje się wyrazy „, w przypadku gdy zabezpieczenie to zostało ustanowione”.*

8. Art. 1 pkt 42 – wątpliwości budzi proponowany art. 38 ust. 1 ustawy – Prawo energetyczne przewidujący, że udzielenie koncesji może być uzależnione od złożenia przez wnioskodawcę zabezpieczenia majątkowego w celu zabezpieczenia roszczeń osób trzecich. Proponowane przepisy nie określają bowiem żadnych merytorycznych przesłanek, którymi organ koncesyjny jest obowiązany kierować się uzależniając udzielenie koncesji od złożenia takiego zabezpieczenia, dając zbyt duży luz decyzyjny organowi koncesyjnemu i nie zapewniają równego traktowania podmiotów znajdujących się w podobnej sytuacji. Ewentualne propozycje poprawki w tym zakresie, będą możliwe po przedstawieniu wyjaśnień przez przedstawiciela Rządu.
9. Art. 1 pkt 47 lit. b tiret pierwsze – w proponowanym art. 46 ust. 4 pkt 5 lit. e ustawy – Prawo energetyczne proponuje się zastąpić wyrazy „stosowania rozporządzeń wydanych na podstawie art. 11 ust. 6 i 7” wyrazami „stosowania przepisów wydanych na podstawie art. 11 ust. 6 i 7”, zgodnie z przyjętą praktyką legislacyjną w zakresie

odwoływania się do tego typu przepisów, uwzględniającą wytyczną § 4 ust. 3 Zasad techniki prawodawczej, oraz mając na uwadze zachowanie jednolitości z pozostałymi przepisami ustawy – Prawo energetyczne (np.: art. 9c ust. 2 pkt 14, art. 9j ust. 2, art. 11c ust. 2 pkt 2, art. 11o ust. 1 pkt 1).

**Propozycja poprawki:**

*w art. 1 w pkt 47 w lit. b w tiret pierwszym, w lit. e wyrazy „stosowania rozporządzeń wydanych na podstawie art. 11 ust. 6 i 7” zastępuje się wyrazami „stosowania przepisów wydanych na podstawie art. 11 ust. 6 i 7”.*

10. Art. 1 pkt 47 lit. b tiret trzecie – w proponowanym art. 46 ust. 4 ustawy – Prawo energetyczne w pkt 7a proponuje się zastąpić wyrazy „w tym określenie szczegółowego sposobu” wyrazami „w tym sposób”, zapewniając z jednej strony spójność w obrębie samego pkt 7a (który przewiduje określenie sposobu, nie zaś szczegółowego sposobu prowadzenia rozliczeń za energię elektryczną), z drugiej z wprowadzeniem do wyliczenia w ust. 4, wskazującym co powinno przykładowo określać rozporządzenie, o którym mowa w ust. 3 zmienianego artykułu (cyt.: „Rozporządzenie, o którym mowa w ust. 3, **powinno określać** w szczególności (...), **w tym określenie** szczegółowego (...).”).

**Propozycja poprawki:**

*w art. 1 w pkt 47 w lit. b w tiret trzecim, w pkt 7a wyrazy „w tym określenie szczegółowego sposobu” zastępuje się wyrazami „w tym sposób”.*

11. Art. 1 pkt 49 – w art. 1 w pkt 49 należy dokonać korekty redakcyjnej zastępując wyraz „skreślić” wyrazami „skreśla się”.

**Propozycja poprawki:**

*w art. 1 w pkt 49 wyraz „skreślić” zastępuje się wyrazami „skreśla się”.*

12. Art. 1 pkt 50 lit. h – z brzmienia proponowanego art. 54 ust. 3a pkt 4 ustawy – Prawo energetyczne wynika, że przepis ust. 3 pkt 2 tego artykułu określa przypadek, w którym dochodzi do zaprzestania pełnienia służby w jednostce organizacyjnej przez członka komisji kwalifikacyjnej lub rozwiązania przez członka tej komisji stosunku pracy z jednostką organizacyjną podległą lub nadzorowaną przez właściwego ministra lub

Szefa Agencji. Tymczasem przepis art. 54 ust. 3 pkt 2 nie określa tego typu spraw. Określa natomiast, że właściwy minister oraz Szef Agencji, o których mowa w art. 21a, powołują komisje kwalifikacyjne w jednostkach organizacyjnych, które im podlegają albo są przez nich nadzorowane. Jak się wydaje intencją zastosowanego w przepisie ust. 3a pkt 4 odwołania do przypadku, o którym mowa w ust. 3 pkt 2, było wskazanie, że przepis ten dotyczy podmiotów (właściwego ministra oraz Szefa Agencji), o których mowa w art. 21a, do których nie zalicza się ministra właściwego do spraw transportu, również powołującego komisje kwalifikacyjne w podległych mu albo nadzorowanych przez niego jednostkach organizacyjnych. W takim przypadku w proponowanym przepisie proponuje się wskazać, że dotyczy on podmiotów, o których mowa w art. 21a. Ponadto ust. 3a pkt 4 proponuje się doprecyzować, tak aby z jego brzmienia wynikało, w jakich podmiotach ma dojść do zaprzestania pełnienia służby uprawniającej do odwołania członka komisji kwalifikacyjnej. Obecnie przepis ten wskazuje na takie podmioty tylko w kontekście rozwiązania stosunku pracy.

**Propozycja poprawki:**

*w art. 1 w pkt 50 w lit. h, pkt 4 otrzymuje brzmienie:*

*„4) zaprzestania pełnienia służby w jednostce organizacyjnej podległej lub nadzorowanej przez właściwego ministra lub Szefa Agencji, o których mowa w ust. 3 pkt 2, lub rozwiązania stosunku pracy z tą jednostką organizacyjną.”.*

13. Art. 1 pkt 50 lit. j – wątpliwości budzi proponowany art. 54 ust. 7 ustawy – Prawo energetyczne wskazujący przykładowy zakres spraw określanych w rozporządzeniu wydawanym na podstawie ust. 6 w art. 54. Po pierwsze dlatego, że przewiduje do określenia w rozporządzeniu sprawy, które wykraczają poza zakres upoważnienia ustawowego art. 54 ust. 6 – sposób wnoszenia opłaty (pkt 5) oraz warunki i sposób gromadzenia przez komisje kwalifikacyjne dokumentacji z postępowania w sprawie stwierdzenia kwalifikacji (pkt 6). Po drugie dlatego, że przekazuje do określenia w rozporządzeniu składów komisji kwalifikacyjnych (tj. personalnego składu komisji kwalifikacyjnych), co koliduje np. z przepisami art. 54 ust. 3, 3a i 3b, z których wynika, że komisje te (ich członkowie) są powołane na 5 lat odpowiednio przez Prezesa URE, właściwych ministrów oraz Szefów Agencji.

Niezależnie od powyższego należy też zwrócić uwagę, że proponowany przepis ust. 7 zawiera wytyczne do określonego w nim przykładowego zakresu spraw, które mają być określone w rozporządzeniu wydawanym na podstawie art. 54 ust. 6, ale samo to upoważnienie ustawowe nie zawiera już żadnych wytycznych. Ponadto przekazywany w tym upoważnieniu zakres spraw („**szczegółowe zasady**” stwierdzenia posiadania kwalifikacji przez wskazane w osoby) jest ogólnikowy, o czym była już mowa w uwadze nr 3. Oznacza to, że upoważnienie ustawowe w art. 54 ust. 6 nie zawiera wszystkich obligatoryjnych elementów wymaganych art. 92 ust. 1 Konstytucji i § 63 Zasad techniki prawodawczej (wytycznych do upoważnienia ustawowego), a jego zakres jest zbyt ogólnikowy. Z uwagi jednak na zakres i rodzaj wątpliwości dotyczących art. 54 ust. 6 i 7 propozycja ewentualnych poprawek dotyczących tych przepisów będzie możliwa po przedstawieniu stanowiska przez przedstawiciela Rządu.

14. Art. 1 pkt 51 lit. a tiret piętnaste – w poleceniu nowelizacyjnym art. 1 pkt 51 lit. a tiret piętnaste należy dokonać korekty redakcyjnej dodając po wyrazie „zastępuje” wyraz „się”.

**Propozycja poprawki:**

*w art. 1 w pkt 51 w lit. a w tiret piętnastym w poleceniu nowelizacyjnym po wyrazie „zastępuje” dodaje się wyraz „się”.*

15. Art. 1 pkt 51 lit. c – proponowany w art. 56 ust. 2h ustawy – Prawo energetyczne pkt 9 należy uzupełnić o wskazanie jednostki redakcyjnej dotyczącej przywołanych w nim liczb „49 i 52–54” oraz o skrót waluty przy kwocie 10 000 (zł), zapewniając w tym zakresie spójność tego przepisu z pozostałymi przepisami tej ustawy.

**Propozycja poprawek:**

*w art. 1 w pkt 51 w lit. c, w pkt 9 wyrazy „49 i 52–54” zastępuje się wyrazami „pkt 49 i 52–54” oraz wyrazy „od 10 000” zastępuje się wyrazami „od 10 000 zł”.*

16. Art. 1 pkt 53 – zgodnie z proponowanym art. 62e ust. 1 ustawy – Prawo energetyczne wskazane w nim podmioty (przedsiębiorstwo energetyczne oraz podmiot przywołający) są obowiązane przekazać do Prezesa URE informacje o rodzajach i lokalizacji infrastruktury paliw ciekłych wykorzystywanej do prowadzenia działalności w terminie **do dnia 1 czerwca 2021 r.** Niewykonanie tego obowiązku zagrożone jest karą pieniężną

w wysokości 10 000 zł oddzielnie dla każdego rodzaju i lokalizacji infrastruktury paliw ciekłych. Mając więc na uwadze etap prac legislacyjnych, na którym znajduje się ustawa, gwarantowany Prezydentowi w Konstytucji termin na podjęcie decyzji co do jej podpisania oraz termin wejścia w życie proponowanego art. 62e (14 dni od dnia ogłoszenia), za niemożliwe należy uznać wykonanie tego obowiązku w proponowanym terminie, który prawdopodobnie upłynie przed dniem wejścia w życie ustawy. W związku z tym w art. 62e należy przewidzieć inny, racjonalny, termin na wykonanie określonego w nim obowiązku albo zrezygnować z dodawania go do ustawy – Prawo energetyczne. W przypadku pierwszego wariantu propozycja poprawki będzie możliwa po przedstawieniu wyjaśnień przez przedstawiciela Rządu.

17. Art. 6 – art. 6 zmienia ustawę z dnia 11 lipca 2014 r. o zmianie ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw oraz niektórych innych ustaw. Należy więc zwrócić uwagę, że ustawa ta (w tym jej art. 4) od dnia 1 stycznia 2021 r. nie ma zastosowania („skonsumowała się”). Zgodnie bowiem z jej art. 4, cyt.: „Przedsiębiorca wykonujący działalność gospodarczą w zakresie wprowadzania do obrotu na stacjach paliwowych benzyn silnikowych realizuje obowiązek, o którym mowa w art. 9b ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1, w terminie **do dnia 31 grudnia 2020 r.**”. Oznacza to, że zmiana art. 4 tej ustawy powinna nastąpić do dnia 31 grudnia 2020 r. Zmiana zarówno samej ustawy, jak i jej art. 4, budzi więc wątpliwości w kontekście wywodzonej z art. 2 Konstytucji zasady zaufania do państwa i stanowionego przez nie prawa oraz zasady przyzwoitej legislacji, w tym zasady niedziałania prawa wstecz (*lex retro non agit*). Analogiczna uwaga dotyczy odpowiednio proponowanego w art. 13 w pkt 3 przepisu art. 110a ustawy o promowaniu wytwarzania energii elektrycznej w morskich farmach wiatrowych w zakresie, w jakim art. 110a rozstrzyga o niestosowaniu do wskazanych w nim umów przepisów art. 15 ustawy o zmianie ustawy o odnawialnych źródłach energii oraz niektórych innych ustaw. **Stosowanie art. 15 do objętych jego zakresem regulacji umów zakończyło się z dniem 1 stycznia 2017 r.** Przepis ust. 1 art. 15 stanowił cyt.: „1. Umowy o przyłączenie do sieci (...) należy dostosować do wymagań (...) w terminie 6 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy. Niedostosowanie umów (...) w terminie 6 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy, stanowi podstawę do wypowiedzenia tych umów z upływem tego terminu.”.

**Propozycja poprawek:**

*skreśla się art. 6;*

*w art. 13 w pkt 3, w art. 110a skreśla się wyrazy „art. 15 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 22 czerwca 2016 r. o zmianie ustawy o odnawialnych źródłach energii oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 925) oraz”.*

18. Art. 7 pkt 4 – wątpliwości budzi proponowany art. 29 pkt 3 ustawy o odnawialnych źródłach energii w zakresie, w jaki przewiduje możliwość wykonywania przez wytwórcę działalności gospodarczej w instalacji odnawialnego źródła energii. Wydaje się bowiem, że w ww. instalacji, w tym przy uwzględnieniu jej definicji określonej w art. 2 pkt 13 zmienianej ustawy, nie jest wykonywana działalność gospodarcza, a raczej służy ona do wykonywania tej działalności, na co wskazuje np. dalsza treść art. 29 pkt 3, czy proponowanego art. 31 ust. 4 tej ustawy.

**Propozycja poprawki:**

*w art. 7 w pkt 4, w pkt 3 wyrazy „w której wytwórca zamierza wykonywać działalność gospodarczą” zastępuje się wyrazami „która ma służyć wytwórcy do wykonywania działalności gospodarczej”.*

19. Art. 8 pkt 9 lit. c – w proponowanym w art. 74 ust. 8 ustawy o rynku mocy wzorze na wyznaczenie stawki bazowej należy skorygować znak mnożenia, analogicznie jak ma to miejsce we wzorze określonym w ust. 6 tego artykułu zastępując znak „·” znakiem „x”.

**Propozycja poprawki:**

*w art. 8 w pkt 9 w lit. c, w ust. 8 wyrazy „ $0,25 \cdot a + 0,6 \cdot b + c + 1,4 \cdot d$ ” zastępuje się wyrazami „ $0,25 \times a + 0,6 \times b + c + 1,4 \times d$ ”.*

20. Art. 10 pkt 10 lit. a – w art. 10 w pkt 10 w lit. a w poleceniu nowelizacyjnym należy dokonać zmiany odzwierciedlającej faktyczną redakcję zmienianego przepisu pkt 3 w art. 62 ust. 3 ustawy o promowaniu energii elektrycznej z wysokosprawnej kogeneracji. Przepis pkt 3 jest obecnie ostatnim punktem w zmienianym art. 62 ust. 3 przed częścią wspólną i nie jest zakończony żadnym znakiem interpunkcyjnym, w tym kropką.

**Propozycja poprawki:**

*w art. 10 w pkt 10 w lit. a w poleceniu nowelizacyjnym wyrazy „w pkt 3 kropkę zastępuje się przecinkiem” zastępuje się wyrazami „w pkt 3 na końcu dodaje się przecinek”.*

21. Art. 13 – art. 13 zmieniający ustawę z dnia 17 grudnia 2020 r. o promowaniu wytwarzania energii elektrycznej w morskich farmach wiatrowych, został dodany do opiniowanej ustawy na etapie drugiego czytania na 28. posiedzeniu Sejmu. Z analizy proponowanych zmian wynika, że stanowią one nowość normatywną w stosunku do wersji projektu ustawy skierowanego do Sejmu (prowadzą do rozszerzenia zakresu merytorycznego ustawy). W związku z tym, nie negując zasadności dokonywanej zmiany, należy zaznaczyć, że wprowadzenie jej na wskazanym etapie prac legislacyjnych może budzić wątpliwości w świetle przepisów art. 118 i art. 119 Konstytucji (zasada trzech czytań).
22. Art. 28 ust. 2 pkt 2 – w art. 28 ust. 2 pkt 2 opiniowanej ustawy należy dokonać korekty redakcyjnej zapewniającej spójność treści pkt 2 z treścią wprowadzenia do wyliczenia, zastępując w nim wyraz „zawarł” wyrazem „zawarło”. Wyraz ten ma się bowiem odnosić do przedsiębiorstwa energetycznego, o którym mowa we wprowadzeniu do wyliczenia.

**Propozycja poprawki:**

*w art. 28 w ust. 2 w pkt 2 we wprowadzeniu do wyliczenia wyraz „zawarł” zastępuje się wyrazem „zawarło”.*

23. Art. 32 ust. 1 pkt 1 – w art. 32 ust. 1 pkt 1 proponuje się zrezygnować z posługiwania się skrótem nazwy Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki (Prezesa URE) na rzecz użycia pełnej nazwy tego organu. Rozwiązanie to zapewni z jednej strony jednolitość z pozostałymi przepisami opiniowanej ustawy, posługującymi się pełną nazwą Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki (art. 15 ust. 1, art. 17, art. 28 ust. 1, 3 i 4 oraz art. 29 ust. 1), a z drugiej z wymogami § 10 i § 154 Zasad techniki prawodawczej. Analogiczna uwaga odnosi się odpowiednio do art. 34 zdanie pierwsze. W tym przypadku proponuje się aby przepis ten odwoływał się nie do skrótu lecz do pełnej nazwy wskazanego w nim funduszu (dysponenta Funduszu) użytej w art. 10a ustawy z dnia 28 grudnia 2018 r. o zmianie ustawy o podatku akcyzowym oraz niektórych innych ustaw

**Propozycja poprawki:**

*w art. 32 w ust. 1 w pkt 1 wyrazy „Prezes URE” zastępuje się wyrazami „Prezes Urzędu Regulacji Energetyki”;*

w art. 34 wyrazy „Dysponent Funduszu” zastępuje się wyrazami „Dysponent Funduszu Wyплаты Różnicy Cen”.

24. Art. 34 – zgodnie z art. 34 zdanie pierwsze Dysponent Funduszu Wyплаты Różnicy Cen jest obowiązany do sporządzenia korekty rocznego planu finansowego tego funduszu **w terminie 14 dni od dnia wejścia w życie ustawy**. Mając na uwadze, że ustawa określa zasadniczy termin jej wejścia w życie (14 dni od dnia ogłoszenia) oraz odrębny termin wejścia w życie art. 34 (**z dniem następującym po dniu ogłoszenia ustawy**) wątpliwości budzi czy, art. 34 nie powinien określać terminu na sporządzenie korekty planu finansowego liczonego od dnia wejścia w życie art. 34. Za takim rozwiązaniem przemawia również termin wejścia w życie przepisów merytorycznych, do których odnosi się art. 34, tj. zmienianych w art. 11 przepisów art. 14 ustawy z dnia 28 grudnia 2018 r. o zmianie ustawy o podatku akcyzowym oraz niektórych innych ustaw, ustalony również na dzień następujący po dniu ogłoszenia ustawy. Jeżeli ma to być termin dłuższy niż 14 dni od dnia wejścia w życie art. 34, to powinien on być określony w tym przepisie ale również licząc od dnia wejścia w życie art. 34.

**Propozycja poprawki:**

w art. 34 w zdaniu pierwszym wyrazy „niniejszej ustawy” zastępuje się wyrazami „niniejszego przepisu”

albo

w art. 34 w zdaniu pierwszym wyrazy „w terminie 14 dni od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy” zastępuje się wyrazami „w terminie .... dni od dnia wejścia w życie niniejszego przepisu”.

25. Art. 37 – wątpliwości budzi proponowany w art. 37 termin wejścia w życie przepisów art. 11x ust. 4 oraz art. 11t ust. 6 pkt 2 i ust. 7 pkt 2 ustawy – Prawo energetyczne. Stosowanie przepisów art. 11t ust. 6 pkt 2 i ust. 7 pkt 2 (korzystanie z uprawnień oraz wykonywanie obowiązków, które są w nich określone) jest bowiem uzależnione od spełnienia przez adresatów wymagań określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 11x ust. 4, przepisy art. 11t ust. 6 pkt 2 i ust. 7 pkt 2 odsyłają do art. 11x ust. 4. Tym czasem przepisy art. 11t ust. 6 pkt 2 i ust. 7 pkt 2 wchodzi w życie w terminie 14 dni od dnia ogłoszenia ustawy, natomiast art. 11x ust. 4 po upływie 12 miesięcy od dnia ogłoszenia ustawy. Oznacza to, że uprawnienia i obowiązki określone w art. 11t ust. 6



pkt 2 i ust. 7 pkt 2, mimo wejściu w życie tych przepisów, nie będą mogły być realizowane ani wykonywane przez adresatów do czasu wejścia w życie przepisów wydanych na podstawie art. 11x ust. 4 (tj. prawie przez rok). W związku z tym, kierując się wytyczną, że w przepisie o wejściu w życie ustawy nie należy wprowadzać różnych terminów, jeżeli przepisy wchodzące w życie wcześniej nie mogą być stosowane samodzielnie z uwagi na to, że od dnia ich obowiązywania nie będą jeszcze obowiązywać przepisy kształtujące normy prawne wynikające z przepisu wchodzącego w życie wcześniej, proponowany termin wejścia w życie art. 11t ust. 6 pkt 2 i ust. 7 pkt 2 wymaga skorygowania.

**Propozycja poprawki:**

*w art. 37 w pkt 3 wyrazy „art. 11x ust. 4, który wchodzi” zastępuje się wyrazami „art. 11t ust. 6 pkt 2 i ust. 7 pkt 2 oraz art. 11x ust. 4, które wchodzi”*

albo

*w art. 37 skreśla się pkt 3.*

26. Art. 37 pkt 6 – proponowany termin wejścia w życie zmienianych w art. 7 pkt 14 lit. a przepisów art. 92 ust. 1 i 5 ustawy o odnawialnych źródłach energii wyklucza możliwość ich stosowania. Należy bowiem zwrócić uwagę, że przepisy art. 92 ust. 1 i 5 ustalają termin na zakup energii elektrycznej oraz na rozstrzygnięcie aukcji, której wygrana uprawnia do skorzystania z pewnych uprawnień, **na dzień 31 grudnia 2021 r.** Art. 37 pkt 6 przewiduje natomiast, że zmieniane przepisy art. 92 ust. 1 i 5 wejdą w życie pierwszego dnia miesiąca następującego **po upływie 36 miesięcy od dnia ogłoszenia ustawy, a więc po 31 grudnia 2021 r.** Rozwiązanie takie należy przyjąć za niedopuszczalne. Wydaje się, że w rozpatrywanym przypadku zmieniane przepisy powinny wejść w życie najpóźniej po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia ustawy.

**Propozycja poprawki:**

*w art. 37 w pkt 6 wyrazy „pkt 14 lit. a i b” zastępuje się wyrazami „pkt 14 lit. b”.*

27. Art. 37 pkt 6 – art. 37 pkt 6 w zakresie, w jakim dotyczy art. 1 pkt 51 lit. b oraz d proponuje się doprecyzować przez uzupełnienie odesłania do pkt 30b i 30j–30p oraz pkt 30h o wskazanie artykułu i ustępu, w jakich punkty te są umiejscowione (art. 56 ust. 1). Ponadto proponuje się zrezygnować z zamieszczania w nim wyrazów „pkt 51”

przed dotyczącą tego punktu lit. b oraz lit. d – analogicznie i spójnie z rozwiązaniem przyjętym w art. 37 pkt 5.

**Propozycja poprawek:**

*w art. 37 w pkt 6 wyrazy „pkt 51 lit. b w zakresie, w jakim przepis ten dotyczy pkt 30b i 30j–30p, pkt 51 lit. d w zakresie, w jakim przepis ten dotyczy pkt 30h” zastępuje się wyrazami „lit. b w zakresie, w jakim przepis ten dotyczy art. 56 ust. 1 pkt 30b i 30j–30p, lit. d w zakresie, w jakim przepis ten dotyczy art. 56 ust. 1 pkt 30h”.*

*Sławomir Szczepański*

*Główny legislator*