



**KANCELARIA
SENATU**

BIURO LEGISLACYJNE

Warszawa, dnia 15 grudnia 2020 r.

**Opinia do ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym
oraz niektórych innych ustaw (druk nr 287)**

I. Cel i przedmiot ustawy

1. Uchwalona przez Sejm w dniu 10 grudnia 2020 r. ustawa o zmianie ustawy o podatku akcyzowym oraz niektórych innych ustaw, określana dalej jako „opiniowana ustawa”, zmierza przede wszystkim do:

- 1) zapewnienia elektronicznej rejestracji podatników lub podmiotów dokonujących czynności z wykorzystaniem wyrobów akcyzowych;
- 2) objęcia monitorowaniem na terytorium kraju sprzedaży wyrobów węglowych objętych zwolnieniem od akcyzy ze względu na ich przeznaczenie finalnemu nabywcy węglowemu przez pośredniczący podmiot węglowy, który w poprzednim roku kalendarzowym sprzedał powyżej 30 mln kg wyrobów węglowych.

2. Opiniowana ustawa przewiduje nowelizację:

- 1) ustawy z dnia 6 grudnia 2008 r. o podatku akcyzowym (Dz. U. z 2020 r. poz. 722 i 1747);
- 2) ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2020 r. poz. 1325, z późn. zm.);
- 3) ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 1546, z późn. zm.);

- 4) ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. o zmianie ustawy o podatku akcyzowym oraz ustawy – Prawo celne (Dz. U. poz. 1697, z późn. zm.);
- 5) ustawy z dnia 18 listopada 2020 r. o doręczeniach elektronicznych, która została podpisana przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej w dniu 27 listopada 2020 r., lecz nie została jeszcze ogłoszona w Dzienniku Ustaw.

3. Do najważniejszych postanowień opiniowanej ustawy należy zaliczyć:

- 1) utworzenie Centralnego Rejestru Podmiotów Akcyzowych;
- 2) zmiany w zakresie zasad i trybu postępowania rejestracyjnego podatników lub podmiotów dokonujących czynności z wykorzystaniem wyrobów akcyzowych;
- 3) modyfikacje warunków zwolnień od akcyzy niektórych wyrobów akcyzowych, w tym określonych wyrobów węglowych;
- 4) zmiany w zakresie organizacji obrotu wyrobami akcyzowymi, w tym uregulowanie problematyki monitorowania sprzedaży wyrobów węglowych z użyciem Systemu;
- 5) rozszerzenie zakresu dokonywanych przez organy podatkowe czynności sprawdzających o weryfikację danych i dokumentów przedstawionych przez podmioty dokonujące zgłoszenia rejestracyjnego;
- 6) wydłużenie do dnia 31 stycznia 2022 r. okresu, w którym podmiot dokonujący na terytorium kraju przemieszczania określonych wyrobów akcyzowych poza procedurą zawieszenia poboru akcyzy może dokonywać dostaw na podstawie dokumentacji papierowej.

II. Przebieg prac legislacyjnych

Opiniowana ustawa została uchwalona w oparciu o projekt wniesiony do Sejmu przez Radę Ministrów w dniu 28 października 2020 r. (druk sejmowy nr 720). W dniu 18 listopada 2020 r. odbyło się pierwsze czytanie tego projektu na posiedzeniu Sejmu, który skierował go do Komisji Finansów Publicznych. Komisja ta przedstawiła sprawozdanie o projekcie ustawy w dniu 19 listopada 2020 r. (druk sejmowy nr 760). Podczas sejmowego postępowania legislacyjnego nie dokonano w projekcie zmian, które zmieniałyby jego meritum w sposób znaczący.

III. Uwagi szczegółowe

1. Jedną z podstawowych dyrektyw techniki prawodawczej jest wymóg zamieszczania w przepisach ustawy wyłącznie takich wypowiedzi, który są niezbędne dla zrekonstruowania norm prawnych. Zgodnie bowiem z § 11 „Zasad techniki prawodawczej” w ustawie nie zamieszcza się wypowiedzi, które nie służą wyrażaniu norm prawnych. W świetle powołanego unormowania za legislacyjne *superfluum* należy zatem uznać zwrot:

- 1) „na podstawie przepisów odrębnych” – użyty w przepisach art. 2 ust. 1 pkt 32 lit. d, art. 16 ust. 1 pkt 3, art. 32 ust. 4 pkt 1a oraz art. 46a pkt 1 lit. i ustawy o podatku akcyzowym,
 - 2) „na podstawie odrębnych przepisów” – użyty w art. 19 ust. 2 ustawy o podatku akcyzowym
- w brzmieniu określonym w art. 1 opiniowanej ustawy.

Okoliczność, że w ustawie o podatku akcyzowym niejednokrotnie zastosowano kwestionowaną technikę legislacyjną nie stanowi argumentu na rzecz jej powielania w opiniowanej ustawie.

W świetle podniesionej argumentacji, zasadne jest zaakceptowanie następujących **propozycji poprawek:**

- 1) w art. 1:
 - a) w pkt 1 w lit. k w tiret drugim, w pkt 32 w lit. d,
 - b) w pkt 6 w lit. a, w ust. 1 w pkt 3,
 - c) w pkt 15 w lit. d w tiret pierwszym, w ust. 4 w pkt 1a,
 - d) w pkt 20 w lit. a, w pkt 1 w lit. i

– skreśla się wyrazy „na podstawie przepisów odrębnych”;
- 2) w art. 1 w pkt 8, w art. 19 w ust. 2 skreśla się wyrazy „, na podstawie odrębnych przepisów,”.

2. W art. 16 ust. 2b ustawy o podatku akcyzowym, w brzmieniu określonym w art. 1 opiniowanej ustawy, ustawodawca sejmowy ustanowił skrót „PUESC” dla oznaczenia określenia złożonego „Platforma Usług Elektronicznych Skarbowo-Celnych”. Zauważenia wymaga, że w świetle § 154 ust. 1 „Zasad techniki prawodawczej” wprowadzenie skrótu

uzależnione jest od wielokrotnego powtarzania się w tekście aktu normatywnego danego określenia złożonego, podczas gdy w opiniowanej ustawie zostało ono użyte – oprócz wymienionego przepisu – wyłącznie w zmienianym ust. 3c tego artykułu, przy czym nie występuje ono w tych przepisach ustawy o podatku akcyzowym, które nie zostały objęte zakresem opiniowanej ustawy.

W tym stanie rzeczy uzasadniony jest postulat akceptacji następującej **propozycji poprawki**:

– w art. 1 w pkt 6:

- a) w lit. d, w ust. 2b skreśla się wyrazy „, , zwaną dalej „PUESC””,
- b) w lit. g, w ust. 3c wyrazy „na PUESC” zastępuje się wyrazami „na Platformie Usług Elektronicznych Skarbowo-Celnych”.

Piotr Magda

Główny legislator