



**KANCELARIA
SENATU**

BIURO LEGISLACYJNE

Warszawa, dnia 26 lipca 2019 r.

**Opinia o ustawie o zmianie ustawy o wspieraniu rozwoju usług i sieci
telekomunikacyjnych oraz niektórych innych ustaw**

(druk nr 1225)

I. Cel i przedmiot ustawy

Realizacja Narodowego Planu Szerokopasmowego – rządowego programu rozwoju określającego cele w zakresie powszechnego dostępu do szybkiego i bardzo szybkiego internetu, a także środki dla realizacji tych celów, wymaga skupienia się w pierwszej kolejności na zniwelowaniu proceduralnych i finansowych obciążeń administracyjno-prawnych ograniczających komercyjny potencjał inwestycyjny operatorów telekomunikacyjnych.¹ Realizacja tego celu ma zostać osiągnięta poprzez:

- 1) przyspieszenie procesu inwestycyjno-budowlanego dla infrastruktury telekomunikacyjnej;
- 2) obniżenie kosztów budowy oraz eksploatacji nowoczesnych sieci telekomunikacyjnych;
- 3) zwiększenie możliwości wykorzystania istniejącej infrastruktury technicznej na cele telekomunikacyjne, w tym obniżenie kosztów uzyskiwania dostępu do niej;
- 4) przyspieszenie postępowań przed Prezesem UKE w zakresie uzyskiwania dostępu do infrastruktury technicznej oraz dostępu do nieruchomości, w tym do budynków, w celu zapewnienia telekomunikacji;
- 5) ułatwienia w uzyskiwaniu dostępu do nieruchomości, w tym do budynków w celu zapewnienia telekomunikacji;

¹ Uzasadnienie projektu ustawy.

- 6) ułatwienie w dostępie do terenów leśnych na cele związane z umieszczeniem infrastruktury telekomunikacyjnej oraz obniżenie kosztów tego dostępu;
- 7) zwiększenie możliwości lokalizowania infrastruktury telekomunikacyjnej na obszarach, na których do tej pory występował zakaz lub znaczące ograniczenia w tym zakresie, takich jak uzdrowiska, parki narodowe, rezerваты przyrody;
- 8) zwiększenie uprawnień jednostek samorządu terytorialnego w zakresie kreowania przyjaznego otoczenia inwestycyjnego w zakresie inwestycji, które będą zaspokajały zbiorowe potrzeby wspólnoty, poprzez wprowadzenie narzędzia tzw. umowy inwestycyjnej;
- 9) wprowadzenie nowych narzędzi umożliwiających przyspieszenie równomiernego rozwoju nowoczesnych sieci łączności elektronicznej na obszarze kraju, poprzez utworzenie Funduszu Szerokopasmowego wspierającego budowę podaży i popytu na usługi szybkiej łączności elektronicznej, jak również umożliwienie Prezesowi UKE zawierania z przedsiębiorcami telekomunikacyjnymi tzw. umów zasięgowych, dotyczących zwiększenia jakości zasięgu usług mobilnych na obszarach trudnych geograficznie;
- 10) doprecyzowanie istniejących przepisów odnoszących się do poziomów i pomiarów poziomów pól elektromagnetycznych;
- 11) zwiększenie przejrzystości w zakresie wyników pomiarów poziomów emisji pól elektromagnetycznych w środowisku (poprzez m.in. umożliwienie przekazywania wyników pomiarów poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku w postaci elektronicznej, wprowadzenie obowiązku ich udostępniania na stronach internetowych organów, do których są przekazywane, czy umożliwienia zgłoszenia instalacji, z której emisja nie wymaga pozwolenia i mogącej negatywnie oddziaływać na środowisko również w postaci elektronicznej).

Ustawa co do zasady ma wejść w życie po upływie 30 dni od dnia ogłoszenia.

II. Przebieg prac legislacyjnych

Sejm uchwalił opiniowaną ustawę na 83. posiedzeniu w dniu 4 lipca 2019 r. w oparciu o przedłożenie rządowe (druk sejmowy nr 3484). Projekt stanowił przedmiot prac sejmowych Komisji Cyfryzacji, Innowacyjności i Nowoczesnych Technologii, które wprowadziły do projektu poprawki.

W trakcie drugiego czytania zgłoszono poprawki. Sejm uchwalił ustawę w brzmieniu uwzględniającym część poprawek zgłoszonych w trakcie drugiego czytania.

III. Uwagi szczegółowe

1. Na podstawie art. 29d ust. 14 ustawy o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (u.w.r.u.s.t.) karę pieniężną, wymierzaną w przypadku gdy podmiot, wezwany przez Prezesa UKE, nie przekaze żądanych informacji, uiszcza się w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji. Tak określony termin uiszczenia kary powoduje, że strona ponosi jej ciężar mimo, że nie została wyczerpna droga odwoławcza. Taka regulacja narusza art. 2 Konstytucji (patrz: wyrok TK z dnia 14 października 2009 r., Kp 4/09 w zakresie stosowania rygoru natychmiastowej wykonalności, który jest tożsamy w skutkach z omawianą regulacją) oraz jest sprzeczna z zasadą wyrażoną w art. 206 ust. 2aa Prawa telekomunikacyjnego, który wyłącza rygor natychmiastowej wykonalności z decyzji Prezesa UKE dotyczących kar administracyjnych.

Propozycja poprawki:

w art. 1 w pkt 14 w lit. c, w ust. 14 wyrazy „doręczenia decyzji, o której mowa w ust. 13” zastępuje się wyrazami „, w którym decyzja o wymierzeniu kary stała się prawomocna”;

2. Przyjęte przez Sejm brzmienie art. 29h ust. 3 pkt 7 u.w.r.u.s.t. uniemożliwia określenie zakresu podmiotów uprawnionych do dostępu do systemu informacyjnego PEM. W szczególności na podstawie przepisu nie można jednoznacznie stwierdzić, czy np. osoba fizyczna nieprowadząca pomiarów pola elektromagnetycznego ma dostęp do systemu informacyjnego PEM. W zależności od zamiaru ustawodawcy poprawka mogłaby polegać m.in. na:

- 1) wykreśleniu wyrazów „, poza Głównym Inspektorem Ochrony Środowiska” wraz z przecinkiem następującym po wyrazie „Środowiska” lub bez tego przecinka;
- 2) wykreśleniu wyrazów „lub instytucje, poza Głównym Inspektorem Ochrony Środowiska,” wraz z przecinkiem poprzedzającym wyrazy „lub instytucje” lub bez tego przecinka.

W razie wprowadzenia poprawki, jej konsekwencją powinna być odpowiednia zmiana art. 29h ust.1 pkt 1 lit. d oraz art. 29i ust. 3 u.w.r.u.s.t.

3. Ustawa wprowadza termin na złożenie wniosku o zwolnienie zarządcy drogi z obowiązku budowy kanału technologicznego. Wniosek można złożyć najpóźniej na 3 miesiące przed dniem złożenia wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, o pozwoleniu na budowę albo przed dniem zgłoszenia przebudowy dróg (art. 39 ust. 6c zdanie drugie ustawy o drogach publicznych).

Tak określony termin uniemożliwia organowi stwierdzenie czy wniosek został złożony w terminie, do czasu złożenia wniosku w szczególności o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej lub o pozwoleniu na budowę. Organ, aby dokonać rozstrzygnięcia musiałby czekać przez 3 miesiące, a następnie poczynić ustalenia, czy w tym terminie zarządca drogi złożył wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej lub o pozwoleniu na budowę.

Poprawienie przepisu może polegać na skreśleniu art. 39 ust. 6c zdanie drugie. Propozycja poprawki:

w art. 2 w pkt 1 skreśla się lit. e;

4. Do ustawy o samorządzie gminnym dodawany jest art. 50a określający zasady zawarcia umowy dotyczącej zajęcia pasa drogowego w celu realizacji inwestycji zaspokajającej zbiorowe potrzeby wspólnoty gminnej. Zgodnie ust. 7 tego artykułu, umowa ma być zawierana pod rygorem nieważności w formie aktu notarialnego.

Ze względu na treść art. 73 § 2 Kodeksu cywilnego, który zastrzeżenie dla czynności prawnej formy m.in. aktu notarialnego łączy z rygorem nieważności, należy wykreślić część przepisu powtarzającą regulację kodeksową.²

Powyższą uwagę należy odnieść odpowiednio do nowelizacji ustawy o samorządzie województwa, ustawy o samorządzie powiatowym oraz ustawy – Prawo telekomunikacyjne.

² § 4 ust. 1 Zasad techniki prawodawczej zakazuje powtarzania przepisów zamieszczonych w innych ustawach.

Propozycja poprawek:

- 1) w art. 3 w pkt 2, w art. 50a w ust. 7 skreśla się wyrazy „pod rygorem nieważności”;
- 2) w art. 6 w pkt 2, w art. 59a w ust. 7 skreśla się wyrazy „pod rygorem nieważności”;
- 3) w art. 7 w pkt 2, w art. 50a w ust. 7 skreśla się wyrazy „pod rygorem nieważności”;
- 4) w art. 11 w pkt 6, w art. 139a w ust. 6 skreśla się wyrazy „pod rygorem nieważności”;

5. Nowelizacja art. 17 pkt 6 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym dodaje tiret jedenaste. Jednocześnie ten sam artykuł jest nowelizowany przez procedowaną jednocześnie ustawę o zmianie ustawy o portach i przystaniach morskich oraz niektórych innych ustaw (druk nr 1247).

Aby zapewnić prawidłową nowelizację przepisu potrzebne jest wprowadzenie odpowiednich poprawek, w każdej z ustaw.

Propozycja poprawki:

w art. 9 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) w art. 17 w pkt 6 w lit. b:

- a) w tiret jedenastym skreśla się wyraz „oraz”,
- b) dodaje się tiret dwunaste w brzmieniu:

„– Prezesem Urzędu Transportu Kolejowego, jeżeli sposób zagospodarowania gruntów przyległych do linii kolejowej o znaczeniu państwowym lub zmiana tego sposobu mogą mieć wpływ na bezpieczeństwo ruchu kolejowego, oraz”;

6. Dodawany do ustawy o Ogólnopolskiej Sieci Edukacyjnej art. 7 ust. 4 stanowi, że Operator Ogólnopolskiej Sieci Edukacyjnej rozpoczyna świadczenie usług, w terminie nie dłuższym niż 6 miesięcy od dnia zawarcia z organem prowadzącym szkołę albo dyrektorem szkoły, za zgodą tego organu, umowy o świadczenie tych usług.

Dyrektor szkoły nie ma zdolności prawnej, wobec czego nie może zawrzeć umowy. Autorzy przepisu posłużyli się skrótem myślowym utożsamiając osobę reprezentującą stronę umowy – w tym przypadku dyrektora szkoły – ze stroną umowy, którą w przypadku takich umów będzie najczęściej jednostka samorządu terytorialnego.

Propozycja poprawki:

w art. 15 w pkt 2, w ust. 4 skreśla się wyrazy „z organem prowadzącym szkołę albo dyrektorem szkoły, za zgodą tego organu, ”.

Michał Gil

Główny legislator