



**Opinia do ustawy o zmianie ustawy o finansach publicznych
oraz niektórych innych ustaw**

Uchwalona w dniu 8 grudnia 2006 r. ustawa o zmianie ustawy o finansach publicznych oraz niektórych innych ustaw budzi następujące uwagi:

1) Do art. 1 w pkt 10: w art. 22 w ust. 2 rozszerzono zakres przedmiotowy dochodów jakie mogą być gromadzone na rachunku dochodów własnych przez państwową jednostki budżetowe o dochody z tytułu odpłatności za wyżywienie i zakwaterowanie uczniów i młodzieży w bursach. Niestety zabrakło wskazania na jakie cele środki te można przeznaczyć. W świetle ust. 9 który zabrania przeznaczania uzyskanych środków na inne cele niż wskazane w ustawie, nie będzie możliwe użycie tych środków. W związku z tym wydaje się, że należy znowelizować ust. 6 art. 22 w następujący sposób:

- **w art. 1 w pkt 10 po wyrazach "w art. 22" dodaje się dwukropek, pozostałą treść oznacza się jako lit. a i dodaje się lit. b w brzmieniu:**

"b) w ust. 6 wyrazy "w ust. 2 pkt 1-3, 5-11 i 14" zastępuje się wyrazami "w ust. 2 pkt 1-3, 5-11, 14 i 15";

Poprawka ta umożliwi sfinansowanie wydatków bieżących i inwestycyjnych jednostki również z nowej kategorii dochodów własnych.

2) Do art. 1 pkt 29 oraz pkt 65: w art. 96 w pkt 16 znowelizowano jeden z przepisów określających źródła dochodów budżetu państwa. W nowym brzmieniu przepis ten stanowi, iż środki pochodzące z funduszy strukturalnych, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rybołówstwa, Europejskiego Funduszu Orientacji i Gwarancji Rolnych oraz niepodlegające zwrotowi środki z pomocy udzielonej przez państwa członkowskie EFTA stanowią dochody budżetu państwa po ich przekazaniu na rachunek dochodów budżetu państwa. Wydaje się, że po raz pierwszy uzależniono uznanie jakichś środków za dochody budżetu państwa od ich realizacji. Nie ma to miejsca przy podatkach, spadkach, dochodów z najmu. Realizacja tych dochodów jest odrębnym zagadnieniem. Budżet państwa jest tylko planem dochodów i wydatków. Pozostawienie takiego warunku uniemożliwia umieszczanie tych dochodów w budżecie, ponieważ w momencie jego

projektowania i uchwalania środki te z pewnością nie są przekazane na wskazany rachunek. W związku z tym wyrazy warunkujące zakwalifikowanie tych środków do dochodów należy skreślić:

- **w art. 1 w pkt 29, w pkt 16 skreśla się wyrazy ", po ich przekazaniu na rachunek dochodów budżetu państwa";**

W przypadku gdyby celem ustawodawcy było wskazanie, iż środki te stają się dochodami budżetu państwa w tej części, która nie jest rozdysponowana z rachunków, o których mowa w art. 200 ust. 1., warunek ten należy doprecyzować następująco:

- **w art. 1 w pkt 29, w pkt 16 otrzymuje brzmienie:**

"16) środki, o których mowa w art. 5 ust. 3 pkt 2-4, w części podlegającej przekazaniu na rachunek dochodów budżetu państwa;"

Przy tej okazji należy również wyjaśnić relacje pomiędzy przepisami w art. 200. Zgodnie z ust. 1 środki te są gromadzone na rachunkach w euro. Po ich przekazaniu w złotych stają się dochodami budżetu państwa (ust. 4), z tym że niektóre z nich pomimo przekazania na rachunek dochodów budżetu państwa i tak nie stanowią dochodów budżetu (ust. 5). Przepisy te należy doprecyzować po wyjaśnieniu ich wzajemnych, na pierwszy rzut oka sprzecznych, relacji.

3) do art. 25 - W związku z dodaniem obowiązku dołączenia do rocznego sprawozdania z wykonania ustawy budżetowej informacji w ujęciu zadaniowym wydaje się, że należy dodać przepis przejściowy zgodnie z którym za rok 2007 informacja ta może być ograniczona do zakresu programu pilotażowego ujętego w uzasadnieniu do projektu ustawy budżetowej na rok 2007. W przeciwnym wypadku ujęcie zadaniowe będzie musiało dotyczyć całego budżetu, ponieważ ustawa ma zastosowanie do wykonywania budżetu na rok 2007.

Opr. : A. Niemczewski