



Warszawa, 30 maja 2017 r.

Opinia do ustawy o zmianie ustawy o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych

(druk nr 513)

I. Cel i przedmiot ustawy

Celem nowelizacji ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych jest umożliwienie stosowania przepisów tej ustawy także w odniesieniu do inwestycji w zakresie stacji radarów meteorologicznych.

W myśl dodawanej do zmienianej ustawy definicji, przez „stacje radarów meteorologicznych” będzie się rozumieć stacje radarów meteorologicznych państwowej służby hydrologiczno-meteorologicznej, o której mowa w art. 102 ust. 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. – Prawo wodne, wraz z obiektami związanymi funkcjonalnie z tymi urządzeniami.

W związku z rozszerzeniem zakresu przedmiotowego ustawy oraz uwzględniając, że państwową służbę hydrologiczno-meteorologiczną pełni Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej – Państwowy Instytut Badawczy (art. 102 ust. 3 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. – Prawo wodne), Instytutowi temu przyznano status inwestora.

W ocenie wnioskodawców nowelizacja „pozwoli, po zabezpieczeniu wymaganego wkładu finansowego, na podjęcie kroków które, w możliwie najkrótszym okresie, pozwolą na realizację inwestycji i zapewnienie ochrony radarowej dla obszaru całego kraju, bez ryzyka utraty trudno dostępnych środków finansowych”. Wnioskodawcy podkreślają również w uzasadnieniu projektu, że nowela m.in.: umożliwi wybór najlepszej merytorycznie lokalizacji inwestycji, zapewni możliwie najszybszy tryb postępowania administracyjnego w celu uzyskania niezbędnych pozwoleń, skróci czas realizacji inwestycji, a także zapewni

finansowanie realizacji inwestycji według zakładanego harmonogramu, bez ryzyka utraty tzw. „montażu” finansowego.

W związku z tym, że inwestycje w zakresie stacji radarów meteorologicznych realizuje się na nieruchomościach stanowiących własność Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej – Państwowego Instytutu Badawczego albo objętych użytkowaniem wieczystym tego Instytutu, ustawodawca nie przewidział możliwości wywłaszczenia nieruchomości na rzecz Instytutu bądź przez Instytut. Ponadto uwzględniając, że art. 9 ust. 5 lit. b zmienianej ustawy będzie przewidywał możliwość ograniczenia (w decyzji o pozwoleniu na realizację inwestycji) sposobu korzystania z nieruchomości niebędącej własnością Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej – Państwowego Instytutu Badawczego, o ile będzie to konieczne do prawidłowego funkcjonowania stacji radarów, przyznaje się właścicielom takich nieruchomości prawo żądania wykupu nieruchomości przez Instytut.

Zgodnie z art. 2 opiniowanej ustawy, nowe regulacje stosować się będzie również do spraw dotyczących inwestycji w zakresie radarów meteorologicznych wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie opiniowanej ustawy.

Ustawa wejdzie w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

II. Przebieg prac legislacyjnych

Sejm uchwalił ustawę na 42. posiedzeniu w dniu 25 maja 2017 r. Projekt ustawy był przedłożeniem poselskim (druk sejmowy nr 1495). Marszałek Sejmu skierował ustawę do Komisji Infrastruktury oraz Komisji Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa. Komisje po przeprowadzeniu pierwszego czytania projektu oraz jego rozpatrzeniu na posiedzeniach w dniach 11 i 24 maja 2017 r. wniosły o uchwalenie projektu w brzmieniu zaproponowanym w sprawozdaniu (druk sejmowy nr 1569). W trakcie drugiego czytania nie zgłoszono wniosków legislacyjnych. W trzecim czytaniu Sejm odrzucił wnioski mniejszości i uchwalił ustawę w brzmieniu zaproponowanym przez komisje.

W trakcie prac komisyjnych nad projektem m.in.:

- 1) zmieniono od strony techniczno-legislacyjnej sposób rozszerzenia zakresu przedmiotowego ustawy (w szczególności skrótem „inwestycja” objęto również stacje radarów meteorologicznych oraz sformułowano definicję tego pojęcia);

- 2) dodano przepis przejściowy przewidujący, że nowe regulacje stosować się będzie również do spraw dotyczących inwestycji w zakresie radarów meteorologicznych wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie opiniowanej ustawy.

III. Uwagi szczegółowe

- 1) tytuł ustawy nowelizowanej – następstwem nowelizacji będzie zmiana (rozszerzenie) zakresu przedmiotowego ustawy. Dotychczas określa ona szczególne zasady i warunki przygotowania inwestycji w zakresie budowy przeciwpowodziowych. Po nowelizacji zakresem regulacji objęta będzie również problematyka przygotowania inwestycji w zakresie stacji radarów meteorologicznych. Ze słowniczka ustawy wynika, że stacje radarów meteorologicznych nie są budowlami przeciwpowodziowymi. Przez budowę przeciwpowodziową rozumie się kanały ulgi, poldery przeciwpowodziowe, stopnie wodne i zbiorniki retencyjne posiadające retencję powodziową, suche zbiorniki przeciwpowodziowe, wały przeciwpowodziowe, wrota przeciwszstormowe, wrota przeciwpowodziowe, kierownice w ujściach rzek do morza oraz budowle ochrony przed powodzią morską – wraz z obiektami związanymi z nimi funkcjonalnie. Natomiast stacjami radarów meteorologicznych są stacje radarów meteorologicznych państwowej służby hydrologiczno-meteorologicznej, o której mowa w art. 102 ust. 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. – Prawo wodne, wraz z obiektami związanymi funkcjonalnie z tymi urządzeniami. Zgodnie z § 18 ust. 1 Zasad techniki prawodawczej przedmiot ustawy w jej tytule określa się możliwie najzwięźle, jednakże w sposób adekwatnie informujący o treści aktu. Tytuł aktu normatywnego spełniać musi dwie podstawowe funkcje: informacyjną i interpretacyjną. Jest on tym elementem aktu normatywnego, w oparciu o który adresat albo inny zainteresowany uzyskuje podstawową wiedzę o przedmiocie regulacji aktu. Wiedza ta może skłonić do dalszej lektury aktu albo do odstąpienia od niej. Tytuł spełnia funkcję informacyjną należycie tylko wówczas, gdy jest on adekwatny do treści aktu i nie wprowadza w błąd co do zakresu regulacji (w tytule nie można powiedzieć za dużo – informując, że w akcie jest coś czego nie ma, ani powiedzieć za mało – nie informując o istotnym zakresie aktu). Mając powyższe na uwadze należy stwierdzić, że tytuł nowelizowanej ustawy, w następstwie noweli, nie będzie spełniał warunku adekwatności, a tym samym nie będzie dostatecznie spełniał funkcji informacyjnej. Konsekwencją przyjęcia niżej sformułowanej poprawki będzie konieczność zaktualizowania tytułu nowelizowanej ustawy w art. 24 ust. 5 pkt 1 lit. a

i ust. 7c pkt 2 ustawy z dnia 19 października 1991 r. o gospodarowaniu nieruchomościami rolnymi Skarbu Państwa, w art. 38a ust. 4 pkt 2 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach, w art. 2 pkt 13, art. 95 pkt 6c i art. 109 ust. 3 pkt 9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami, oraz w art. 64 ust. 2 pkt 3, art. 72 ust. 1 pkt 18, art. 74 ust. 1 pkt 5, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. i, art. 77 ust. 2 pkt 3, art. 80 ust. 2 i art. 96 ust. 3 pkt 5 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Propozycja poprawki:

w art. 1 przed pkt 1 dodaje się pkt ... w brzmieniu:

„...) w tytule ustawy ogólne określenie przedmiotu ustawy otrzymuje brzmienie:

„o szczególnych zasadach przygotowania inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych oraz stacji radarów meteorologicznych”;

Konsekwencje powyższej poprawki:

w tytule ustawy ogólne określenie przedmiotu ustawy otrzymuje brzmienie:

„o zmianie ustawy o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych oraz niektórych innych ustaw”;

po art. 1 dodaje się art. 1a–1d w brzmieniu:

„Art. 1a. W ustawie z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2017 r. poz. 788) w art. 38a w ust. 4 w pkt 2 wyrazy „o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych” zastępuje się wyrazami „o szczególnych zasadach przygotowania inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych oraz stacji radarów meteorologicznych”.

Art. 1b. W ustawie z dnia 19 października 1991 r. o gospodarowaniu nieruchomościami rolnymi Skarbu Państwa (Dz. U. z 2016 r. poz. 1491 i 2260 oraz z 2017 r. poz. 624) w art. 24 w ust. 5 w pkt 1 w lit. a oraz w ust. 7c w pkt 2 wyrazy „o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych” zastępuje

się wyrazami „o szczególnych zasadach przygotowania inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych oraz stacji radarów meteorologicznych”.

Art. 1c. W ustawie z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2016 r. poz. 2147 i 2260 oraz z 2017 r. poz. 624 i 820) w art. 2 w pkt 13, w art. 95 w pkt 6c oraz w art. 109 w ust. 3 w pkt 9 wyrazy „o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych” zastępuje się wyrazami „o szczególnych zasadach przygotowania inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych oraz stacji radarów meteorologicznych”.

Art. 1d. W ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353, z późn. zm.) w art. 64 w ust. 2 w pkt 3, w art. 72 w ust. 1 w pkt 18, w art. 74 w ust. 1 w pkt 5, w art. 75 w ust. 1 w pkt 1 w lit. i, w art. 77 w ust. 2 w pkt 3, w art. 80 w ust. 2 oraz w art. 96 w ust. 3 w pkt 5 wyrazy „o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych” zastępuje się wyrazami „o szczególnych zasadach przygotowania inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych oraz stacji radarów meteorologicznych”.”;

- 2) nienowelizowany art. 6 ust. 1 pkt 1 zmienianej ustawy – w związku z objęciem zakresem ustawy również stacji radarów meteorologicznych, należałoby zmienić art. 6 ust. 1 pkt 1. Przepis ten określa jeden z elementów wniosku o wydanie decyzji o pozwoleniu na realizację inwestycji i przewiduje, że wniosek taki zawiera m.in. charakterystykę inwestycji określającą rodzaj budowli przeciwpowodziowej oraz jej lokalizację i parametry techniczne. Odniesienie się w tym przepisie wprost do budowli przeciwpowodziowych skutkowało będzie tym, że nie będzie mógł być on zastosowany do inwestycji w zakresie stacji radarów meteorologicznych. Z przepisu określającego zakres przedmiotowy ustawy oraz ze słowniczka ustawy będzie bowiem wynikało jednoznacznie, że inwestycja w zakresie budowli przeciwpowodziowej i inwestycja w zakresie stacji to dwa różne rodzaje inwestycji. Zakładając, że wolą ustawodawcy jest, aby art. 6 ust. 1 pkt 1 był stosowany również do inwestycji w zakresie stacji radarów meteorologicznych, należałoby uchwalić niżej sformułowaną poprawkę, która

odniesie przepis do wszystkich inwestycji prowadzonych na podstawie nowelizowanej specustawy.

Propozycja poprawki:

w art. 1 po pkt 2 dodaje się pkt 2a w brzmieniu:

„2a) w art. 6 w ust. 1 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) charakterystykę inwestycji określającą rodzaj inwestycji oraz jej lokalizację i parametry techniczne;”;

- 3) nowelizacja, a inne ustawy – w związku z tym, że ustawodawca rozszerza zakres przedmiotowy nowelizowanej ustawy o inwestycje w zakresie stacji radarów meteorologicznych, nasuwa się pytanie, czy w związku z tym nie należałoby znowelizować również przepisów innych ustaw w zakresie, w jakim odnoszą się one do inwestycji realizowanych na podstawie zmienianej specustawy, a odnoszą się wprost do budowy przeciwpowodziowych. Wskazana wątpliwość dotyczy art. 109 ust. 3 pkt 9 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami, art. 118 ust. 5 i art. 118a ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody oraz art. 64 ust. 2 pkt 3, art. 74 ust. 1 pkt 5, art. 77 ust. 2 pkt 3, art. 80 ust. 2 i art. 96 ust. 3 pkt 5 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Trzeba mieć przy tym na względzie, że pozostawienie wymienionych wyżej przepisów bez zmiany, skutkowało będzie tym, że nie da się ich zastosować do inwestycji w zakresie stacji radarów meteorologicznych.

Propozycja poprawki:

po art. 1 dodaje się art. 2a–2c w brzmieniu:

„Art. 2a. W ustawie z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2016 r. poz. 2147 i 2260 oraz z 2017 r. poz. 624 i 820) w art. 109 w ust. 3 pkt 9 otrzymuje brzmienie:

„9) sprzedaż nieruchomości następuje na cele realizacji inwestycji w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania

inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych oraz stacji radarów meteorologicznych.”.

Art. 2b. W ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134, 2249 i 2260 oraz z 2017 r. poz. 60 i 132) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 118 ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. Zgłoszenia należy dokonać przed uzyskaniem pozwolenia na budowę, pozwolenia wodnoprawnego, pozwolenia na realizację inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych lub pozwolenia na realizację inwestycji w zakresie stacji radarów meteorologicznych, a jeżeli te pozwolenia nie są wymagane – przed rozpoczęciem działań, o których mowa w ust. 1.”;

2) w art. 118a ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Wydanie decyzji o warunkach prowadzenia działań, jeżeli obowiązek uzyskania tej decyzji nałożono na podstawie art. 118 ust. 8, następuje przed uzyskaniem pozwolenia na budowę, pozwolenia wodnoprawnego, pozwolenia na realizację inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych lub na realizację inwestycji w zakresie stacji radarów meteorologicznych, a jeżeli pozwolenia te nie są wymagane – przed rozpoczęciem prowadzenia działań, o których mowa w art. 118 ust. 1.”.

Art. 2c. W ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353, z późn. zm.) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 64 w ust. 2 pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony, albo informację o jego braku; nie dotyczy to opinii w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla drogi publicznej, dla linii kolejowej, dla przedsięwzięć Euro 2012, dla przedsięwzięć wymagających koncesji na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż kopalin, dla inwestycji realizowanej na podstawie ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu (Dz. U. z 2016 r. poz. 1731 i 2260) w zakresie zadań inwestycyjnych, o których mowa w art. 2 ust. 2 oraz art. 38 tej ustawy, zwanej dalej „inwestycją w zakresie terminalu”, dla inwestycji związanych z regionalnymi

sieciami szerokopasmowymi, dla inwestycji realizowanych na podstawie ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych oraz stacji radarów meteorologicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 966 i 1777 oraz z 2016 r. poz. 1250, 2260 i ...), dla inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących wydawanej na podstawie ustawy z dnia 29 czerwca 2011 r. o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących, dla strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej realizowanej na podstawie ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1812 oraz z 2017 r. poz. 635) oraz dla inwestycji w zakresie infrastruktury dostępowej realizowanych na podstawie ustawy z dnia 24 lutego 2017 r. o inwestycjach w zakresie budowy drogi wodnej łączącej Zalew Wiślany z Zatoką Gdańską (Dz. U. poz. 820).”;

2) w art. 74 w ust. 1 pkt 5 otrzymuje brzmienie:

„5) dla przedsięwzięć, dla których organem prowadzącym postępowanie jest regionalny dyrektor ochrony środowiska – wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony, albo informację o jego braku; nie dotyczy to wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla drogi publicznej, dla linii kolejowej, dla przedsięwzięć Euro 2012, dla przedsięwzięć wymagających koncesji na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż kopalin, dla inwestycji w zakresie terminalu, dla inwestycji związanych z regionalnymi sieciami szerokopasmowymi, dla inwestycji realizowanych na podstawie ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych oraz stacji radarów meteorologicznych, dla inwestycji towarzyszącej, o której mowa w ustawie z dnia 29 czerwca 2011 r. o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących, dla strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej realizowanej na podstawie ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych oraz dla inwestycji w zakresie infrastruktury dostępowej

realizowanych na podstawie ustawy z dnia 24 lutego 2017 r. o inwestycjach w zakresie budowy drogi wodnej łączącej Zalew Wiślany z Zatoką Gdańską;”;

3) w art. 77 w ust. 2 pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony, albo informację o jego braku; nie dotyczy to uzgodnień i opinii dla drogi publicznej, dla linii kolejowej, dla przedsięwzięć Euro 2012, dla przedsięwzięć wymagających koncesji na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż kopalin, dla inwestycji w zakresie terminalu, dla inwestycji związanych z regionalnymi sieciami szerokopasmowymi, dla inwestycji realizowanych na podstawie ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych oraz stacji radarów meteorologicznych, dla inwestycji w zakresie budowy obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących, dla strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej realizowanej na podstawie ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych oraz dla inwestycji w zakresie infrastruktury dostępowej realizowanych na podstawie ustawy z dnia 24 lutego 2017 r. o inwestycjach w zakresie budowy drogi wodnej łączącej Zalew Wiślany z Zatoką Gdańską.”;

4) w art. 80 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony. Nie dotyczy to decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydawanej dla drogi publicznej, dla linii kolejowej, dla przedsięwzięć Euro 2012, dla przedsięwzięć wymagających koncesji na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż kopalin, dla inwestycji w zakresie terminalu, dla inwestycji związanych z regionalnymi sieciami szerokopasmowymi, dla inwestycji realizowanych na podstawie ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych oraz stacji radarów meteorologicznych, dla inwestycji w zakresie budowy obiektów energetyki jądrowej lub inwestycji towarzyszących, dla strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej realizowanej na podstawie ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych oraz dla inwestycji w zakresie infrastruktury dostępowej realizowanych na podstawie ustawy z dnia

24 lutego 2017 r. o inwestycjach w zakresie budowy drogi wodnej łączącej Zalew Wiślany z Zatoką Gdańską.”;

5) w art. 96 w ust. 3 pkt 5 otrzymuje brzmienie:

„5) wypisu i wyrysu z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony, albo informacji o jego braku; nie dotyczy to drogi publicznej, linii kolejowej, przedsięwzięć Euro 2012, przedsięwzięć wymagających koncesji na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż kopalin oraz bezzbiornikowego magazynowania substancji w górotworze, inwestycji w zakresie terminalu, inwestycji związanych z regionalnymi sieciami szerokopasmowymi, inwestycji realizowanych na podstawie ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych oraz stacji radarów meteorologicznych, dla inwestycji w zakresie budowy obiektu energetyki jądrowej lub inwestycji towarzyszącej wydawanej na podstawie ustawy z dnia 29 czerwca 2011 r. o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących , dla strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej realizowanej na podstawie ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych oraz dla inwestycji w zakresie infrastruktury dostępowej realizowanych na podstawie ustawy z dnia 24 lutego 2017 r. o inwestycjach w zakresie budowy drogi wodnej łączącej Zalew Wiślany z Zatoką Gdańską.”.”;

W przypadku przyjęcia poprawek zaproponowanych w pkt 1 opinii, zmieniona zostanie technika zapisu poprawki. Poprawka ta zostanie połączona z poprawkami wynikającymi z pkt 1 opinii.

W przypadku nieprzyjęcia poprawek zaproponowanych w pkt 1 opinii:

- 1) konsekwencją poprawki będzie zmiana tytułu opiniowanej ustawy;**
- 2) w treści przepisów użyty zostanie dotychczasowy tytuł ustawy o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych.**

- 4) art. 2 – zgodnie z § 30 ust. 1 Zasad techniki prawodawczej w przepisach przejściowych reguluje się wpływ nowej albo znowelizowanej ustawy na stosunki powstałe pod działaniem ustawy albo ustaw dotychczasowych bez względu na to, czy do tych stosunków zamierza się stosować przepisy dotychczasowe, przepisy nowe czy przepisy regulujące ten wpływ w sposób odmienny od przepisów dotychczasowych i przepisów nowych. W przepisach przejściowych rozstrzyga się w szczególności sposób zakończenia postępowań będących w toku (wszczętych w czasie obowiązywania dotychczasowych przepisów i niezakończonych ostatecznie do dnia zmiany), skuteczność czynności dokonanych w postępowaniu oraz organy lub instytucje właściwe do zakończenia postępowania i terminy przekazania im spraw. Nie budzi wątpliwości, że zgodnie z Zasadami techniki prawodawczej przepis przejściowy powinien być sformułowany w każdym przypadku, w którym pojawi się tzw. problem intertemporalny. W art. 2 ustawodawca przesądza, że do spraw wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie opiniowanej ustawy dotyczących inwestycji w zakresie radarów meteorologicznych będą stosowane przepisy znowelizowanej ustawy, w nowym brzmieniu. Przepis ten rodzi dwojakiego rodzaju wątpliwości. Po pierwsze, jego blankietowość, wyrażająca się niedookreśleniem, co ustawodawca ma na myśli mówiąc o sprawach wszczętych i niezakończonych, w zestawieniu np. z art. 14 nowelizowanej ustawy, może w przyszłości budzić wątpliwości interpretacyjne. W szczególności przepis ten nie przesądza, jaki będzie wpływ opiniowanej ustawy na będące, w toku w dniu wejścia w życie noweli, postępowania w sprawie uzyskania decyzji o warunkach zabudowy albo decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego, w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, oraz pozwolenia na budowę w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane oraz na wydane w następstwie tych postępowań decyzje (zarówno ostateczne jak i nieostateczne). Sformułowanie propozycji poprawki będzie możliwe po ustaleniu intencji prawodawcy w tym zakresie oraz określeniu, na jakim etapie znajdują się aktualnie inwestycje w zakresie stacji radarów meteorologicznych. Po drugie, przepis ten odnosi się do spraw dotyczących inwestycji w zakresie radarów meteorologicznych, zamiast inwestycji w zakresie stacji radarów meteorologicznych. W myśl definicji pojęcia „stacje radarów meteorologicznych”, pojęcie to jest zakresowo szersze od pojęcia radary meteorologiczne i obejmuje swoim zakresem również obiekty związane

funkcjonalnie z takimi urządzeniami. Mając na względzie wskazaną różnicę terminologiczną, kierując się § 10 Zasad techniki prawodawczej oraz dążąc do wyeliminowania wątpliwości interpretacyjnych związanych z brakiem konsekwencji terminologicznej, należałoby zastosować w przepisie przejściowym to samo sformułowanie, jakim posłużono się w przepisach merytorycznych ustawy.

Propozycja poprawki odnosząca się do drugiego z sygnalizowanych problemów:

w art. 2 po wyrazie „zakresie” dodaje się wyraz „stacji”.

Jakub Zabielski

Główny legislator