



Warszawa, 20 lipca 2015 r.

## **Opinia do ustawy zmianie ustawy o Rzeczniku Praw Dziecka**

**(druk nr 974)**

### **I. Cel i przedmiot ustawy**

Ustawa ma na celu usprawnienie działania Rzecznika Praw Dziecka.

Zmianie podlega art. 10 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 6 stycznia 2000 r. o Rzeczniku Praw Dziecka (Dz. U. Nr 6, poz. 69, z późn. zm.), zgodnie z którym obecnie RPD może żądać od organów władzy publicznej, organizacji lub instytucji złożenia wyjaśnień, udzielenia informacji lub udostępnienia akt i dokumentów, w tym zawierających dane osobowe. Celem zmiany jest umożliwienie wglądu do akt i dokumentów w Biurze Rzecznika Praw Dziecka, przede wszystkim akt sądowych i dokumentów do sprawy oraz zobligowanie do ich przesyłania do Biura Rzecznika.

Rozszerzono także zakres przepisu art. 10 ust. 2, stanowiącego o prawie RPD do odmowy ujawnienia danych osobowych osoby, która poinformowała go o naruszeniu praw dziecka oraz danych osoby, której naruszenie dotyczy, obejmując nim także odmowę ujawnienia dokumentacji zgromadzonej w toku badania sprawy.

Ponadto dodaje się art. 10c, który przyznaje RPD analogiczne uprawnienie jak Rzecznika Praw Obywatelskim określone w art. 17c ustawy z dnia 15 lipca 1987 r. o Rzeczniku Praw Obywatelskich (Dz. U. z 2014 r. poz.1648), dotyczącym prawa do przewarzania danych osobowych ujawniających pochodzenie rasowe lub etniczne, poglądy polityczne, przekonania religijne lub filozoficzne, przynależność wyznaniową, partyjną lub związkową, jak również danych o stanie zdrowia, kodzie genetycznym, nałogach lub życiu seksualnym oraz danych dotyczących skazań, orzeczeń o ukaraniu i mandatów karnych, a także innych orzeczeń wydanych w postępowaniu sądowym lub administracyjnym (por.

art. 27 ust. 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych, Dz. U. z 2014 r. poz. 1182, z późn. zm.).

Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

## **II. Przebieg prac legislacyjnych**

Projekt poselski wpłynął do Sejmu 12 czerwca 2015 r. (druk nr 3526).

Pierwsze czytanie odbyło się Komisji Polityki Społecznej i Rodziny 24 czerwca br. Przygotowane sprawozdanie (druk 3552) merytorycznie nie różni się od projektu (wprowadzone nieliczne zmiany mają charakter redakcyjny).

Drugie czytanie przeprowadzono na 96. posiedzeniu Sejmu. Ponieważ nie zgłoszono poprawek, na tym samym posiedzeniu przeprowadzono trzecie czytanie. W debacie odnoszono się głównie do kwestii przesyłania akt przez urzędy i sądy.

Ustawa została uchwalona stosunkiem głosów 287 (za) do 136 (przeciw), nikt się nie wstrzymał.

## **III. Uwagi.**

Ideą projektodawców było uzupełnienie ustawy analogicznie do uregulowania ustawy o Rzeczniku Praw Obywatelskich, trzeba jednak zauważyć, że RPO ma prawo żądać do wglądu w swoim Biurze akt sądowych po zakończeniu postępowania i zapadnięciu rozstrzygnięcia (art. 13 pkt 3 ustawy o RPO), co nie powoduje przyczynienia się do przewlekłości postępowania. Obawa taka może zachodzić w przypadku niniejszej nowelizacji.

*Bożena Langner*

*Główny legislator*