



Warszawa, 23 czerwca 2015 r.

**Opinia do ustawy o zmianie ustawy o sporcie, ustawy o podatkach i opłatach lokalnych
oraz ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych**

(druk nr 935)

I. Cel i przedmiot ustawy

Celem uchwalonej przez Sejm w dniu 12 czerwca 2015 r. ustawy o zmianie ustawy o sporcie, ustawy o podatkach i opłatach lokalnych oraz ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych jest usprawnienie funkcjonowania ustawy o sporcie poprzez:

- 1) wyraźne uregulowanie w art. 4 ust.4 możliwości dokonania wykreślenia wpisu z ewidencji uczniowskich klubów sportowych;
- 2) uzupełnienie przepisu art. 7 ust. 3 wprowadzając możliwość "odpowiedniego" stosowania ustawy Prawo o stowarzyszeniach;
- 3) wprowadzenie zmiany w art. 9 dotyczącej łączenia funkcji we władzach polskich związków sportowych poprzez wyłączenie spod zakazu łączenia stanowisk funkcji delegata na walne zebranie członków albo delegatów polskiego związku sportowego zwołane dla wyboru władz tego związku, a także rozszerzenie zawartego w art. 9 ust. 3 zakazu pełnienia funkcji członka zarządu polskiego związku sportowego przez osobę prowadzącą działalność gospodarczą związaną z realizacją przez ten związek jego zadań statutowych na osoby posiadające więcej niż 10% udziałów lub akcji w spółce kapitałowej, która prowadzi taką działalność, oraz wspólników spółek osobowych prowadzących taką działalność (art. 1 pkt 3 lit. a);

4) doprecyzowanie roli organu władnego rozpatrywać i zatwierdzać sprawozdanie finansowe oraz doprecyzowanie rodzajów sprawozdań przywołanych w ww. przepisie (art. 1 pkt 3 lit. c);

5) wprowadzenie możliwości wydania przez organ sprawujący nadzór decyzji skutkującej utratą statusu polskiego związku sportowego w przypadku nieposiadania przez związek przynależności do międzynarodowej organizacji sportowej właściwej dla danego sportu (art. 1 pkt 5);

6) ograniczenie obowiązku tworzenia ligi zawodowej do najwyższej klasy rozgrywkowej (art. 1 pkt 6);

7) dookreślenie podstawy prawnej do udzielenia przez jednostki samorządu terytorialnego dotacji celowej dla klubów sportowych, niedziałających w celu osiągnięcia zysku aby usunąć wątpliwości interpretacyjne podmiotów orzeczniczych (art. 1 pkt 7);

8) wprowadzenie w art. 29 ustawy zmian, które odnosiłyby się wprost do możliwości dofinansowania dotacją celową przez ministra właściwego do spraw kultury fizycznej instytucji gospodarki budżetowej pod nazwą „Centralny Ośrodek Sportu” (art. 1 pkt lit. a);

9) rozszerzenie na zawodników zakwalifikowanych do kadry narodowej w igrzyskach głuchych obowiązku objęcia opieką medyczną, która przewidziana jest przez art. 29 ust. 4 ustawy dla zawodników zakwalifikowanych do kadry narodowej w sportach olimpijskich, paraolimpijskich (art. 1 pkt 8 lit. b);

10) podwyższenie kwoty bazowej świadczenia pieniężnego, przyznawanego ze środków budżetu państwa, na podstawie art. 36 ustawy o sporcie (art. 1 pkt 10);

11) zmianę w art. 37 ust. 2 mającą na celu doprecyzowanie upoważnienia ustawowego do wydania rozporządzenia w sprawie kwalifikacji lekarzy uprawnionych do wydawania zawodnikom orzeczeń lekarskich o stanie zdrowia oraz zakresu wymaganych badań lekarskich niezbędnych do uzyskania orzeczenia lekarskiego przez określenie częstotliwości tych badań (art. 1 pkt 11);

12) dokonanie zmian w rozdziale 9 – Zwalczanie dopingu w sporcie, z uwagi na zmiany standardów międzynarodowych w tym zakresie (art. 1 pkt 12);

13) wprowadzenie w rozdziale 9a przepisów regulujących zagadnienie odpowiedzialności dyscyplinarnej oraz rozstrzygania sporów w sporcie (art. 1 pkt 14);

14) zmianę art. 46 ust. 1 oraz art. 48 ust. 1 i 2 ustawy o sporcie przez objęcie dyspozycją tych przepisów zachowań polegających na przyjmowaniu korzyści majątkowej lub osobistej albo jej obietnicy lub żądaniu takiej korzyści albo jej obietnicy w zamian za nieuczciwe zachowanie, mogące mieć wpływ na wynik „lub przebieg” tych zawodów (art. 1 pkt 15 i 16);

15) zmianę przepisów przejściowych ustawy w celu uregulowania przypadków niedostosowania do ustawy przez polskie związki sportowe, które zgodnie z przepisami ustawy o sporcie kwalifikowanym były stowarzyszeniami i posiadały status polskiego związku sportowego, nie dostosowując się do ustawy o sporcie, staną się stowarzyszeniami (art. 1 pkt 17);

16) wyodrębnienie terenowych jednostek organizacyjnych Aeroklubu Polskiego zrzeszających członów będących osobami fizycznymi w samodzielne stowarzyszenia (art. 1 pkt 18).

Ustawa wprowadza także zmiany w ustawie o podatkach i opłatach lokalnych poprzez zwolnienie od podatku od nieruchomości obiektów sportowych o szczególnym znaczeniu dla sportu (art. 1 pkt 9, art. 2) oraz w ustawie o podatku dochodowym od osób fizycznych poprzez zwolnienie z podatku dochodowego: wartości otrzymanego ubioru reprezentacyjnego i sportowego członka polskiej reprezentacji na igrzyska głuchych, nagród wypłacanych przez Polski Związek Sportu Niesłyszących za uzyskanie wyników na igrzyskach głuchych oraz świadczeń pieniężnych ze środków budżetu państwa, przysługujących na podstawie art. 36 ustawy o sporcie (art. 3);

Ustawa ma wejść w życie w terminie 14 dni od dnia ogłoszenia natomiast poszczególne przepisy ustawy wejdą w życie później.

Zmienione przepisy karne wejdą w życie po upływie 3 miesięcy od dnia ogłoszenia. Przepisy dotyczące sankcji niedostosowania przez związki sportowe swojej działalności do wymagań ustawy o sporcie oraz przepisy wprowadzające możliwości wydania przez organ sprawujący nadzór decyzji skutkującej utratą statusu polskiego związku sportowego w przypadku nieposiadania przez związek przynależności do międzynarodowej organizacji

sportowej właściwej dla danego sportu (art. 1 pkt 5) wejdą w życie po upływie 12 miesięcy od dnia ogłoszenia, natomiast od 1 stycznia 2016 r. będą obowiązywały przepisy o dodawanych zwolnieniach od podatku (art. 3) oraz dotyczące finansowania dotacją celową z budżetu państwa Centralnego Ośrodka Sportu i finansowania kosztów opieki medycznej zawodników zakwalifikowanych do kadry narodowej w sportach olimpijskich, paraolimpijskich;

II. Przebieg prac legislacyjnych

Ustawa została uchwalona przez Sejm w dniu 12 czerwca 2015 r. Uchwalona ustawa jest efektem pracy Sejmu nad trzema projektami ustaw: rządowym projektem ustawy o zmianie ustawy o sporcie (druk sejmowy nr 2674), poselskim projektem ustawy o zmianie ustawy o sporcie oraz niektórych innych ustaw (druk sejmowy nr 2715) oraz komisyjnym projektem ustawy o zmianie ustawy o sporcie oraz ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych (druk sejmowy nr 3161).

Prace nad ustawą prowadziła Komisja Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki, która przedstawiła sprawozdanie w druku sejmowym nr 3318.

Do projektu przejęto głównie rozwiązania zaproponowane w projekcie rządowym i komisyjnym.

Istotną zmianą dokonaną przez Sejm było wprowadzenie w art. 2 ustawy zmiany w ustawie o podatkach i opłatach lokalnych, w zakresie w jakim nie była przedmiotem żadnego z rozpatrywanych projektów.

W drugim czytaniu zostało zgłoszone 18 poprawek (druk sejmowy nr 3318A) z czego 7 poprawek przyjął Sejm.

Poprawka pierwsza przyjęta przez Sejm prowadzi do tego, aby wymienione w przepisie dokumenty dołączać tylko do wniosku o wpis do ewidencji uczniowskiego klubu sportowego. Druga poprawka przyjęta przez Sejm, dotycząca art. 1 pkt 6, ma charakter dostosowujący natomiast pozostałe poprawki dotyczą art. 1 pkt 14 ustawy, oprócz charakteru dostosowującego ograniczyły one zakres rozpatrywanych przez Trybunał Arbitrażowy spraw do sporów wynikających z zaskarżenia ostatecznych decyzji dyscyplinarnych, wprowadziły również możliwość wniesienia skargi do Trybunału Arbitrażowego przez Światową Agencję Antydopingową w sprawach dyscyplinarnych za stosowanie dopingu w sporcie.

III. Uwagi szczegółowe

1) w art. 1 w pkt 3 w lit. b zastosowano błędne odesłania.

Propozycja poprawki:

- w art. 1 w pkt 3 w lit. b wyrazy „ust. 3 pkt 2a” zastępują się wyrazami „ust. 3 pkt 2”, wyrazy „ust. 3 pkt 2b” zastępuje się wyrazami „ust. 3 pkt 2a” oraz wyrazy „ust. 3 pkt 4” zastępuje się wyrazami „ust. 3 pkt 2b”;

2) zakaz pełnienia funkcji, o którym mowa w art. 1 pkt 14, w art. 45a w ust. 7 w pkt 5 nie występuje jako środek karny w katalogu środków karnych w art. 39 Kodeksu karnego.

Należy zauważyć, że już orzeczenie środka karnego w postaci pozbawienia praw publicznych obejmuje utratę prawa do udziału w sprawowaniu wymiaru sprawiedliwości. Utrata prawa do udziału w sprawowaniu wymiaru sprawiedliwości dotyczy funkcji sędziego, referendarza sądowego, ławnika, prokuratora, obrońcy, pełnomocnika, notariusza, komornika, arbitra sądów polubownych.¹⁾

Ponadto należy zwrócić uwagę na niepoprawne użycie w stosunku do środka karnego określenia „sądowego”.

Zgodnie z § 10 Zasad Techniki Prawodawczej do oznaczania jednakowych pojęć używa się jednakowych określeń. Należy zatem posługiwać się terminologią Kodeksu karnego.

Propozycja poprawki:

- w art. 1 pkt 14, w art. 45a w ust. 7 pkt 5 otrzymuje brzmienie:
„5) prawomocnego orzeczenia środka karnego w postaci pozbawienia praw publicznych;”;

3) w art. 2 konieczna jest zmiana redakcji pkt 15 zawartego w art. 2 pkt 1.

Propozycja poprawki:

- w art. 2 w pkt 1, w pkt 15 wyrazy „określa załącznik nr 4” zastępuje się wyrazami „określone w załączniku nr 4”;

¹⁾ Kodeks karny. Komentarz, wyd. VI - LEX 2014, Marek Mozgawa

Ponadto, należy zwrócić uwagę, że w załączniku nr 4 do ustawy wyszczególnione są obiekty, które nie są przedmiotem zwolnienia podatkowego określonego w art. 7 ust. 1 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych. Dla przykładu należy wskazać pkt 14 i 15 w części tabeli dotyczącej Budowli COS OPO Zakopane, gdzie jako budowlę określono „Zw. wartości skoczni K-120 – fundamenty i kotwa” oraz „Zwiększenie wartości Skoczni – wyrzynarka do torów”. Dodatkowo w tabeli znajdują się niewiele mówiące skróty, niejasne dla odbiorcy ustawy, jak chociażby w wyżej wymienionej części tabeli w pkt 1, 4, 6, 7, 8.

Wprowadzane przepisy, poprzez kolejne zwolnienia podatkowe, pozbawiają jednostki samorządu terytorialnego dochodów z tytułu podatku od nieruchomości. Takie działanie może spotkać się z zarzutem niezgodności z art. 167 ust. 4 Konstytucji RP, na podstawie którego zmiany w zakresie zadań i kompetencji jednostek samorządu terytorialnego następują wraz z odpowiednimi zmianami w podziale dochodów publicznych.

Należy zwrócić uwagę, że zmiany w przepisach podatkowych powinny wchodzić w życie z odpowiednim *vacatio legis*. Linia orzecznictwa Trybunału Konstytucyjnego w stosunku do wprowadzania w życie ustaw podatkowych z mocą wsteczną lub bez odpowiedniego *vacatio legis* jest wyraźna. Trybunał przeciwstawia się jednoznacznie tego rodzaju praktykom jako sprzecznym z zasadą państwa prawnego, a w szczególności niezgodnym z zasadą pewności prawa i ochrony praw nabytych.

Warto zatem rozważyć zmianę terminu wejścia w życie art. 2 ustawy.

4) w art. 3 w pkt 3 wprowadza się do ustawy jednostkę redakcyjną, która już istnieje.

Propozycja poprawki:

- w art. 3 w pkt 3 polecenie nowelizacyjne otrzymuje brzmienie: „po pkt 40c dodaje się pkt 40d w brzmieniu:” oraz dotychczasowy pkt 40b oznacza się jako pkt 40d.

Aldona Figura

Starszy legislator