



Warszawa, dnia 19 listopada 2014 r.

## **Opinia do ustawy o zmianie ustawy o rolnictwie ekologicznym**

**(druk nr 763)**

### **I. Cel i przedmiot ustawy**

Zasadniczym celem ustawy o zmianie ustawy o rolnictwie ekologicznym jest wprowadzenie ułatwień dla rolników prowadzących produkcję ekologiczną, jednostek certyfikujących i organów administracji publicznej oraz usprawnienie systemu nadzoru nad rolnictwem ekologicznym. Wprowadzane regulacje mają także na celu dostosowanie przepisów ustawy z dnia 25 czerwca 2009 r. o rolnictwie ekologicznym do ogłoszonego sprostowania do rozporządzenia Rady (WE) nr 834/2007 z dnia 28 czerwca 2007 r. w sprawie produkcji ekologicznej i znakowania produktów ekologicznych i uchylającego rozporządzenie (EWG) nr 2092/91 (Dz. Urz. UE L 156 z 15.06.2011, str. 12) oraz uwzględnienie wniosków wynikających ze sprawozdania specjalnego nr 9/2012 przygotowanego przez Europejski Trybunał Obrachunkowy pt. „Kontrola systemu kontroli produkcji, przetwarzania, dystrybucji i przywozu produktów ekologicznych” i wniosków z kontroli Biura ds. Żywności i Weterynarii Komisji Europejskiej (Food and Veterinary Office) przeprowadzonej w Polsce we wrześniu 2012 r., a także wymogów rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) nr 392/2013 z dnia 29 kwietnia 2013 r. zmieniającego rozporządzenie (WE) nr 889/2008 w odniesieniu do systemu kontroli produkcji ekologicznej (Dz. Urz. UE L 118 z 30.04.2013, str. 5).

Opiniowana ustawa nowelizująca w szczególności przewiduje:

- 1) dostosowanie terminologii przepisów ustawy o rolnictwie ekologicznym do terminologii przyjętej w sprostowaniu do rozporządzenia Rady (WE) nr 834/2007 z dnia 28 czerwca 2007 r. w sprawie produkcji ekologicznej i znakowania produktów ekologicznych i uchylającego rozporządzenie (EWG) nr 2092/91;

- 2) wprowadzenie uproszczeń w systemie przekazywania danych dotyczących kontrolowanych producentów przez jednostki certyfikujące Głównemu Inspektorowi Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych (zwanemu dalej „Głównym Inspektorem”) oraz ujednoczenie systemu raportowania – możliwość wyłączenia przez Głównego Inspektora konieczności informowania o nieistotnych zmianach wprowadzanych do zgłoszenia podjęcia działalności w rolnictwie ekologicznym; przesunięcie terminu (z 31 października na 30 listopada) przekazywania przez jednostki certyfikujące, wyłącznie w formie elektronicznej, wykazu „producentów ekologicznych”;
- 3) dookreślenie obowiązków Inspekcji Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych (zwanej dalej „Inspekcją”) w zakresie sprawowania kontroli nad producentami ekologicznymi kontrolowanymi przez jednostkę certyfikującą, której cofnięto upoważnienie do przeprowadzania kontroli w rolnictwie ekologicznym, jedynie do sprawowania nadzoru nad certyfikatami wydanymi wcześniej przez tę jednostkę;
- 4) wprowadzenie obowiązku przekazywania przez jednostkę certyfikującą, o której mowa w pkt 3 powyżej, znajdującej się w jej posiadaniu dokumentacji dotyczącej działalności producentów ekologicznych Głównemu Inspektorowi;
- 5) stworzenie mechanizmu przekazywania przez jednostki certyfikujące albo Głównego Inspektora informacji o producencie ekologicznym przechodzącym pod kontrolę innej jednostki certyfikującej;
- 6) wprowadzenie dla Głównego Inspektora możliwości wstrzymania naboru nowych zgłoszeń działalności w rolnictwie ekologicznym przez jednostkę certyfikującą, u której w wyniku kontroli stwierdzono nieprawidłowości w jej pracy;
- 7) ustanowienie upoważnienia dla ministra właściwego do spraw rolnictwa do wydania rozporządzenia ustanawiającego generalne pozwolenie na zastosowanie niektórych odstępstw od warunków produkcji ekologicznej;
- 8) umożliwienie dostępu do znajdującej się w posiadaniu Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa elektronicznej bazy danych o producentach ekologicznych Głównemu Inspektorowi oraz jednostkom certyfikującym. Jednostki certyfikujące będą miały dostęp wyłącznie do informacji o producentach, którzy są objęci ich kontrolą;
- 9) wprowadzenie regulacji umożliwiających zlecenie przez jednostki certyfikujące wykonania analiz próbek pochodzących od kontrolowanych producentów ekologicznych w „laboratoriach urzędowych” lub w „laboratoriach referencyjnych”;

- 10) uproszczenie egzaminów na inspektora rolnictwa ekologicznego, tj. modyfikację zasad przeprowadzania tego egzaminu oraz zwolnienie z obowiązku zdawania egzaminu na inspektora rolnictwa ekologicznego co 3 lata po wypełnieniu obowiązku podnoszenia wiedzy z zakresu rolnictwa ekologicznego.

Ustawa wejdzie w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia, za wyjątkiem przepisów odnoszących się do zdobywania uprawnień inspektora rolnictwa ekologicznego, które wejdą w życie po upływie 30 dnia od dnia ogłoszenia ustawy.

## **II. Przebieg prac legislacyjnych**

Ustawa uchwalona przez Sejm na 79. posiedzeniu w dniu 7 listopada 2014 r. pochodziła z przedłożenia rządowego.

Projekt rządowy wpłynął do Sejmu w dniu 12 czerwca 2014 r. (druk sejmowy nr 2492) i został skierowany do pierwszego czytania do Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Komisja skierowała projekt do podkomisji.

Efekt tych prac został zawarty w sprawozdaniu wymienionej Komisji (druk nr 2843). Komisja wprowadziła do projektu ustawy szereg poprawek, które modyfikowały przedłożenie rządowe m.in. poprzez:

- wydłużenie do 90 dni ważności certyfikatów, w przypadku cofnięcia stosownego upoważnienia jednostce certyfikującej,
- wprowadzenie wyłącznie elektronicznej formy przekazywania Głównemu Inspektorowi przez jednostki certyfikujące wykazu "producentów ekologicznych",
- umożliwienie zwolnienia z obowiązku zdawania egzaminu na inspektora rolnictwa ekologicznego co 3 lata po wypełnieniu obowiązku podnoszenia wiedzy z zakresu rolnictwa ekologicznego.

W pozostałym zakresie poprawki wprowadzone przez Komisję miały charakter doprecyzowujący i poprawiający jakość legislacyjną projektu.

Podczas 79. posiedzenia, wobec braku poprawek w drugim czytaniu, Sejm przystąpił niezwłocznie do trzeciego czytania i ustawę uchwalił w brzmieniu przedłożonym w sprawozdaniu Komisji.

Za przyjęciem ustawy głosowało 436 posłów, przy braku głosów przeciw i wstrzymujących się.

### III. Uwagi szczegółowe

Ustawa nie budzi zasadniczych zastrzeżeń legislacyjnych. Jednakże należałoby wprowadzić następujące zmiany o charakterze doprecyzującym:

1) w art. 1 pkt 3 lit. a, art. 6 ust. 7 ustawy o rolnictwie ekologicznym:

Zgodnie ze wskazanym przepisem w przypadku cofnięcia jednostce certyfikującej upoważnienia do przeprowadzania kontroli w rolnictwie ekologicznym, Inspekcja przejmuje uprawnienia tej jednostki jedynie w zakresie sprawowania nadzoru nad certyfikatami wydanymi wcześniej przez tę jednostkę. Należy zauważyć, iż proponowane brzmienie ust. 7 nie jest skorelowane z treścią ust. 8, w którym mowa jest o kontroli prowadzonej w ramach systemu kontroli określonego w art. 27 rozporządzenia Rady (WE) nr 834/2007 z dnia 28 czerwca 2007 r. W związku z powyższym proponuje się wprowadzenie następującej poprawki:

#### **Propozycja poprawki:**

– w art. 1 w pkt 3 w lit. a, w ust. 7 wyrazy „nadzoru wydanych” zastępuje się wyrazami „kontroli producentów ekologicznych i wydanych im”;

2) w art. 1 pkt 11, art. 19a ustawy o rolnictwie ekologicznym:

We wskazanym powyżej przepisie umożliwiającym zlecenie przez jednostki certyfikujące wykonania analiz próbek pochodzących od kontrolowanych producentów ekologicznych w „laboratoriach urzędowych” lub w „laboratoriach referencyjnych” ustawa posługuje się niejednolitą terminologią. W ust. 1, ust. 2, ust. 4 pkt 1 i ust. 5 ustawodawca używa terminu „analizy”, natomiast w ust. 3, ust. 4 pkt 2 i ust. 5 *in fine* terminu „badania laboratoryjne” bądź „badania”. Mając na uwadze regułę wynikającą z § 10 Zasad techniki prawodawczej, zgodnie z którą do oznaczenia jednakowych pojęć używa się jednakowych określeń oraz przepisy rozporządzenia Rady (WE) nr 834/2007 z dnia 28 czerwca 2007 r. proponuje się wprowadzenie następującej poprawki.

#### **Propozycja poprawki:**

– w art. 1 w pkt 11, w art. 19a:

- w ust. 3 wyrazy „badań laboratoryjnych” zastępuje się wyrazem „analiz”,
- użyty dwukrotnie w ust. 4 w pkt 2 oraz w ust. 5 wyraz „badań” zastępuje się wyrazem „analiz”;

3) art. 2 noweli.

Wskazany powyżej przepis przewiduje zachowanie w mocy dotychczasowego aktu wykonawczego wydanego na podstawie art. 21 ust. 13 ustawy o rolnictwie ekologicznym do dnia wejścia w życie nowych przepisów wykonawczych wydanych w oparciu o przepis art. 21 ust. 13 w brzmieniu nadanym niniejszą nowelizacją, nie dłużej jednak niż przez okres 12 miesięcy od dnia jej wejścia w życie. Zróżnicowanie w art. 3 terminów wejścia w życie poszczególnych przepisów ustawy może spowodować sytuację, w której błędnie przyjmie się, iż 12 miesięczny termin określony w art. 2 rozpocznie swój bieg dnia następującego po upływie 30 dni po ogłoszeniu ustawy, nie zaś po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia ustawy. Powyższe skutkować może sytuacją, w której nowy akt wykonawczy wydany zostanie z opóźnieniem.

Mając na uwadze wyeliminowanie możliwości wystąpienia wskazanej powyżej sytuacji proponuje się doprecyzowanie brzmienia art. 2 ustawy nowelizującej.

**Propozycja poprawki:**

- w art. 2 po wyrazach „12 miesięcy od dnia wejścia w życie” dodaje się wyrazy „art. 1 pkt 12”.

*Mirosław Reszczyński*

*Legislator*