



Warszawa, dnia 30 lipca 2014 r.

Opinia do ustawy o utworzeniu Polskiej Agencji Kosmicznej

(druk nr 702)

I. Cel i przedmiot ustawy

Celem ustawy jest utworzenie Polskiej Agencji Kosmicznej (zwanej dalej PAK lub Agencją). PAK ma mieć charakter agencji wykonawczej, której podstawowe zasady funkcjonowania są określone w ustawie o finansach publicznych.

PAK ma realizować zadania w zakresie badania przestrzeni kosmicznej i wykorzystywania tych badań w rozwoju technologii kosmicznych dla celów przemysłowych, obronnych i bezpieczeństwa państwa oraz dla celów nauki.

Działalnością PAK będzie kierował Prezes Agencji, powoływany przez Prezesa Rady Ministrów w drodze konkursu. Prezes Agencji będzie powoływał dwóch wiceprezesów oraz, w przypadku utworzenia oddziałów terenowych, dyrektorów tych oddziałów.

W PAK zostanie utworzona Rada Agencji jako „organ nadzorczy i doradczy”.

Rada będzie się składała z 9 przedstawicieli administracji rządowej („pełniących funkcje co najmniej na szczeblu dyrektora departamentu”) oraz 4 przedstawicieli nauki i przemysłu rekomendowanych przez Polską Akademię Nauk oraz ministra właściwego do spraw gospodarki.

Kadencja każdego członka Rady będzie trwała 5 lat.

Ustawa reguluje także zagadnienia zatrudniania w Agencji oraz zasady prowadzenia jej gospodarki.

II. Przebieg prac legislacyjnych

Ustawa została wniesiona jako projekt poselski. W trakcie procesu legislacyjnego nie wniesiono istotnych poprawek do projektu ustawy.

III. Uwagi szczegółowe

1) tytuł ustawy, w zakresie określenia przedmiotu ustawy – określenie przedmiotu ustawy pełni ważną funkcję informacyjną, powinno być ono adekwatne do treści aktu i jednocześnie powinno mieć charakter możliwie najzwięźlejszy. Tytuł ustawy „o utworzeniu Polskiej Agencji Kosmicznej” odzwierciedla jedynie jednorazowy akt konwencjonalny jakim jest powołanie „do życia” Agencji, a już nie odpowiada treści ustawy w zakresie zasad działania, funkcjonowania organów czy też gospodarki finansowej Agencji dlatego tytuł ten powinien otrzymać brzmienie:

„o Polskiej Agencji Kosmicznej”;

2) art. 1 ust. 1 – zgodnie z § 154 Zasad techniki prawodawczej (dalej ZPT) skrót stosuje się jedynie do „oznaczenia określenia złożonego, składającego się z więcej niż jednego wyrazu, które wielokrotnie powtarza się w tekście aktu normatywnego”. Użyte w ustawie „POLSA” występuje jednokrotnie, wobec czego skracanie nazwy Agencji jest zbędne. Stosowna poprawka:

skreśla się wyrazy „, w skrócie „POLSA”,”;

3) art. 1 ust. 2 – zgodnie z art. 18 ustawy o finansach publicznych, jednostki sektora finansów publicznych będące agencjami wykonawczymi są wyposażone w przymiot osobowości prawnej, a więc powtarzanie takiej regulacji jest zbędne.

Stosowna poprawka:

skreśla się ust. 2;

4) art. 1 ust. 5 – PAK nie może tworzyć oddziałów terenowych; struktura Agencji będzie wynikać ze Statutu, nadawanego przez Prezesa Rady Ministrów, tak więc to nie Agencja „tworzy oddziały” ale co najwyżej może je posiadać.

Stosowna poprawka:

ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„5. Agencja może posiadać oddziały terenowe.”;

5) art. 3 ust. 1, art. 3 ust. 2 pkt 1, 5, 9-11, 13-16, art. 3 ust. 3 i 4, art. 7 ust. 4 pkt 9, art. 8 ust. 1 pkt 4, art. 12 ust. 4 – zagadnienie użycia fraz: „technologia kosmiczna”, „technologia systemów kosmicznych”, „technika kosmiczna”, „technologia satelitarna”, „technika satelitarna”, „inżynieria kosmiczna” oraz „inżynieria satelitarna”;

Zgodnie ze słownikowym rozumieniem pojęcia „technologia – przetwarzanie w sposób celowy i ekonomiczny dóbr naturalnych w dobra użyteczne”¹⁾ lub encyklopedycznym „dziedzina techniki zajmująca się opracowywaniem i przeprowadzaniem najkorzystniejszych w określonych warunkach procesów wytwarzania lub przetwarzania surowców, półwyrobów i wyrobów”. W zależności od kryteriów wyróżnia się technologię chemiczną, mechaniczną, elektryczną, biologiczną. Ponadto podział technologii następuje ze względu na rodzaj przetwarzanych materiałów: technologia drewna, węgla, stali itd. lub ze względu na otrzymany produkt: technologia papieru, budowy maszyn itd. Jak podaje encyklopedia „Pod wpływem języka angielskiego, w którym wyraz *technology* oznacza ogólnie technikę, niekiedy używa się **niewłaściwie** terminu „technologia” w tym szerszym znaczeniu”²⁾. Wydaje się, że w przypadku ustawy zaistniało te ostanie z opisanych zjawisk. Chyba że autorom ustawy chodziło o badanie czynników przestrzeni kosmicznej na wytwarzane lub przetwarzane produkty. Natomiast inżynieria jest to twórczość techniczna, której wynikiem jest obiekt, metoda produkcji lub zmiana stanu środowiska.

Wydaje się zatem, iż doszło do pewnego nadmiernie swobodnego i nie zawsze adekwatnego użycia wymienionych pojęć.

I ostatnie zagadnienie dotyczące użytej terminologii to relacje pomiędzy „kosmiczny” i „satelitarny”. Czy zakresy tych pojęć są wyłączające się czy pokrywające? Czy jest możliwa technika satelitarna nie będąca techniką kosmiczną?

6) art. 3 ust. 1 – ogólne określenie zakresu działania PAK jest ograniczone wyłącznie do realizacji zadań państwa w zakresie badań przestrzeni kosmicznej i wykorzystania tych badań w rozwoju technologii i ich zastosowania dla celów użytkowych i naukowych **wyłącznie** w ramach „programów narodowych, dwustronnej lub wielostronnej współpracy międzynarodowej, programów Unii Europejskiej, Europejskiej Agencji Kosmicznej i innych organizacji międzynarodowych”. Takie określenie zadań Agencji zawęża jej zakres działania, w stosunku do szczegółowego wskazania zadań w ust. 2 oraz możliwości powierzenia

¹⁾ Słownik Języka Polskiego PWN t.III str. 452, Warszawa 1995 r.

²⁾ Nowa Encyklopedia powszechna PWN t.8 str. 207, Warszawa 2004 r.

Agencji innych zadań, związanych z wykorzystaniem przestrzeni kosmicznej, przez Radę Ministrów (art. 3 ust. 4).

7) art. 3 ust. 1, ust. 2 pkt 5, 10, 11, 13- 16, ust. 3 i 4 – ustawa posługuje się pojęciami „badanie i wykorzystanie przestrzeni kosmicznej”, „badania kosmiczne i wykorzystanie przestrzeni”, a czasem wyłącznie „badanie przestrzeni kosmicznej”, bez dodatkowego „wykorzystania”; należy się zastanowić czy pojęć tych nie należałoby ujednoczyć, ponieważ zaproponowane użycie budzi wątpliwości np. w art. 3 ust. 2 pkt 11 raporty mogą dotyczyć wyłącznie badań przestrzeni kosmicznej i technologii kosmicznych, czyli nie mogą dotyczyć badań w zakresie „wykorzystania” przestrzeni kosmicznej. Podobnie w ust. 4 – Rada Ministrów może powierzyć zadania związane z badaniem przestrzeni i wykorzystaniem technologii kosmicznych, czy to oznacza że nie może powierzyć zadań z zakresu wykorzystania przestrzeni kosmicznej?

Ponadto wydaje się, że należałoby stosować używane częściej (w oficjalnych tłumaczeniach umów międzynarodowych) sformułowania „w dziedzinie badania i użytkowania przestrzeni kosmicznej” tak jak np. w Porozumieniu między Rządem Rzeczypospolitej Polskiej a Europejską Agencją Kosmiczną o współpracy w dziedzinie badania i użytkowania przestrzeni kosmicznej do celów pokojowych, podpisanym w Warszawie dnia 24 stycznia 2002 r.

Stosowne poprawki:

w art. 3

a) w ust. 1 wyrazy „badań przestrzeni kosmicznej” zastępuje się wyrazami „badań i użytkowania przestrzeni kosmicznej”;

b) w ust. 2:

– w pkt 5, 13 i 16 wyraz „wykorzystania” zastępuje się wyrazem „użytkowania”,

– w pkt 10 wyrazy „badań kosmicznych i wykorzystania przestrzeni” zastępuje się wyrazami „badań i użytkowania przestrzeni”,

– w pkt 11 i 15 po wyrazie „badań” dodaje się wyrazy „i użytkowania”,

– w pkt 15 wyraz „wykorzystaniem” zastępuje się wyrazem „użytkowaniem”,

c) w ust. 3 wyraz „wykorzystania” zastępuje się wyrazem „użytkowania”,

d) w ust. 4 po wyrazie „badaniem” dodaje się wyrazy „i użytkowaniem”.

8) w art. 3 w ust. 2 w pkt 1 - do zadań PAK należy inicjowanie, przygotowywanie oraz wdrażanie „z inicjatywy własnej oraz na zlecenie innych organów administracji publicznej”

założeń, głównych kierunków i programów badań. Zdanie wtrącone jest zbędne (ponieważ realizacja zadań ustawowych, jeżeli nie ma innych zastrzeżeń, jest podejmowana właśnie z inicjatywy własnej państwowej jednostki organizacyjnej jaką ma być PAK) i wprowadzającą w błąd – jakie inne organy, poza Prezesem Rady Ministrów, któremu podlega PAK, mają ustawowe kompetencje do zlecania zadań Agencji?

Stosowna poprawka:

w art. 3 w ust. 2 w pkt 1 skreśla się wyrazy „- z inicjatywy własnej oraz na zlecenie innych organów administracji publicznej -”;

Podobna uwaga odnosi się do art. 3 w ust. 2 w pkt 10;

9) w art. 3 w ust. 2 w pkt 1 i 4 - niezręczne jest sformułowanie „w dziedzinach przestrzeni kosmicznej” wydaje się, że autorom chodziło o dziedzinę badań oraz użytkowania przestrzeni kosmicznej;

10) w art. 3 w ust. 2 w pkt 2 - do Agencji należy zadanie „zapewniania spójności i koordynowania polskiej polityki kosmicznej” co wydaje się zbędnym powtórzeniem tego samego; koordynacja, zgodnie ze słownikowym rozumieniem tego wyrazu, są to czynności dla zapewnienia zgodnego współdziałania, wzajemnego dostosowania, a więc tożsame z „zapewnianiem spójności”.

Stosowna poprawka:

w art. 3 w ust. 2 w pkt 2 skreśla się wyrazy „zapewnianie spójności i”;

W tym samym przepisie zamiast niezbyt precyzyjnego określenia „programów unijnych” należy użyć „programów Unii Europejskiej”;

11) art. 3 ust. 2 pkt 3 – wydaje się niezasadnym mieszanie zadań Agencji z metodami realizacji tych zadań; wskazanie „poprzez wspieranie polskich podmiotów w zdobywaniu kontraktów proporcjonalnie do składki wnoszonej przez Polskę do tych organizacji” może spowodować zbędne organicznie realizacji tego zadania: Agencja nie będzie mogła wspierać większej ilości kontraktów polskich podmiotów, gdyby spowodowałoby to naruszenie wskazanej proporcji.

12) w art. 3 w ust. 2 w pkt 5 - sformułowanie „reprezentowanie Rzeczypospolitej Polskiej na arenie międzynarodowej – na podstawie i w zakresie określonym w upoważnieniu udzielonym przez właściwe organy administracji publicznej – w sprawach należących do właściwości Agencji w szczególności poprzez inicjowanie i utrzymywanie relacji z

instytucjami i podmiotami zagranicznymi” wkracza w zakres działania innych organów administracji publicznej uprawnionych do reprezentowania RP w określonych organizacjach (np. na szczeblu ministrów), ponadto brak zmian w innych ustawach uprawniających, zgodnie z zasadą legalizmu, inne organy do upoważniania Agencji do reprezentacji;

13) w art. 3 w ust. 2 w pkt 6 - nadzorowanie realizacji programów międzynarodowych; oznacza wkroczenie w zakres określony postanowieniami konkretnej umowy międzynarodowej, które mogą wskazywać inne uprawnione do nadzorowania organy, w tym organy międzynarodowe; ponadto brakuje zmian w innych ustawach, które by wyłączyły kompetencje sprawowania nadzoru przez inne organy, w szczególności administracji rządowej;

14) w art. 3 w ust. 2 w pkt 7 - ustawa ogranicza kompetencje szczegółowe Agencji wyłącznie do analizowania realizacji programów podejmowanych w ramach współpracy międzynarodowej, tzw. projekty narodowe takiej analizie nie będą już podlegały. Ograniczenie to przeczy funkcji koordynacyjnej Agencji.

Stosowna poprawka:

„w art. 3 w ust. 2 w pkt 7 skreśla się wyrazy „w ramach współpracy z instytucjami unijnymi i organizacjami międzynarodowymi”;

Ponadto PAK nie ma instrumentów i uprawnień do kontroli realizacji projektów, więc zadanie w zakresie kontroli będzie niewykonalne.

Stosowna poprawka:

„w art. 3 w ust. 2 w pkt 7 „i kontrolowanie”;

15) w art. 3 w ust. 2 w pkt 9 - zadanie tworzenia definicji, norm oraz specyfikacji technicznych jest już realizowane przez Polski Komitet Normalizacyjny, który powinien być uwzględniony w zadaniach normalizacyjnych wykonywanych przez PAK;

16) w art. 3 w ust. 2 w pkt 13 zostają pomieszczone zadania Agencji z metodami ich osiągnięcia tzn. uczestniczenie w procesie konsultacji poprzez **asygnowanie** delegatów do różnych międzynarodowych agencji i instytucji; Zadanie to narusza także upoważnienia innych organów państwa do realizacji polityki np. poprzez wskazywanie delegatów.

Ponadto wyraz „asygnowanie”, zgodnie ze słownikowym znaczeniem jest to przeznaczanie na coś pewnej sumy pieniędzy lub zlecenie wypłaty określonej sumy;

17) art. 3 ust. 2 pkt 17 - zadanie polegające na obowiązku współdziałania z innymi organami, powinno być wyodrębnione, ponieważ zamieszczenie tego zadania, wśród innych prowadzi do zapętlenia: współdziałanie w realizacji zadań, w tym zadania polegającego na współdziałaniu; ponadto koordynacja działań innych organów państwa musiałaby być ściśle określona i musi uwzględniać hierarchię organów, ich kompetencje konstytucyjne itp.

18) w art. 3 w ust. 2 w pkt 18 w żadnych odrębnych przepisach nie określono zadań Agencji z zakresu obronności i bezpieczeństwa państwa; przepis należy skreślić ponieważ nie ma wartości normatywnej;

19) art. 6 ust. 1 jest zbędny ponieważ powtarza w swoim zakresie postanowienia ustawy o finansach publicznych w zakresie dotyczącym agencji wykonawczych;

20) art. 7:

a) w przepisie tym są regulowane dwa zagadnienia: kompetencji Prezesa (ust. 1, 3, 4) oraz sposobu powoływania i przyczyn odwołania (ust. 2, 5, 6, 7 i 8); wydaje się że materie te powinny być, w myśl Zasad techniki prawodawczej, uregulowane w odrębnych jednostkach redakcyjnych;

b) ust. 1 określenie charakteru funkcji Prezesa Agencji jest zbędne, ponieważ wynika to z zakresu jego obowiązków. Bardziej poprawne byłoby wskazanie, iż Agencją kieruje Prezes Agencji, choć również takie określenie jest zbędne ze względu na określone w art. 7 kompetencje Prezesa, z których wynika fakt kierowania Agencją.;

c) ust. 2 - od roku 2008 powoływanie na wysokie stanowiska państwowe odbywa się na podstawie „otwartego i konkurencyjnego naboru”, a ponadto ze względu na współdziałanie dwóch ministrów przepis ten powinien być przereformowany. Należy także uzupełnić o wskazanie kadencji Prezesa, ponieważ jej wygaśnięcie przewiduje art. 17 ust. 15 ustawy;

c) ust. 4 pkt 9 – niefortunne jest sformułowanie kompetencji Prezesa Agencji w zakresie „ocen stanu rozwoju przestrzeni kosmicznej”; prawdopodobnie chodziło o ocenę stanu użytkowania przestrzeni kosmicznej;

Nieprawidłowe jest także określenie zakresu przedstawianej oceny do „kraju”, które jest raczej używane w znaczeniu jakiegokolwiek kraju lub jako przeciwieństwo „w kraju i za granicą”, zamiast tego sformułowania należałoby użyć „w Polsce”,

d) ust. 5 wśród przyczyn odwołania Prezesa Agencji nie wymieniono niezatwierdzenia sprawozdania, o którym mowa w art. 17 ustawy,

e) poprawka ujednolicająca terminologię: w ust. 8 wyrazy „zastępcy Prezesa Agencji” zastępuje się wyrazami „wiceprezesowi”;

21) w art. 8 w ust. 1:

a) w pkt 4 wymóg 3 -letniej praktyki na stanowisku kierowniczym jest wspólny zarówno dla kandydata ze stopniem naukowym doktora i tytułem magistra i należy go wyodrębnić jako osobny warunek kandydowania,

b) w pkt 6 - wyrażenie „zna biegle... język angielski” jest wyrażeniem potocznym, częściej używany jest „posiada znajomość języka angielskiego w stopniu pozwalającym na swobodne porozumiewanie się”;

22) w art. 8 w ust. 2 we wprowadzeniu do wyliczenia w zdaniu drugim należy unikać wyrazu „powinno” jako sugerującego niesprecyzowane wymogi ogłoszenia. Zamiast „Ogłoszenie powinno zawierać” należy użyć „Ogłoszenie zawiera”;

23) w art. 8 w ust. 3 – nieprecyzyjne odesłanie do dokumentów z ust. 2 powinno być zastąpione odesłaniem do terminu, który będzie określony w ogłoszeniu o naborze:

W ust.3 wyrazy „do złożenia dokumentów, o których mowa powyżej” zastępuje się wyrazami „termin, o którym mowa w ust. 2 pkt 6,”;

24) w art. 8 w ust. 4 – przepis dotyczy naboru na jedno konkretne stanowisko Prezesa Agencji (ma tylko odpowiednie zastosowanie do wiceprezesów), tak więc powinien konkretnie odnosić się do tego stanowiska:

Wyrazy „na stanowisku, na które jest przeprowadzany nabór” zastępuje się wyrazami „na stanowisku Prezesa Agencji” ;

25) w art. 8 w ust. 7 zgodnie z art. 7 ust. 2 Prezes Agencji jest powoływany na wniosek współdziałających ministrów, a nie Rady Agencji, która przeprowadza konkurs.

Wyrazy „przedstawia się Prezesowi Rady Ministrów” zastępuje się wyrazami „przedstawia ministrowi właściwemu do spraw gospodarki oraz Ministrowi Obrony Narodowej”;

26) w art. 8 w ust. 8 w pkt 6 – protokół o naborze ma zawierać skład Rady Agencji, przepis jest zbędny, ponieważ skład Rady Agencji jest znany z aktu powołania do jej składu;

27) w art. 9 dotyczy powoływania i odwoływania wiceprezesów z wyjątkiem ust. 9, który dotyczy powoływania i odwoływania dyrektorów oddziałów terenowych i w związku z tym przepis ten powinien znaleźć się w odrębnej jednostce redakcyjnej;

28) art. 10 – przepis jest zbędny ponieważ to z kompetencji Rady wynika jej charakter;

29) art. 12 wymaga uporządkowania w zakresie powołania, składu i warunków powołania do składu Rady Agencji:

„Art. 12. 1. Rada Agencji składa się z przedstawicieli administracji rządowej oraz przedstawicieli nauki i przemysłu, powoływanych w jej skład przez Prezesa Rady Ministrów.

2. W skład Rady Agencji wchodzi:

- 1) przedstawiciel Kancelarii Prezesa Rady Ministrów;*
- 2) przedstawiciel ministra właściwego do spraw gospodarki;*
- 3) przedstawiciel Ministra Obrony Narodowej;*
- 4) przedstawiciel ministra właściwego do spraw edukacji;*
- 5) przedstawiciel ministra właściwego do spraw nauki;*
- 6) przedstawiciel ministra właściwego do spraw zagranicznych;*
- 7) przedstawiciel ministra właściwego do spraw wewnętrznych;*
- 8) przedstawiciel ministra właściwego do spraw administracji publicznej;*
- 9) przedstawiciel ministra właściwego do spraw rolnictwa;*
- 10) przedstawiciel ministra właściwego do spraw środowiska;*
- 11) 4 przedstawicieli nauki;*
- 12) 4 przedstawicieli przemysłu;*

3. Prezes Rady Ministrów powołuje członków Rady Agencji, o których mowa w ust. 2:

- 1) w pkt 1 – z własnej inicjatywy;*
- 2) w pkt 2-10 – na wniosek poszczególnych ministrów;*
- 3) w pkt 11 – na wniosek Prezesa Polskiej Akademii Nauk w porozumieniu z Komitetem Badań Kosmicznych i Satelitarnych Polskiej Akademii Nauk;*
- 4) pkt 12 – na wniosek ministra właściwego do spraw gospodarki.*

4. Członkiem Rady Agencji może zostać osoba, która:

- 1) jest obywatelem polskim;*
- 2) korzysta z pełni praw publicznych;*

3) nie była skazana prawomocnym wyrokiem za przestępstwo popełnione w związku z postępowaniem o udzielenie zamówienia publicznego, przestępstwo przekupstwa lub inne przestępstwo popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych;

4) daje rękojmię prawidłowego pełnienia obowiązków służbowych;

5) posiada wiedzę z zakresu spraw należących do zadań Agencji,;

5. Członkiem Rady Agencji, o którym mowa w ust. 2:

1) w pkt 1-10 – może zostać osoba, która pełni stanowisko dyrektora departamentu lub co najmniej równorzędne w urzędzie obsługującym Prezesa Rady Ministrów lub danego ministra;

2) w pkt 11 – może zostać osoba, która posiada uznany dorobek naukowy w dziedzinie związanej z zakresem działalności Agencji;

3) w pkt 12 – może zostać osoba, która jest przedsiębiorcą prowadzącym działalność w zakresie technologii związanych z działalnością Agencji lub posiada doświadczenie w związku z realizacją programów międzynarodowych w dziedzinie wykorzystywania przestrzeni kosmicznej.

6. Kadencja członka Rady Agencji trwa 5 lat, licząc od dnia powołania w skład Rady Agencji.

7. Nie można być członkiem Rady Agencji dłużej niż przez 2 kadencje.

8. Członkostwo w Radzie Agencji wygasa w przypadku:

1) śmierci członka Rady Agencji;

2) upływu kadencji członka Rady Agencji;

3) rezygnacji przez członka Rady Agencji z pełnionej funkcji;

4) odwołania.

9. Prezes Rady Ministrów odwołuje członka Rady Agencji w przypadku:

1) utraty obywatelstwa polskiego;

2) utraty praw publicznych;

3) skazania prawomocnym wyrokiem za umyślne przestępstwo, o którym mowa ust.4 pkt 3;

4) rażącego niewywiązywania się z obowiązków służbowych;

5) niezatwierdzenia sprawozdania, o którym mowa w art.17;

6) utraty zdolności do pełnienia obowiązków służbowych z powodu choroby trwającej dłużej niż 9 miesięcy lub innej długotrwałej przeszkody;

7) utraty rękojmi prawidłowego pełnienia obowiązków służbowych.

10. Odwołanie członka Rady Agencji, o których mowa w art. 12 ust. 2:

1) w pkt 2-10 –następuje na wniosek ministra, którego przedstawicielem jest dany członek;

2) pkt 11 i 12 –następuje na wniosek Przewodniczącego Rady Agencji.

11. Powołanie nowego członka Rady Agencji następuje nie później niż w ciągu 3 miesięcy od dnia wygaśnięcia członkostwa poprzednika.”;

30) w art. 13 należy skreślić ust. 3, 5 i 6 nakazujący upublicznienie informacji o kandydatach, którzy zgłosili się do naboru, ponieważ stanowi to nieproporcjonalne naruszenie prawa do prywatności;

31) w art. 14 ust. 6 dotyczy tylko pierwszego roku działalności Agencji i jako mający charakter jednorazowy powinien znaleźć się w ostatnim rozdziale ustawy;

32) art. 15 ust. 2, 3 i 4 są zbędne - plan agencji wykonawczej znajduje się w ustawie budżetowej, więc jego dodatkowe zatwierdzanie po uchwaleniu ustawy budżetowej wydaje się być zbędną formalnością;

33) w art. 17 w ust. 3, w ust. 4 oraz w art. 19 w ust. 3 – fundusz założycielski ma charakter jednorazowy, w tym przypadku powinien to być raczej fundusz statutowy;

34) w art. 17 w ust. 11 – poprawka porządkowa:

wyrazy „Rada Nadzorcza” zastępuje się wyrazami „Rada Agencji”;

35) w art. 19 w ust. 1 – poprawka porządkowa:

wyrazy „minister właściwy do spraw obrony narodowej” zastępuje się wyrazami „Minister Obrony Narodowej”

36) w art. 19 w ust. 2 – poprawka porządkowa:

wyrazy „będzie stanowiła” zastępuje się wyrazem „stanowi”;

Adam Niemczewski

Wicedyrektor