



KANCELARIA SENATU

BIURO LEGISLACYJNE

Warszawa, dnia 21 maja 2013 r.

Opinia

do ustawy o uchyleniu ustawy o przekształceniu własnościowym przedsiębiorstwa państwowego Polskie Linie Lotnicze „LOT”

(druk nr 356)

I. Cel i przedmiot ustawy

Ustawa z dnia 14 czerwca 1991 r. o przekształceniu własnościowym przedsiębiorstwa państwowego Polskie Linie Lotnicze „LOT” została uchwalona po to, aby umożliwić przekształcenie PLL „LOT” spółkę akcyjną. Akt ten składał się z pięciu artykułów, z których obowiązuje już tylko jeden – art. 2 nakładający na Skarb Państwa obowiązek zachowania co najmniej 51% sumy głosów służących całemu kapitałowi spółki.

Ustawa o uchyleniu ustawy o przekształceniu własnościowym przedsiębiorstwa państwowego Polskie Linie Lotnicze „LOT” zmierza więc w praktyce do zniesienia obowiązku utrzymywania przez Skarb Państwa większościowego pakietu akcji PLL „LOT” S.A. Jak wynika z uzasadnienia do projektu ustawy, za podjęciem inicjatywy ustawodawczej w opisanym zakresie, przemawiały dwa argumenty.

Po pierwsze – zgodnie z art. 4 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1008/2008 z dnia 24 września 2008 r. w sprawie wspólnych zasad wykonywania przewozów lotniczych na terenie Wspólnoty, państwa członkowskie UE lub obywatele tych państw powinni posiadać ponad 50 procent udziałów w przedsiębiorstwie prowadzącym tego rodzaju działalność oraz skutecznie je kontrolować. Zapis taki nie oznacza wymogu posiadania ponad połowy udziałów przez państwo siedziby przedsiębiorstwa, a sprowadza się do tego, aby pakiet większościowy udziałów był kontrolowany przez podmioty pochodzące z Unii Europejskiej.

W świetle takiej regulacji unijnej, norma zawarta w art. 2 ustawy o przekształceniu własnościowym przedsiębiorstwa państwowego Polskie Linie Lotnicze „LOT”, może zostać uznana za nadmiernie zawężającą postanowienia rozporządzenia nr 1008/2008.

Należy mieć przy tym na uwadze zasadę, w świetle której rozporządzenie wspólnotowe jest stosowane w porządkach prawnych państw członkowskich bezpośrednio, nie wymaga transpozycji, i zgodnie z art. 91 ust. 3 Konstytucji RP, ma pierwszeństwo w razie kolizji z krajowymi przepisami o charakterze powszechnie obowiązującym.

Drugą grupą argumentów, które skłoniły wnioskodawców projektu do podjęcia inicjatywy ustawodawczej, były kwestie związane z procesem przekształceń własnościowych PLL „LOT” S.A. i jej ewentualną prywatyzacją. Ich zdaniem uchylene ustawy nakładającej na Skarb Państwa obowiązek utrzymywania większościowego pakietu akcji Spółki poprawi pozycję negocjacyjną tego pierwszego, ponieważ potencjalni inwestorzy unikają angażowania kapitałowego w podmioty, nad którymi nie sprawują kontroli.

II. Przebieg prac legislacyjnych

Ustawa uchwalona przez Sejm na 39. posiedzeniu w dniu 10 maja b.r. pochodziła z przedłożenia rządowego. Projektem zajmowała się w Sejmie Komisja Skarbu Państwa.

Ustawa budziła wśród posłów kontrowersje. Podnoszono w szczególności wątpliwości dotyczące zasadności prywatyzacji PLL „LOT” S.A. w sytuacji, gdy prowadzi się równocześnie jej restrukturyzację.

Za przyjęciem ustawy głosowało 235 posłów, 212 było przeciw, nikt nie wstrzymał się od głosu.

Ustawa nie budzi zastrzeżeń legislacyjnych.

Maciej Telec
główny legislator