



Warszawa, dnia 20 maja 2013 r.

**Opinia o ustawie o zmianie ustawy o dodatkowym wynagrodzeniu rocznym dla pracowników jednostek sfery budżetowej**

**(druk nr 353)**

**I. Cel i przedmiot ustawy**

Ustawa stanowi wykonanie wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 9 lipca 2012 r., sygn. akt P 59/11. W wyroku tym Trybunał orzekł, że art. 2 ust. 3 ustawy z dnia 12 grudnia 1997 r. o dodatkowym wynagrodzeniu rocznym dla pracowników jednostek sfery budżetowej (Dz. U. Nr 160, poz. 1080, z późn. zm.) w zakresie, w jakim pomija okres urlopu macierzyńskiego, jako umożliwiający nabycie prawa do dodatkowego wynagrodzenia rocznego w wysokości proporcjonalnej do okresu przepracowanego, w sytuacji nieprzepracowania w ciągu całego roku kalendarzowego faktycznie 6 miesięcy, jest niezgodny z art. 32 ust. 1 w związku z art. 71 ust. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej.

Przepis art. 2 ustawy o dodatkowym wynagrodzeniu rocznym dla pracowników jednostek sfery budżetowej przewiduje, że pracownik jednostki sfery budżetowej nabywa prawo do wynagrodzenia rocznego w pełnej wysokości po przepracowaniu u danego pracodawcy całego roku kalendarzowego (ust. 1). Przepracowanie jest rozumiane jako faktyczne (efektywne) wykonywanie pracy, a nie tylko pozostawanie w stosunku pracy. Pracownik, który nie przepracował u danego pracodawcy całego roku kalendarzowego, nabywa prawo do wynagrodzenia rocznego w wysokości proporcjonalnej do okresu przepracowanego, pod warunkiem, że okres ten wynosi co najmniej 6 miesięcy (ust. 2). Na podstawie ust. 3 w niektórych przypadkach do nabycia prawa do wynagrodzenia rocznego nie jest wymagane przepracowanie co najmniej 6 miesięcy. Wśród owych przypadków brak jest np. urlopu macierzyńskiego, co oznacza, że osoba, która wzięła urlop macierzyński, by otrzymać „trzynastkę” musi przepracować co najmniej 6 miesięcy.

Opiniowana ustawa rozszerza katalog zdarzeń uprawniających do dodatkowego wynagrodzenia rocznego nie tylko o korzystanie z urlopu macierzyńskiego, co wprost stanowi wykonanie wyroku Trybunału Konstytucyjnego, ale również o korzystanie ze spełniających podobną funkcję:

- 1) dodatkowego urlopu macierzyńskiego,
- 2) urlopu ojcowskiego,
- 3) urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego,
- 4) dodatkowego urlopu na warunkach urlopu macierzyńskiego.

Nowe regulacje mają znaleźć zastosowanie do dodatkowego wynagrodzenia za rok 2012. „Trzynastka” z ten rok, ma zostać wypłacona w terminie trzech miesięcy od dnia wejścia opiniowanej ustawy w życie.

Ustawa ma wejść w życie z dniem następnym po dniu ogłoszenia.

## **II. Przebieg prac legislacyjnych**

Sejm uchwalił opiniowaną ustawę na 39. posiedzeniu w dniu 10 maja 2013 r. w oparciu o przedłożenie rządowe z 19 marca 2013 r.<sup>1)</sup> Projekt stanowił przedmiot prac sejmowej Komisji Administracji i Cyfryzacji. Komisja wprowadziła do projektu poprawkę polegającą na wskazaniu terminu wypłaty dodatkowego rocznego wynagrodzenia za 2012 r. W drugim czytaniu nie wniesiono do projektu poprawek i Sejm uchwalił ustawę w brzmieniu zaproponowanym przez Komisję.

## **III. Uwagi szczególne**

Ustawa nie wzbudza zastrzeżeń o charakterze legislacyjnym.

*Starszy legislator*

*Michał Gil*

---

<sup>1)</sup> Warto przypomnieć, że 3 grudnia 2012 r. do Sejmu wpłynął senacki projekt (druk sejmowy nr 1029) zmierzający do wykonania tego samego orzeczenia Trybunału Konstytucyjnego.