



**Opinia do ustawy o zmianie ustawy o bezpieczeństwie imprez masowych
oraz ustawy – Kodeks karny
(druk nr 905)**

I. Cel i przedmiot ustawy

Przedłożona Senatowi ustawa o zmianie ustawy o bezpieczeństwie imprez masowych oraz ustawy – Kodeks karny została uchwalona przez Sejm w dniu 11 czerwca 2010 r. Nowelizuje ona dwie ustawy, wprowadzając po dwie zmiany do każdej ze zmienianych ustaw.

Dwie pierwsze dotyczą przepisów ustawy o bezpieczeństwie imprez masowych. Celem ustawodawcy jest zdecydowane skrócenie okresu przechowywania materiałów zgromadzonych podczas utrwalania przebiegu imprezy masowej, które nie zawierają dowodów pozwalających na wszczęcie postępowania karnego lub w sprawach o wykroczenia albo które nie zawierają dowodów mających znaczenie dla toczących się takich postępowań.

W dotychczas obowiązującym przepisie organizator imprezy ma obowiązek przechowywania takich materiałów przez okres 12 miesięcy, w uchwalonym przez Sejm nowym przepisie okres ten zostaje skrócony do 60 dni.

Druga ze zmian wprowadzanych do ustawy o bezpieczeństwie imprez masowych nadaje nowe brzmienie przepisowi, który nakłada na Radę Ministrów obowiązek wydania przepisów wykonawczych do ustawy (art. 23 ustawy o bezpieczeństwie imprez masowych). Nowy przepis zmienia zakres przedmiotowy upoważnienia i stanowi, że wymagania w zakresie wykszolenia i wyposażenia, jakie powinni spełniać kierownik do spraw bezpieczeństwa oraz służby porządkowe i informacyjne stają się nie podstawowym ale jednym z pięciu zagadnień regulowanych rozporządzeniem. Jest to efekt zmiany brzmienia zdania wstępnego (wprowadzenia do wyliczenia). Kwestie wykszolenia i wyposażenia zostały przeniesione ze zdania wstępnego do treści dwóch pierwszych punktów zmienianego przepisu. Obok kwestii objętych zakresem szkoleń, rozporządzenie będzie regulować sposób kontroli uprawnień do

uczestniczenia w imprezie masowej, legitymowania osób, przeglądania bagaży i odzieży, usunięcia osoby z imprezy masowej oraz sposób dokumentowania podjętych czynności.

Uchwalona przez Sejm ustawa zawiera w art. 3, przepis przejściowy regulujący kwestię obowiązywania dotychczasowych przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 23 ustawy o bezpieczeństwie imprez masowych. Decyzją ustawodawcy przepisy tego rozporządzenia będą czasowo zachowane w mocy i będą obowiązywać do czasu wejścia w życie nowego rozporządzenia, jednak nie dłużej niż 12 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.

W art. 2 ustawy zawarte są przepisy nowelizujące Kodeks karny. Nowelizacja art. 41b polega na poprawie błędu terminologicznego.

Istotną zmianą jest natomiast dodanie nowego przepisu art. 244a, który wprowadza sankcję karną za niestosowanie się do orzeczonego środka karnego zakazu wstępu na imprezę masową lub obowiązku osobistego stawiennictwa w jednostce organizacyjnej Policji lub w innym określonym miejscu. Ustawa przewiduje za taki czyn grzywnę, karę ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do lat 2.

II. Przebieg prac legislacyjnych

Przedłożona Senatowi ustawa została uchwalona przez Sejm w efekcie rozpatrzenia komisyjnego projektu ustawy o zmianie ustawy o bezpieczeństwie imprez masowych oraz ustawy – Kodeks karny (druk nr 2878).

I czytanie projektu miało miejsce w dniu 8 kwietnia 2010 r. w Komisji Administracji i Spraw Wewnętrznych oraz w Komisji Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki.

Projekt stał się przedmiotem prac podkomisji nadzwyczajnej.

W dniu 27 kwietnia 2010 r. przyjęto sprawozdanie podkomisji, zaś w dniu 5 maja 2010 r. połączone komisje Administracji i Spraw Wewnętrznych oraz Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki przyjęły sprawozdanie w którym zaproponowały wprowadzenie do projektu ustawy dwóch istotnych zmian w stosunku do brzmienia przedłożenia.

Poprawki polegały na:

- a) zmianie treści nowelizowanego art. 11 ust. 3 ustawy o bezpieczeństwie imprez masowych w ten sposób, że w miejsce 12 miesięcznego okresu przechowywania wszystkich materiałów zgromadzonych podczas utrwalania przebiegu imprezy masowej (wraz z możliwością zastosowania procedury wcześniejszego ich zniszczenia – na wniosek organizatora imprezy) wprowadzono 60-dniowy okres obowiązkowego przechowywania tych materiałów zgromadzonych podczas utrwalania przebiegu imprezy masowej, które

nie zawierają dowodów pozwalających na wszczęcie postępowania karnego lub w sprawach o wykroczenia albo które nie zawierają dowodów mających znaczenie dla toczących się takich postępowań,

- b) w miejsce zmiany art. 244 Kodeksu karnego wprowadzono nowy art. 244a z sankcją niższą niż określona w art. 244 k.k.

Na etapie II czytania, które miało miejsce na 67. posiedzeniu Sejmu, w dniu 19 maja 2010 r. zgłoszono trzy poprawki. Ich celem było:

- a) dodanie pkt 2 w art. 1 ustawy, który wprowadza nowe brzmienie przepisów art. 23 ustawy o bezpieczeństwie imprez masowych, upoważniającego Radę Ministrów do wydania aktu wykonawczego do ustawy,
- b) zmiana terminologii art. 244a Kodeksu karnego (w art. 2 w pkt 2) oraz
- c) dodanie przepisu przejściowego, który czasowo utrzymuje w mocy rozporządzenie wydane na podstawie art. 23 ustawy o bezpieczeństwie imprez masowych.

III czytanie projektu ustawy miało miejsce na 68. posiedzeniu Sejmu w dniu 11 czerwca 2010 r. Ustawa została uchwalona wraz z poprawkami zgłoszonymi w trakcie II czytania.

III. Uwagi szczegółowe

1. Uwaga pierwsza odnosi się art. 1 pkt 1 przedłożonej ustawy. Uchwalony przez Sejm przepis zawiera obowiązek przechowywania przez okres 60 dni materiałów zgromadzonych podczas utrwalania przebiegu imprezy masowej, które nie zawierają dowodów pozwalających na wszczęcie postępowania karnego lub w sprawach o wykroczenia albo które nie zawierają dowodów mających znaczenie dla toczących się takich postępowań. Ustawodawca określając obowiązek nie określa jednak podmiotu obowiązującego. Wprawdzie inne przepisy art. 11 ustawy o bezpieczeństwie imprez masowych nakładają obowiązki na organizatora imprezy, jednak nie oznacza to, że czynności, o których mowa w art. 11 ust. 3 ustawy nowelizowanej (przechowywanie i niszczenie zgromadzonych materiałów), nie będą mogły być przełożone na inne podmioty, które nie będą mogły w żaden sposób być pociągnięte do odpowiedzialności za niewykonywanie tych obowiązków.

Propozycja poprawki:

- 1) w art. 1 w pkt 1, w ust. 3:
- a) wyrazy "przechowuje się" zastępuje się wyrazami "organizator przechowuje",
- b) wyrazy "ulegają komisijnemu zniszczeniu" zastępuje się wyrazami "komisyjnie je niszczy";

2. Uwaga druga dotyczy przepisu art. 1 pkt 2 ustawy, który wprowadza nowe brzmienie art. 23 ustawy o bezpieczeństwie imprez masowych, upoważniającego Radę Ministrów do wydania aktu wykonawczego do ustawy. W punkcie czwartym art. 23 ustawa stanowi, że rozporządzenie będzie określać "czynności podejmowane" przez służby porządkowe i służby informacyjne w razie konieczności usunięcia z imprezy masowej osoby zakłócającej porządek publiczny.

Biorąc pod uwagę terminologię stosowaną w ustawie o bezpieczeństwie imprez masowych (art. 20 ust. 3) uznać należy za niefortunne uprawnienie do określania w rozporządzeniu "czynności" podejmowanych przez wyżej wymienione służby.

W art. 20 i 22 ustawy wskazuje się do podejmowania jakich czynności uprawnieni są członkowie służby porządkowej i służby informacyjnej. Są to: stwierdzanie uprawnień do uczestniczenia w imprezie, legitymowanie osób, wydawanie poleceń, ujęcie, stosowanie siły fizycznej, kajdanek lub ręcznych miotaczy gazu.

W świetle tego wskazania co jest "czynnością", można założyć, że rozporządzenie mogłoby określać inne rodzaje czynności, do których podejmowania uprawnieni będą członkowie wyżej wymienionych służb w stosunku do osób uczestniczących w imprezie masowej. Byłoby to niedopuszczalne w świetle art. 31 ust. 3 Konstytucji RP i prawdopodobnie nie taki był cel przepisu upoważniającego. Można sądzić, że ustawodawca zamierzał wskazać jaki ma być sposób postępowania członków służb przy wykonywaniu czynności jaką jest "usunięcie osoby" z imprezy masowej. Stąd należy rozważyć propozycję następującej poprawki:

2) w art. 1 w pkt , w art. 23 w pkt 4 wyrazy "czynności podejmowane przez służby porządkowe i służby informacyjne" zastępuje się wyrazami "sposób postępowania służb porządkowych i służb informacyjnych";

3. Uwaga trzecia odnosi się do treści art. 3 ustawy, który czasowo utrzymuje w mocy przepisy rozporządzenia wydanego na podstawie art. 23 ustawy o bezpieczeństwie imprez masowych, w brzmieniu dotychczasowym. Przepis ten zawiera dwa uchybienia o charakterze techniczno-legislacyjnym, wynikające ze sposobu zapisania zmiany.

Należy zwrócić uwagę na wskazanie momentu do którego dotychczasowe przepisy wykonawcze zachowują moc – zgodnie z ustawą jest to moment "wydania nowych przepisów". Przez "wydanie nowych przepisów" należy rozumieć dzień ich opublikowania. Ten dzień nie musi jednak pokrywać się z dniem wejścia w życie nowych przepisów, który jest określany rozporządzeniem. Zgodnie z obecnie stosowaną praktyką

właściwsze jest sformułowanie, zgodnie z którym dotychczasowe przepisy "zachowują moc do dnia wejścia w życie nowych przepisów", ponieważ ustalenie dnia wejścia w życie rozporządzenia nie budzi żadnych wątpliwości interpretacyjnych.

Drugie uchybienie polega na braku odniesienia (w dalszej części przepisu) do nowego brzmienia art. 23 ustawy zmienianej w art. 1 – uwzględniającego zmiany wniesione niniejszą ustawą.

Propozycja poprawki:

3) w art. 3 wyrazy "zachowują moc do czasu wydania nowych przepisów wykonawczych na podstawie art. 23 ustawy zmienianej w art. 1," zastępuje się wyrazami "zachowują moc do dnia wejścia w życie nowych przepisów wykonawczych wydanych na podstawie art. 23 ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą".

Beata Mandylis

Główny legislator