



**Opinia do ustawy o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz ustawy o zmianie ustawy  
o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw  
(druk nr 171)**

**I. Cel i przedmiot ustawy**

Celem nowelizacji jest doprecyzowanie przepisów ustawy o systemie oświaty poprzez jednoznaczne wskazanie podstawy prawnej do udzielania szkołom, w których zajęcia dydaktyczno-wychowawcze w klasach (semestrach) kończą się w kwietniu lub czerwcu, dotacji na absolwentów. Nowelizacja ma również przeciwdziałać pobieraniu przez szkoły niepubliczne o uprawnieniach szkół publicznych, w których nie jest realizowany obowiązek szkolny lub obowiązek nauki, dotacji na słuchaczy, którzy nie uczęszczają na zajęcia.

Zgodnie z nowelizacją, w przypadku szkół publicznych, w których zajęcia dydaktyczno-wychowawcze w klasach (semestrach) programowo najwyższych kończą się w kwietniu lub czerwcu, dotacja z budżetu jednostki samorządu terytorialnego, przysługiwać będzie również na każdego absolwenta szkoły w okresie od miesiąca następującego po miesiącu, w którym ukończył szkołę, do końca roku szkolnego, w którym absolwent ukończył szkołę. Analogiczna zasada znajdzie zastosowanie w odniesieniu do szkół niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych, niewymienionych w art. 79 ustawy o systemie oświaty (tj. niebędących szkołami prowadzonymi przez ministrów) publicznych szkół artystycznych oraz niepublicznych szkół artystycznych o uprawnieniach szkół publicznych.

Ustawodawca przesądził, iż dotacje dla szkół niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych, w których nie jest realizowany obowiązek szkolny lub obowiązek nauki, będą przysługiwały wyłącznie na ucznia uczestniczącego w co najmniej 50% obowiązkowych zajęć edukacyjnych w danym miesiącu. Analogiczny warunek sformułowano również w odniesieniu do niepublicznych szkół artystycznych o uprawnieniach szkół publicznych, w których nie jest realizowany obowiązek szkolny lub obowiązek nauki.

Ustawodawca postanowił przesunąć termin wejścia w życie części przepisów znowelizowanego ustawą z dnia 19 sierpnia 2011 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw art. 64 ustawy o systemie oświaty. Przepis art. 64 ust. 4 i 5 wejdą w życie 1 września 2014 r., zamiast 1 września 2012 r. Wskutek tej zmiany obowiązkowe

zajęcia edukacyjne, zajęcia rozwijające zainteresowania i uzdolnienia, zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze i specjalistyczne organizowane dla uczniów wymagających szczególnego wsparcia w rozwoju lub pomocy psychologiczno-pedagogicznej, zajęcia prowadzone w placówkach oraz kwalifikacyjne kursy zawodowe, z wyjątkiem zajęć praktycznych i laboratoryjnych, będą mogły być prowadzone z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość dopiero od 1 września 2014 r. Przesunięcie terminu ma w szczególności umożliwić wykorzystanie w procesie wdrażania kształcenia na odległość doświadczeń uzyskanych przez szkoły podczas realizacji *Rządowego programu rozwijania kompetencji uczniów i nauczycieli w zakresie stosowania technologii informacyjno-komunikacyjnych – „Cyfrowa szkoła”*, ustanowionego uchwałą nr 40/2012 Rady Ministrów z dnia 3 kwietnia 2012 r. (termin realizacji programu: 4 kwietnia 2012 r. – 31 sierpnia 2013 r.).

W przepisie przejściowym przesądzono, iż dotacje, o których mowa w art. 80 ust. 3 oraz art. 90 ust. 2a i 3 ustawy o systemie oświaty, w przypadku szkół, w których zajęcia dydaktyczno-wychowawcze w klasach (semestrach) programowo najwyższych skończyły się w kwietniu lub czerwcu 2012 r., przysługują również na każdego absolwenta szkoły w okresie od miesiąca następującego po miesiącu, w którym ukończył szkołę, do końca roku szkolnego 2011/2012.

Przepisy dodające do systemu prawnego podstawę przyznania dotacji na absolwentów dotyczące szkół publicznych oraz szkół niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych, w których realizowany jest obowiązek szkolny lub obowiązek nauki, oraz przepis wydłużający *vacatio legis* art. 64 ust. 4 i 5 ustawy o systemie oświaty wejdą w życie 31 sierpnia 2012 r. Pozostałe zmiany wejdą w życie 1 stycznia 2013 r.

## **II. Przebieg prac legislacyjnych**

Sejm uchwalił ustawę na 19. posiedzeniu w dniu 27 lipca 2012 r. Projekt ustawy był przedłożeniem poselskim. W trakcie prac w Sejmie m.in.:

- 1) nowymi zasadami dotowania szkół w odniesieniu do absolwentów objęto dodatkowo publiczne szkoły artystyczne niewymienione w art. 79 (tj. niebędące szkołami prowadzonymi przez ministrów) oraz niepubliczne szkoły artystyczne o uprawnieniach szkół publicznych;
- 2) zrezygnowano z dodania w art. 90 ust. 3j, który stanowił: „W przypadku szkół, o których mowa w (art. 90 – autor) ust. 3, liczba uczniów, na którą przekazywana jest dotacja za dany miesiąc, ustalana jest na podstawie oświadczenia złożonego przez osobę prowadzącą szkołę w terminie określonym przez organ właściwy do udzielenia dotacji, zawierającego

informację o liczbie uczniów uczęszczających do szkoły. W przypadku przekazania w danym miesiącu dotacji naliczonej na uczniów, którzy nie spełnili warunku uczestniczenia w zajęciach, o którym mowa w ust. 3, dotacja w kolejnym miesiącu podlega odpowiedniemu zmniejszeniu.”;

- 3) przyjęto, iż również w przypadku dotacji dla niepublicznych szkół artystycznych o uprawnieniach szkół publicznych, w których nie jest realizowany obowiązek szkolny lub obowiązek nauki, zastosowanie znajdzie zasada, iż dotacje przysługują na każdego ucznia uczestniczącego w co najmniej 50% obowiązkowych zajęć edukacyjnych w danym miesiącu;
- 4) dodano przepis zmieniający ustawę o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw; przesunięto na 1 września 2014 r. termin wejścia w życie „nowego” art. 64 ust. 4 i 5;
- 5) zmodyfikowano przepis o wejściu w życie.

Rada Ministrów w swoim stanowisku z dnia 25 lipca 2012 r. pozytywnie zaopiniowała projekt, wskazując na konieczność dokonania pewnych jego modyfikacji w toku dalszych prac legislacyjnych.

### **III. Uwaga szczegółowa**

art. 1 pkt 2 lit. d, ust. 4c – w przepisie tym mowa jest o ministrze właściwym do spraw kultury i dziedzictwa narodowego. Zestawiając ten przepis z ustawą z dnia 4 września 1997 r. o działach administracji rządowej należy stwierdzić, iż nie ma działu „kultura i dziedzictwo narodowe”. Jest natomiast dział „kultura i ochrona dziedzictwa narodowego” (art. 5 pkt 9 ustawy o działach administracji rządowej). Mając to na względzie, art. 90 ust. 4c w nowym brzmieniu należy uznać za niepoprawny. Nakładając obowiązki na ministra ustawodawca jest obowiązany wskazać go jako ministra właściwego do spraw określonych nazwą działu administracji rządowej, a nie określać go nazwą ministerstwa, którym on kieruje (wyjątek Minister Sprawiedliwości i Minister Obrony Narodowej). W obowiązującym dzisiaj przepisie posłużono się poprawną nazwą ministra.

#### Propozycja poprawki:

w art. 1 w pkt 2 w lit. d, w ust. 4c użyte dwukrotnie wyrazy „i dziedzictwa” zastępuje się wyrazami „i ochrony dziedzictwa”.

*Jakub Zabielski*

*Główny legislator*