



**Opinia do ustawy o zmianie ustawy o paszach  
(druk nr 158)**

**I. Cel i przedmiot ustawy**

Opiniowana ustawa przesuwa termin wejścia w życie zakazu wytwarzania, wprowadzania do obrotu oraz stosowania w żywieniu zwierząt pasz genetycznie zmodyfikowanych oraz organizmów genetycznie zmodyfikowanych przeznaczonych do użytku paszowego (zwanego dalej zakazem wprowadzania do obrotu pasz genetycznie zmodyfikowanych).

Zakaz wprowadzania do obrotu pasz genetycznie zmodyfikowanych sformułowany został w art. 15 ust. 1 pkt 4 ustawy o paszach, a jego penalizacja nastąpiła w art. 53 ust. 1 pkt 5 tej ustawy, typizującym stosowne wykroczenie. Stosowne przepisy, w myśl obowiązującego art. 65 ustawy o paszach, mają wejść w życie z dniem 1 stycznia 2013 r. Opiniowana ustawa przesuwa ten termin na dzień 1 stycznia 2017 r.

**II. Przebieg prac legislacyjnych**

Był to poselski projekt ustawy. Pierwsze czytanie projektu odbyło się na 17 posiedzeniu Sejmu w dniu 28 czerwca 2012 r. Następnie Sejm niezwłocznie przystąpił do drugiego czytania (po odrzuceniu wniosku o odrzucenie przedłożenia w pierwszym czytaniu), bez kierowania projektu do komisji. W drugim czytaniu zgłoszono poprawkę odrzucającą projekt oraz poprawkę wprowadzającą nowy termin wejścia w życie (31 stycznia 2013 r.) zakazu wprowadzania do obrotu pasz genetycznie zmodyfikowanych. Poprawki te zostały odrzucone w trakcie trzeciego czytania przeprowadzonego na 18. posiedzeniu w dniu 13 lipca 2012 r. W tym dniu Sejm uchwalił ustawę w brzmieniu przedłożenia poselskiego.

### III. Uwagi ogólne

Opiniowana ustawa wydłuża *vacatio legis* zakazu wprowadzania do obrotu pasz genetycznie zmodyfikowanych, nie uchylając tego zakazu. Sam zakaz wprowadzania do obrotu pasz genetycznie zmodyfikowanych budzi jednak wątpliwości związane z niezgodnością takich rozwiązań z prawem Unii Europejskiej.

Unijną procedurę dopuszczania do obrotu pasz genetycznie zmodyfikowanych reguluje rozporządzenie (WE) nr 1829/2003 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 22 września 2003 r. w sprawie genetycznie zmodyfikowanej żywności i paszy<sup>1</sup>. W tym miejscu przytoczyć można tezy z opinii Ministra Spraw Zagranicznych do projektu opiniowanej ustawy. Zgodnie z tą opinią rozporządzenie wyklucza możliwość ustanawiania przez państwa członkowskie generalnych zakazów wytwarzania, obrotu i stosowania pasz genetycznie zmodyfikowanych. Zakaz zawarty w art. 15 ust. 1 pkt 4 ustawy o paszach jest zatem sprzeczny z prawem Unii Europejskiej. Wydłużenie okresu *vacatio legis* przepisu sprzecznego z prawem unijnym nie usunie niezgodności, a samo utrzymywanie w przepisach krajowych takiego przepisu stanowi naruszenie zobowiązań traktatowych. Jednym rozwiązaniem, zgodnym z prawem wspólnotowym, jest całkowite uchylenie zakazu zawartego w art. 15 ust. 1 pkt 4. Minister Spraw Zagranicznych, w przedstawionej opinii, informuje też o skierowaniu przez Komisję w tej sprawie skargi przeciwko Polsce do Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej.

Ewentualna poprawka do opiniowanej ustawy, wprowadzająca uchylenie art. 15 ust. 1 pkt 4 ustawy o paszach (w konsekwencji także modyfikację art. 53 ust. 1 pkt 5 oraz art. 65 tej ustawy), byłaby narażona na zarzut niekonstytucyjności, ze względu na tryb uchwalenia (przekroczenie materii ustawy przekazanej przez Sejm).

### IV. Uwagi szczegółowe

Zgodnie z art. 62a ustawy o paszach „z dniem 31 grudnia 2012 r. tracą ważność zezwolenia na wprowadzanie do obrotu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej produktów GMO będących paszami genetycznie zmodyfikowanymi lub organizmami genetycznie zmodyfikowanymi przeznaczonymi do użytku paszowego, wydane na podstawie przepisów o organizmach genetycznie zmodyfikowanych”.

Termin utraty mocy zezwoleń na wprowadzenie do obrotu pasz genetycznie zmodyfikowanych określony w art. 62a ustawy skorelowany był dotychczas z terminem wejścia w życie samego zakazu wprowadzania do obrotu takich pasz (1 stycznia 2013 r.). Konsekwencją wprowadzenia nowego terminu wejścia w życie zakazu wprowadzania do obrotu pasz genetycznie zmodyfikowanych, powinna więc być, jak się wydaje, również zmiana art. 62a.

Propozycja poprawki eliminuje także wątpliwości interpretacyjne związane z rozumieniem zwrotu „z dniem (31 grudnia) tracą ważność”. Zwrot ten może być rozumiany jako „z upływem dnia (31 grudnia)” lub też (do czego należałoby się przychylić) „z początkiem dnia (31 grudnia)”.

Propozycja poprawki:

- w art. 1 po wyrazach „(Dz. U. Nr 144, poz. 1045, z późn. zm.)” dodaje się wyrazy „wprowadza się następujące zmiany”, pozostałą treść oznacza się jako pkt 2 oraz dodaje się pkt 1 w brzmieniu:

„1) art. 62a otrzymuje brzmienie:

„Art. 62a. Z upływem dnia 31 grudnia 2017 r. tracą ważność zezwolenia na wprowadzanie do obrotu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej produktów GMO będących paszami genetycznie zmodyfikowanymi lub organizmami genetycznie zmodyfikowanymi przeznaczonymi do użytku paszowego, wydane na podstawie przepisów o organizmach genetycznie zmodyfikowanych”;

*Szymon Giderewicz*

*starszy legislator*

---

<sup>1</sup> Rozporządzenie ma zasięg ogólny. Wiąże w całości i jest bezpośrednio stosowane we wszystkich Państwach Członkowskich – art. 288 akapit drugi Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej.