



**Opinia do ustawy o zmianie ustawy o wychowaniu w trzeźwości
i przeciwdziałaniu alkoholizmowi
(druk nr 620)**

I. Cel i przedmiot ustawy

Opiniowana ustawa stanowi wykonanie obowiązku dostosowania systemu prawa do orzeczenia Trybunału Konstytucyjnego z dnia 11 czerwca 2002 r. (sygn. akt SK 5/02), stwierdzającego niezgodność art. 40 ust. 3b ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz. U. z 2007 r. Nr 70, poz. 473 z późn. zm.) z Konstytucją.

Trybunał Konstytucyjny orzekł o niezgodności powyższego przepisu z art. 41 ust. 1 ustawy zasadniczej w zakresie, w jakim nie gwarantuje osobie zatrzymanej w izbie wytrzeźwień prawa do udziału w posiedzeniu sądu, na którym rozpatrywane jest zażalenie w sprawie zasadności i legalności doprowadzenia do izby, jak również decyzji o zatrzymaniu oraz prawidłowości ich wykonania. Zgodnie z sentencją orzeczenia kwestionowany przepis narusza zasady sprawiedliwej procedury sądowej.

Nowelizacja nadaje nowe brzmienie art. 40 ust. 3b ustawy.

Zmiana polega, po pierwsze, na dodaniu zastrzeżenia przyznającego wnoszącemu zażalenie prawo do udziału w posiedzeniu sądu. Następstwem zmiany jest nałożenie na sąd odwoławczy (w wyniku odpowiedniego stosowania art. 117 § 1 k.p.k.) obowiązku zawiadomienia skarżącego o czasie i miejscu posiedzenia, na którym przedmiotem rozpoznania miałby być wywieziony przez niego środek odwoławczy. W takim przypadku (przy zaistnieniu przesłanek z art. 117 § 2 k.p.k.) niestawiennictwo uprawnionego stanowić będzie przeszkodę dla orzekania co do zażalenia.

Po drugie, zmianie ulega termin (z siedmiodniowego na niezwłoczny) na przekazanie sądowi zażalenia. Zmiana ta wynika z uwzględnienia art. 41 ust. 2 zd. 1 Konstytucji przewidującego prawo do niezwłocznego sądowego ustalenia legalności pozbawienia wolności nie na podstawie wyroku sądowego.

II. Przebieg prac legislacyjnych

Sejm uchwalił opiniowaną ustawę na 46. posiedzeniu w dniu 16 lipca 2009 r. w oparciu o projekt senacki. Projekt ten był przedmiotem prac sejmowej Komisji Sprawiedliwości i Praw Człowieka. Komisja po rozpatrzeniu przedłożenia wniosła o przyjęcie projektu bez poprawek. Również w trakcie drugiego czytania nie zostały zgłoszone żadne poprawki. Projekt został uchwalony w brzmieniu zaproponowanym przez Senat.

III. Uwagi szczegółowe

Ustawa nie budzi zastrzeżeń legislacyjnych.

Szymon Giderewicz
legislator