



**SENAT  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ  
X KADENCJA**

---

Warszawa, dnia 16 stycznia 2023 r.

**Druk nr 902**

---

**MARSZAŁEK SEJMU  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

**Pan  
Tomasz GRODZKI  
MARSZAŁEK SENATU  
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

Zgodnie z art. 121 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, mam zaszczyt przesłać Panu Marszałkowi do rozpatrzenia przez Senat uchwaloną przez Sejm Rzeczypospolitej Polskiej na 70. posiedzeniu w dniu 13 stycznia 2023 r. ustawę

**o zmianie ustawy o Sądzie Najwyższym oraz niektórych innych ustaw.**

Z poważaniem

(-) Elżbieta Witek

# U S T A W A

z dnia 13 stycznia 2023 r.

## **o zmianie ustawy o Sądzie Najwyższym oraz niektórych innych ustaw<sup>1)</sup>**

**Art. 1.** W ustawie z dnia 8 grudnia 2017 r. o Sądzie Najwyższym (Dz. U. z 2021 r. poz. 1904 oraz z 2022 r. poz. 480, 1259, 2280 i 2600) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 27a:
  - a) w § 1:
    - w pkt 1:
      - – uchyla się lit. a,
      - – w lit. b uchyla się tiret szóste i dziewiąte,
    - pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) o zezwolenie na pociągnięcie do odpowiedzialności karnej lub tymczasowe aresztowanie prokuratorów i asesorów prokuratury;”,
  - b) w § 3:
    - uchyla się pkt 1,
    - w pkt 2 wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„2) prokuratorów i asesorów prokuratury dotyczące;”,
  - c) w § 4 pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) odwołania od orzeczeń sądów dyscyplinarnych pierwszej instancji w sprawach prokuratorów i asesorów prokuratury oraz postanowień i zarządzeń zamykających drogę do wydania wyroku;”,
- 2) w art. 29:
  - a) uchyla się § 4,
  - b) § 5 otrzymuje brzmienie:

„§ 5. W uzupełnieniu możliwości badania przez Sąd Najwyższy z urzędu zapewnienia prawa do sądu niezależnego, bezstronnego i ustanowionego na

---

<sup>1)</sup> Niniejszą ustawą zmienia się ustawy: ustawę z dnia 21 sierpnia 1997 r. – Prawo o ustroju sądów wojskowych, ustawę z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz ustawę z dnia 25 lipca 2002 r. – Prawo o ustroju sądów administracyjnych.

podstawie ustawy, dopuszczalne jest również badanie spełnienia przez sędziego Sądu Najwyższego lub sędziego delegowanego do pełnienia czynności sędziowskich w Sądzie Najwyższym wymogów niezawisłości i bezstronności oraz ustanowienia na podstawie ustawy, z uwzględnieniem okoliczności towarzyszących jego powołaniu i jego postępowania po powołaniu, na wniosek uprawnionego, o którym mowa w § 7, jeżeli w okolicznościach danej sprawy może to doprowadzić do naruszenia standardu niezawisłości, bezstronności lub ustanowienia na podstawie ustawy.”,

c) § 7 otrzymuje brzmienie:

„§ 7. Uprawnionym do złożenia wniosku jest strona lub uczestnik postępowania przed Sądem Najwyższym w sprawach, o których mowa w § 6, a także właściwy sąd, jeżeli zachodzi w tym względzie poważna wątpliwość.”,

d) po § 7 dodaje się § 7a w brzmieniu:

„§ 7a. W sprawach rozpoznawanych w składach wieloosobowych członek składu orzekającego może poinformować przewodniczącego o okolicznościach uzasadniających złożenie wniosku, o którym mowa w § 5.”,

e) § 8 otrzymuje brzmienie:

„§ 8. Wniosek składa się do Naczelnego Sądu Administracyjnego za pośrednictwem sądu rozpoznającego sprawę w terminie tygodnia od dnia zawiadomienia uprawnionego do złożenia wniosku o składzie rozpoznającym sprawę. Po upływie terminu, o którym mowa w zdaniu pierwszym, prawo do złożenia wniosku wygasa. Sąd Najwyższy przy doręczeniu pierwszego pisma w sprawie zawiadania uprawnionego do złożenia wniosku o składzie rozpoznającym sprawę, a przy każdym kolejnym – jeżeli skład rozpoznający sprawę uległ zmianie. Przepis art. 87<sup>1</sup> § 1 ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 1805, z późn. zm.<sup>2)</sup>) stosuje się.”,

f) § 11 otrzymuje brzmienie:

„§ 11. O odrzuceniu wniosku niespełniającego wymagań, o których mowa w § 9, Naczelny Sąd Administracyjny zawiadamia właściwy organ samorządu zawodowego, do którego należy pełnomocnik.”,

g) § 14–19 otrzymują brzmienie:

---

<sup>2)</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2021 r. poz. 1981, 2052, 2262, 2270, 2289, 2328 i 2459 oraz z 2022 r. poz. 1, 366, 480, 807, 830, 974, 1098, 1301, 1371, 1692, 1855, 1967, 2127, 2140, 2180, 2339, 2436, 2600 i 2687.

„§ 14. Jeżeli uprawniony do złożenia wniosku złożył wnioski wobec więcej niż jednego sędziego wyznaczonego do składu rozpoznającego sprawę lub wnioski zostały złożone w tej samej sprawie przez kilku uprawnionych do złożenia wniosku, Naczelny Sąd Administracyjny może zarządzić połączenie wniosków w celu ich łącznego rozpoznania. W przypadku łącznego rozpoznania wniosków, wnioski rozpoznaje skład Naczelnego Sądu Administracyjnego wyznaczony do rozpoznania wniosku, który został złożony jako pierwszy.

§ 15. Naczelny Sąd Administracyjny rozpoznaje wniosek na posiedzeniu niejawnym w składzie 5 sędziów losowanych spośród całego składu Naczelnego Sądu Administracyjnego, po wysłuchaniu sędziego, którego wniosek dotyczy, chyba że wysłuchanie jest niemożliwe lub bardzo utrudnione. Wysłuchanie może nastąpić na piśmie.

§ 16. Naczelny Sąd Administracyjny wydaje orzeczenie w terminie 2 tygodni od dnia złożenia wniosku.

§ 17. Naczelny Sąd Administracyjny oddala wniosek, jeżeli jest on bezzasadny.

§ 18. Uwzględniając wniosek, Naczelny Sąd Administracyjny wyłącza sędziego od rozpoznania sprawy. Wyłączenie sędziego od udziału w danej sprawie nie może stanowić podstawy do wyłączenia tego sędziego w innych sprawach rozpoznawanych z jego udziałem.

§ 19. Naczelny Sąd Administracyjny z urzędu sporządza w terminie 3 dni uzasadnienie postanowienia wydanego na skutek rozpoznania wniosku.”,

h) § 21 otrzymuje brzmienie:

„§ 21. Od postanowienia wydanego na skutek rozpoznania wniosku przysługuje odwołanie do Naczelnego Sądu Administracyjnego w składzie 7 sędziów losowanych spośród całego składu Naczelnego Sądu Administracyjnego. Sędzia, który brał udział w wydaniu zaskarżonego postanowienia, jest wyłączony z losowania.”,

i) § 23 otrzymuje brzmienie:

„§ 23. Naczelny Sąd Administracyjny rozpoznaje odwołanie na posiedzeniu niejawnym w terminie 2 tygodni od dnia jego wniesienia.”,

j) § 25 otrzymuje brzmienie:

„§ 25. Od prawomocnego postanowienia Naczelnego Sądu Administracyjnego wydanego na skutek rozpoznania wniosku nie przysługuje wniosek o wznowienie postępowania lub skarga o wznowienie postępowania.”;

3) w art. 72 w § 6:

a) pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) treść orzeczenia sądowego, w tym w zakresie uwzględniającym możliwe naruszenie art. 26 § 3 lub art. 29 § 2 i 3, lub okoliczność, że orzeczenie sądowe wydane z udziałem danego sędziego Sądu Najwyższego obarczone jest błędem w zakresie wykładni i stosowania przepisów prawa krajowego lub prawa Unii Europejskiej lub w zakresie ustalenia stanu faktycznego lub oceny dowodów;”;

b) pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) badanie spełniania przez sędziego wymogów niezawisłości i bezstronności oraz ustanowienia na podstawie ustawy.”;

4) w art. 73 w § 1 pkt 1 i 2 otrzymują brzmienie:

„1) w pierwszej instancji – Naczelny Sąd Administracyjny w składzie 3 sędziów Naczelnego Sądu Administracyjnego;

2) w drugiej instancji – Naczelny Sąd Administracyjny w składzie 5 sędziów Naczelnego Sądu Administracyjnego.”;

5) w art. 97 w § 3 w zdaniu drugim wyrazy „Sąd Najwyższy” zastępuje się wyrazami „Naczelny Sąd Administracyjny”.

**Art. 2.** W ustawie z dnia 21 sierpnia 1997 r. – Prawo o ustroju sądów wojskowych (Dz. U. z 2022 r. poz. 2250) wprowadza się następujące zmiany:

1) w art. 23a:

a) uchyla się § 3,

b) § 4 otrzymuje brzmienie:

„§ 4. W uzupełnieniu możliwości badania przez sąd z urzędu zapewnienia prawa do sądu niezależnego, bezstronnego i ustanowionego na podstawie ustawy, dopuszczalne jest również badanie spełnienia przez sędziego wymogów niezawisłości i bezstronności oraz ustanowienia na podstawie ustawy, z uwzględnieniem okoliczności towarzyszących jego powołaniu i jego postępowania po powołaniu, na wniosek uprawnionego, o którym mowa w § 7, jeżeli w okolicznościach danej sprawy może to doprowadzić do naruszenia

standardu niezawisłości, bezstronności lub ustanowienia na podstawie ustawy.”,

c) § 7 otrzymuje brzmienie:

„§ 7. Uprawnionym do złożenia wniosku jest strona postępowania karnego przed sądem wojskowym w sprawach, o których mowa w § 5, a także właściwy sąd, jeżeli zachodzi w tym względzie poważna wątpliwość.”,

d) po § 7 dodaje się § 7a w brzmieniu:

„§ 7a. W sprawach rozpoznawanych w składach wieloosobowych członek składu orzekającego może poinformować przewodniczącego o okolicznościach uzasadniających złożenie wniosku, o którym mowa w § 5.”,

e) § 14 otrzymuje brzmienie:

„§ 14. W razie uwzględnienia wniosku, odpis postanowienia wraz z uzasadnieniem doręcza się sędziemu, którego wniosek dotyczy. Sędzia może w terminie 3 dni złożyć wniosek o ponowne rozpoznanie do Naczelnego Sądu Administracyjnego. Naczelny Sąd Administracyjny w składzie 5 sędziów losowanych spośród całego składu Naczelnego Sądu Administracyjnego, w terminie 7 dni utrzymuje w mocy postanowienie o wyłączeniu sędziego albo uchyla postanowienie o wyłączeniu sędziego i oddala wniosek. Do czasu rozpoznania sprawy przez Naczelny Sąd Administracyjny, sędzia podejmuje czynności niecierpiące zwłoki.”;

2) w art. 37 w § 4:

a) pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) treść orzeczenia sądowego lub okoliczność, że orzeczenie sądowe wydane z udziałem danego sędziego obarczone jest błędem w zakresie wykładni i stosowania przepisów prawa krajowego lub prawa Unii Europejskiej lub w zakresie ustalenia stanu faktycznego lub oceny dowodów;”,

b) pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) badanie spełniania przez sędziego wymogów niezawisłości i bezstronności oraz ustanowienia na podstawie ustawy.”;

3) w art. 39a:

a) w § 1:

– w pkt 1 lit. b otrzymuje brzmienie:

- „b) Naczelny Sąd Administracyjny w składzie 3 sędziów Naczelnego Sądu Administracyjnego w sprawach przewinień dyscyplinarnych wyczerpujących znamiona umyślnych przestępstw ściganych z oskarżenia publicznego, umyślnych przestępstw skarbowych lub sprawach, w których Sąd Najwyższy zwrócił się z wnioskiem o rozpoznanie sprawy dyscyplinarnej wraz z wytknięciem uchybienia oraz sprawach, o których mowa w art. 37 § 2 pkt 3;”,
- pkt 2 otrzymuje brzmienie:
- „2) w drugiej instancji – Naczelny Sąd Administracyjny w składzie 3 sędziów Naczelnego Sądu Administracyjnego.”,
- b) § 2a otrzymuje brzmienie:
- „§ 2a. W sprawach, o których mowa w art. 30, orzeka w pierwszej instancji Naczelny Sąd Administracyjny w składzie 1 sędziego Naczelnego Sądu Administracyjnego, a w drugiej instancji – Naczelny Sąd Administracyjny w składzie 3 sędziów Naczelnego Sądu Administracyjnego.”,
- c) uchyla się § 2b,
- d) § 4 otrzymuje brzmienie:
- „§ 4. Jeżeli z powodu wyłączenia sędziów rozpoznanie sprawy w danym sądzie dyscyplinarnym nie jest możliwe i nie ma również możliwości przekazania tej sprawy innemu równorzędnemu sądowi dyscyplinarnemu, Naczelny Sąd Administracyjny przekazuje sprawę do rozpoznania odpowiedniemu sądowi dyscyplinarnemu ustanowionemu dla sędziów sądów powszechnych.”.

**Art. 3.** W ustawie z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2020 r. poz. 2072, z późn. zm.<sup>3)</sup>) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 42a:
- a) § 3 otrzymuje brzmienie:
- „§ 3. W uzupełnieniu możliwości badania przez sąd z urzędu zapewnienia prawa do sądu niezależnego, bezstronnego i ustanowionego na podstawie ustawy, dopuszczalne jest również badanie spełnienia przez sędziego wymogów niezawisłości i bezstronności oraz ustanowienia na podstawie ustawy, z uwzględnieniem okoliczności towarzyszących jego powołaniu i jego

---

<sup>3)</sup> Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2021 r. poz. 1080 i 1236 oraz z 2022 r. poz. 655, 1259, 1933 i 2642.

postępowania po powołaniu, na wniosek uprawnionego, o którym mowa w § 6, jeżeli w okolicznościach danej sprawy może to doprowadzić do naruszenia standardu niezawisłości, bezstronności lub ustanowienia na podstawie ustawy.”,

b) w § 6 w pkt 7 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 8 w brzmieniu:

„8) właściwy sąd, jeżeli zachodzi w tym względzie poważna wątpliwość.”,

c) po § 6 dodaje się § 6a w brzmieniu:

„§ 6a. W sprawach rozpoznawanych w składach wieloosobowych członek składu orzekającego może poinformować przewodniczącego o okolicznościach uzasadniających złożenie wniosku, o którym mowa w § 4.”,

d) § 13 otrzymuje brzmienie:

„§ 13. W razie uwzględnienia wniosku, odpis postanowienia wraz z uzasadnieniem doręcza się również sędziemu, którego wniosek dotyczy. Sędzia może w terminie 3 dni złożyć wniosek o ponowne rozpoznanie do Naczelnego Sądu Administracyjnego. Naczelnny Sąd Administracyjny w składzie 5 sędziów Naczelnego Sądu Administracyjnego losowanych spośród całego składu Naczelnego Sądu Administracyjnego, w terminie 7 dni utrzymuje w mocy postanowienie o wyłączeniu sędziego albo uchyla postanowienie o wyłączeniu sędziego i oddala wniosek. Do czasu rozpoznania sprawy przez Naczelnny Sąd Administracyjny, sędzia podejmuje czynności niecierpiące zwłoki.”;

2) w art. 55 uchyla się § 5;

3) w art. 107 w § 3:

a) pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) treść orzeczenia sądowego, w tym w zakresie uwzględniającym możliwe naruszenie art. 42a § 1 i 2 lub art. 55 § 4, lub okoliczność, że orzeczenie sądowe wydane z udziałem danego sędziego obarczone jest błędem w zakresie wykładni i stosowania przepisów prawa krajowego lub prawa Unii Europejskiej lub w zakresie ustalenia stanu faktycznego lub oceny dowodów;”;

b) pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) badanie spełniania przez sędziego wymogów niezawisłości i bezstronności oraz ustanowienia na podstawie ustawy.”;

4) w art. 110:



- a) w § 1:
- w pkt 1 lit. b otrzymuje brzmienie:  
„b) Naczelny Sąd Administracyjny w składzie 3 sędziów Naczelnego Sądu Administracyjnego w sprawach przewinień dyscyplinarnych wyczerpujących znamiona umyślnych przestępstw ściganych z oskarżenia publicznego lub umyślnych przestępstw skarbowych, lub sprawach, w których Sąd Najwyższy zwrócił się z wnioskiem o rozpoznanie sprawy dyscyplinarnej wraz z wytknięciem uchybienia, oraz sprawach, o których mowa w art. 107 § 1 pkt 3;”;
  - pkt 2 otrzymuje brzmienie:  
„2) w drugiej instancji – Naczelny Sąd Administracyjny w składzie 3 sędziów Naczelnego Sądu Administracyjnego.”;
- b) § 2a otrzymuje brzmienie:  
„§ 2a. Do rozpoznawania spraw, o których mowa w art. 37 § 5 i art. 75 § 2 pkt 3, właściwy miejscowo jest sąd dyscyplinarny, w okręgu którego pełni służbę sędzia objęty postępowaniem. W sprawach, o których mowa w art. 80 i art. 106zd, orzeka w pierwszej instancji Naczelny Sąd Administracyjny w składzie 1 sędziego Naczelnego Sądu Administracyjnego, a w drugiej instancji – Naczelny Sąd Administracyjny w składzie 3 sędziów Naczelnego Sądu Administracyjnego.”;
- c) uchyla się § 2b,
- d) w § 3 w zdaniu drugim wyrazy „Sąd Najwyższy – Izbę Odpowiedzialności Zawodowej” zastępuje się wyrazami „Naczelny Sąd Administracyjny”;
- 5) w art. 112c wyrazy „Prezes Sądu Najwyższego kierujący pracą Izby Odpowiedzialności Zawodowej” zastępuje się wyrazami „Prezes Naczelnego Sądu Administracyjnego”;
- 6) w art. 114 § 7 otrzymuje brzmienie:  
„§ 7. Jednocześnie z doręczeniem zarzutów rzecznik dyscyplinarny zwraca się do Naczelnego Sądu Administracyjnego o wyznaczenie sądu dyscyplinarnego do rozpoznania sprawy w pierwszej instancji. Naczelny Sąd Administracyjny wyznacza ten sąd w terminie siedmiu dni od dnia otrzymania wniosku.”;
- 7) w art. 114a § 3 otrzymuje brzmienie:

„§ 3. Na postanowienie sądu dyscyplinarnego w przedmiocie nałożenia kary pieniężnej przysługuje zażalenie do Naczelnego Sądu Administracyjnego w składzie 1 sędziego Naczelnego Sądu Administracyjnego.”.

**Art. 4.** W ustawie z dnia 25 lipca 2002 r. – Prawo o ustroju sądów administracyjnych (Dz. U. z 2022 r. poz. 2492) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 5 uchyla się § 1c;
- 2) w art. 5a:
  - a) § 1 otrzymuje brzmienie:

„§ 1. W uzupełnieniu możliwości badania przez sąd z urzędu zapewnienia prawa do sądu niezależnego, bezstronnego i ustanowionego na podstawie ustawy, dopuszczalne jest również badanie spełnienia przez sędziego sądu administracyjnego lub sędziego delegowanego do pełnienia czynności sędziowskich w sądzie administracyjnym wymogów niezawisłości i bezstronności oraz ustanowienia na podstawie ustawy, z uwzględnieniem okoliczności towarzyszących jego powołaniu i jego postępowania po powołaniu, na wniosek uprawnionego, o którym mowa w § 3, jeżeli w okolicznościach danej sprawy może to doprowadzić do naruszenia standardu niezawisłości, bezstronności lub ustanowienia na podstawie ustawy.”,

- b) § 3 otrzymuje brzmienie:

„§ 3. Uprawnionym do złożenia wniosku w postępowaniu sądownoadministracyjnym w sprawach, o których mowa w § 2, jest skarżący oraz uczestnik postępowania na prawach strony, a w postępowaniu dyscyplinarnym – obwiniony. Uprawnionym do złożenia wniosku jest również właściwy sąd, jeżeli zachodzi w tym względzie poważna wątpliwość.”,

- c) po § 3 dodaje się § 3a w brzmieniu:

„§ 3a. W sprawach rozpoznawanych w składach wieloosobowych członek składu orzekającego może poinformować przewodniczącego o okolicznościach uzasadniających złożenie wniosku, o którym mowa w § 2.”;

- 3) w art. 9 dotychczasową treść oznacza się jako § 1 i dodaje § 2 w brzmieniu:

„§ 2. Naczelnny Sąd Administracyjny jest również sądem dyscyplinarnym w sprawach sędziów sądów powszechnych, sędziów sądów wojskowych oraz sędziów Sądu Najwyższego na zasadach określonych w odrębnych ustawach.”;

- 4) w art. 48 w § 6:

- a) pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) treść orzeczenia sądowego, w tym w zakresie uwzględniającym możliwe naruszenie art. 5 § 1a i 1b, lub okoliczność, że orzeczenie sądowe wydane z udziałem danego sędziego obarczone jest błędem w zakresie wykładni i stosowania przepisów prawa krajowego lub prawa Unii Europejskiej lub w zakresie ustalenia stanu faktycznego lub oceny dowodów;”;

b) pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) badanie spełniania przez sędziego wymogów niezawisłości i bezstronności oraz ustanowienia na podstawie ustawy.”.

**Art. 5. 1. Sprawy:**

- 1) dyscyplinarne sędziów Sądu Najwyższego,
- 2) rozpatrywane przez Sąd Najwyższy w związku z postępowaniami dyscyplinarnymi prowadzonymi na podstawie ustaw zmienianych w art. 2 i art. 3,
- 3) o zezwolenie na pociągnięcie do odpowiedzialności karnej sędziego,
- 4) o wznowienie postępowania na podstawie art. 18 ustawy z dnia 9 czerwca 2022 r. o zmianie ustawy o Sądzie Najwyższym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1259)

– wszczęte i niezakończone przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, należące do właściwości Izby Odpowiedzialności Zawodowej Sądu Najwyższego, przejmuje i prowadzi Naczelny Sąd Administracyjny.

2. Czynności dokonane w postępowaniach w sprawach, o których mowa w ust. 1, pozostają w mocy, chyba że Naczelny Sąd Administracyjny postanowi inaczej.

**Art. 6. 1.** Jeżeli wniosek o wznowienie postępowania, o którym mowa w art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 9 czerwca 2022 r. o zmianie ustawy o Sądzie Najwyższym oraz niektórych innych ustaw, nie został złożony przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, sędzia uprawniony do złożenia wniosku zgodnie z art. 18 ust. 1 tej ustawy może złożyć ten wniosek do Naczelnego Sądu Administracyjnego, w terminie 3 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.

2. W sprawach, o których mowa w art. 5 ust. 1, które zostały prawomocnie zakończone przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy przez Sąd Najwyższy w Izbie Odpowiedzialności Zawodowej, sędzia, w stosunku do którego wydane zostało orzeczenie Sądu Najwyższego może złożyć do Naczelnego Sądu Administracyjnego wniosek o wznowienie postępowania, w terminie 3 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.

3. Wnioski, o których mowa w ust. 1 oraz 2, rozpatruje Naczelny Sąd Administracyjny w składzie 3 sędziów.

4. Do wniosków, o których mowa w ust. 1 oraz 2, przepisy art. 18 ust. 3–6 oraz 8 ustawy z dnia 9 czerwca 2022 r. o zmianie ustawy o Sądzie Najwyższym oraz niektórych innych ustaw stosuje się odpowiednio.

**Art. 7.** W należących do właściwości Izby Odpowiedzialności Zawodowej Sądu Najwyższego przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy sprawach dyscyplinarnych, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 1 i 2, Naczelny Sąd Administracyjny, z urzędu, na pierwszym posiedzeniu w sprawie, rozpatruje orzeczone przez Izbę Odpowiedzialności Zawodowej albo Izbę Dyscyplinarną Sądu Najwyższego, zniesioną na podstawie art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 9 czerwca 2022 r. o zmianie ustawy o Sądzie Najwyższym oraz niektórych innych ustaw, zawieszenie w czynnościach służbowych sędziego, przeciwko któremu wszczęto postępowanie dyscyplinarne albo wobec którego została wydana uchwała zezwalająca na pociągnięcie go do odpowiedzialności karnej i obniżenie mu wynagrodzenia lub uposażenia na czas trwania tego zawieszenia albo tego postępowania dyscyplinarnego.

**Art. 8.** 1. W sprawach należących do właściwości Izby Odpowiedzialności Zawodowej Sądu Najwyższego, o których mowa w art. 5 ust. 1, które zostały wniesione przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy i przed tym dniem nie zostały zakończone prawomocnym orzeczeniem, termin przedawnienia wydłuża się o bieg przedawnienia w okresie od dnia:

- 1) 15 lipca 2021 r. do dnia wejścia w życie niniejszej ustawy, jeżeli sprawa została wniesiona do Sądu Najwyższego przed dniem 15 lipca 2021 r.,
- 2) wniesienia sprawy do Sądu Najwyższego do dnia wejścia w życie niniejszej ustawy, jeżeli sprawa została wniesiona do Sądu Najwyższego od dnia 15 lipca 2021 r.

– chyba że termin przedawnienia upłynął przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy.

2. Jeżeli przedawnienie, w tym z zastosowaniem przepisu ust. 1, nastąpiłoby przed upływem 12 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy, termin przedawnienia upływa z tym dniem.

**Art. 9.** W terminie 14 dni od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy Prezes Sądu Najwyższego kierujący pracą Izby Odpowiedzialności Zawodowej przekazuje akta spraw, o których mowa w art. 5 ust. 1, Prezesowi Naczelnego Sądu Administracyjnego.

**Art. 10.** Bieg terminów, o których mowa w:

- 1) art. 29 § 16, 19 i 23 ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą,
  - 2) art. 23a § 14 zdanie trzecie ustawy zmienianej w art. 2 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą,
  - 3) art. 42a § 13 zdanie trzecie ustawy zmienianej w art. 3 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą
- rozpoczęty i niezakończony przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy ulega przerwaniu i rozpoczyna się na nowo z dniem następującym po dniu przekazania akt sprawy do Naczelnego Sądu Administracyjnego.

**Art. 11.** Ustawa wchodzi w życie po upływie 21 dni od dnia ogłoszenia.

MARSZAŁEK SEJMU

(-) Elżbieta Witek

.....

T ł o c z o n o z p o l e c e n i a M a r s z a ł k a S e n a t u

.....