



**SENAT
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
IX KADENCJA**

Warszawa, dnia 16 października 2019 r.

Druk nr 1314

**PRZEWODNICZĄCA
RADY DIALOGU SPOŁECZNEGO**

Przewodnicząca Forum Związków Zawodowych

Dorota Gardias

**Pan
Stanisław KARCZEWSKI
MARSZAŁEK SENATU
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

Szanowny Panie Marszałku,

działając na podstawie art. 32 ust 3 pkt 1 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego (Dz. U. z 2015 r., poz. 1240 z późn. zm.) niniejszym przekazuję Informację o działalności Rady Dialogu Społecznego za okres swojej kadencji.

Z wyrazami szacunku

(-) Dorota Gardias

*Informacja o działalności Rady Dialogu
Społecznego za okres kadencji
Pani Doroty Gardias Przewodniczącej
Forum Związków Zawodowych*

Wstęp	3
Informacje ogólne	6
Plan pracy Rady, tematyka posiedzeń plenarnych Rady.....	6
Najważniejsze informacje dotyczące głównych wątków dyskusji oraz podjętych uchwał w tym okresie.....	7
Działania podejmowane w związku z sytuacją w oświacie	16
Dane statystyczne	18
Zestawienie posiedzeń. Podjęte Uchwały.....	18
Opiniowanie założeń projektów aktów prawnych oraz projektów aktów prawnych wpływających do RDS.....	23
Realizacja planu pracy Rady Dialogu Społecznego	26
Informacja na temat prac w zespołach problemowych.....	29
Zespół problemowy ds. budżetu, wynagrodzeń i świadczeń socjalnych	29
Doraźny Zespół problemowy ds. zamówień publicznych.....	35
Zespół problemowy ds. ubezpieczeń społecznych.....	38
Zespół problemowy ds. prawa pracy	41
Zespół problemowy ds. funduszy europejskich	46
Zespół problemowy ds. polityki gospodarczej i rynku pracy.....	47
Podzespół ds. reformy polityki rynku pracy	49
Zespół problemowy ds. międzynarodowych.....	52
Doraźny Zespół problemowy ds. Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju	54
Zespół problemowy ds. rozwoju dialogu społecznego.....	55
Grupa robocza ds. europejskiego dialogu społecznego	57
Zespół problemowy ds. usług publicznych.....	58
Podzespół ds. służb mundurowych	60
Podzespół ds. ochrony zdrowia.....	61
Podzespół ds. Krajowej Administracji Skarbowej.....	65
Wojewódzkie Rady Dialogu Społecznego.	69
Dialog w regionach.....	69

Szanowni Państwo,

Jak dobrze Państwo wiecie - Rada Dialogu Społecznego jest następczynią Trójstronnej Komisji ds. Społeczno - Gospodarczych. Prezydent Bronisław Komorowski pod koniec swojej prezydentury ożywił nową przestrzeń trójstronnego dialogu społecznego dla reprezentatywnych partnerów społecznych oraz strony rządowej. Istotna zmiana odróżniająca RDS od TK polega na rotacyjnym przewodniczeniu reprezentantów każdej ze stron - pracowników, pracodawców oraz strony rządowej. Długość kadencji wynosi rok czasu. W ramach RDS działają zespoły problemowe, które zajmują się ważnymi z punktu widzenia interesu społecznego - gospodarczego państwa sprawami. Trzeba również dodać, iż Rada Dialogu Społecznego spełnia istotną funkcję i z pewnością jest jednym z najważniejszych fundamentów demokratycznego państwa szanującego europejskie standardy dialogu społecznego.

W 2018 roku Rada Dialogu Społecznego podjęła się ważnej misji opracowania nowego Kodeksu Pracy. Powołano w tym celu Komisję Kodyfikacyjną, złożoną z ekspertów poszczególnych organizacji oraz środowiska akademickiego. Pomimo ukończenia prac strona rządowa odeszła od woli do wdrożenia tego istotnego dokumentu. Wyrażamy z tego powodu ubolewanie, choć cieszy nas fakt podjęcia się takiej inicjatywy. Jednocześnie liczymy, że w przyszłości któraś z ekip rządowych zdecyduje się na skorzystanie z tego istotnego dorobku, wypracowanego przy stole Rady Dialogu Społecznego.

Warto zwrócić uwagę na istotny element działania Rady. Co roku partnerzy społeczni wraz z rządem prowadzą negocjacje dotyczące wskaźników makroekonomicznych, w tym płacy minimalnej oraz wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej. Niestety, pomimo propozycji strony pracowników, w tym Forum Związków Zawodowych, aby doposażyć pracowników zatrudnianych pośrednio lub bezpośrednio przez Państwo Polskie wzrostem wynagrodzeń o 15%, taka była bynajmniej propozycja naszej centrali, rząd nie zaakceptował postulowanych podwyżek, co w nieunikniony sposób przetożyło się na turbulencje społeczne w postaci Protestu Służb Mundurowych i innych przedstawicieli, grup zawodowych tworzących polską sferę publiczną. Pragnę również podkreślić, że możliwość dyskusowania o projekcie ustawy budżetowej, opiniowania tego projektu pozostaje istotnym uprawnieniem Rady. Naszym wspólnym sukcesem i zarazem wyzwaniem na przyszłość jest doprowadzenie do momentu, w którym uwagi zgłaszane przez partnerów społecznych będą brane pod uwagę.

Wkraczając w rok 2019, tj. okres przewodnictwa Forum Związków Zawodowych należy zacząć od raportu legislacyjnego, którego przygotowanie zleciłam Biuru Rady Dialogu Społecznego, które notabene, wywiązało się z niego bardzo dobrze. Co było celem raportu? Chcieliśmy zobaczyć jakie są kluczowe bolączki procesu konsultacyjnego, który łączy najważniejsze instytucje w państwie z Radą Dialogu Społecznego. Najważniejszym wnioskiem płynącym z tego raportu jest to, że do Rady nie trafiają projekty poselskie w stopniu satysfakcjonującym. Nie jest żadnym sekretem, że część

ważnych ustaw i nowelizacji wdrażanych jest tzw. ścieżką poselską, jedynie po to, aby uniknąć konsultacji z reprezentatywnymi partnerami społecznymi. W ślad za raportem postanowiłam zgłosić się do Marszałka Sejmu, Pana Marka Kuchcińskiego z prośbą o nowelizację Regulaminu Sejmu, który uwzględniałby potrzeby w zakresie partycypacji partnerów społecznych w ważnych dla interesu społeczno - gospodarczego projektach. Proponowaliśmy zapis, który zakładałby w swej istocie, że konkretne projekty ustaw obligatoryjnie, bez względu na ścieżkę, musiałyby być konsultowane z Radą Dialogu Społecznego. Niestety, Pan Marszałek nie znalazł dla nas czasu i nie odpowiedział na żadną z wielu próśb i apeli. Jako Przewodnicząca Rady Dialogu Społecznego proponowałam, aby w ramach formuły Rady spróbować podjąć się skonstruowania i wdrożenia porozumienia pomiędzy stroną społeczną, a rządem. Chodziło ni mniej, ni więcej o to, aby już dziś zabezpieczyć interesy najłabszych przed niewątpliwym nadejściem spowolnienia gospodarczego. Wszyscy pamiętamy rok 2008 - podpisany wówczas Pakiet Anty kryzysowy nie ochronił polskiego społeczeństwa od prekaryzacji, nasilenia stosowania umów cywilnoprawnych i wypychania na samozatrudnienie. Niestety, rząd nie zainteresował się tą sprawą.

Opisując wydarzenia mające miejsce w kończącej się kadencji FZZ nie sposób nie wspomnieć o roli Rady, jaką odegrała w Strajku Nauczycieli. To właśnie w Radzie Dialogu Społecznego odbywały się negocjacje pomiędzy strajkującymi, a rządem, które to rozmowy jako Przewodnicząca RDS miałam przyjemność prowadzić. Strona rządowa nie odniosła się bezpośrednio do postulatów strony związkowej. Propozycje przedstawiane przez premier Szydło nie korespondowały z oczekiwaniami strajkującymi. Niestety, podpisane porozumienie pomiędzy rządem, a NSZZ „Solidarność” doprowadziły do pośredniej pacyfikacji strajkujących odbierając im możliwość dochodzenia należytych praw pracowniczych - godnych płac oraz globalnej reformy systemu edukacji.

Ostatnie miesiące przewodnictwa przyniosły dla nas dwie istotne wiadomości, które nie roją pozytywnie na atmosferę panującą w relacjach pomiędzy stroną społeczną, a rządem. Po pierwsze - rząd, za wstawiennictwem Prezydenta Andrzeja Dudy zlikwidował monizm w związkach zawodowych służb mundurowych. Nie wysłuchano głosu mundurowych związkowców, którzy sygnalizowali od wielu lat, że taka reforma może doprowadzić do destabilizacji pracy służb i niepotrzebnego upolitycznienia. Owszem, monizm w służbach jest ograniczeniem demokratycznych zasad prawa do związkowej koalicji, jednak pamiętajmy, że służby mundurowe stanowią strategiczną grupę dbającą o najbardziej istotne obszary bezpieczeństwa publicznego i ładu społecznego. Pluralizm w istocie oznacza, że służby mundurowe podzielą się wedle panującej w społeczeństwie linii sporu politycznego. Drugim, jeszcze planowanym, posunięciem rządu jest likwidacja tzw. Limitu 30 - krotności składek przeznaczonych na ZUS. Pomimo szerokiego sprzeciwu organizacji zrzeszających pracodawców i pracowników rząd jak na razie nie zdobył się na przeprowadzenie rzetelnych konsultacji w tej sprawie.

Podsumowując - Rada Dialogu Społecznego, bez względu na tarcia i momenty zaostzonego sporu musi opierać o silne przekonania partnerów i rządu co do słuszności czy wręcz konieczności zabieganie i rozwój trójstronnej formuły RDS.

Dorota Gardias

Przewodnicząca Rady Dialogu Społecznego

Plan pracy Rady, tematyka posiedzeń plenarnych Rady.

W dniu 23 października 2018 roku przewodnictwo nad pracami Rady Dialogu Społecznego objęła Przewodnicząca Forum Związków Zawodowych Dorota Gardias.

Zgodnie z ustawą o Radzie Dialogu Społecznego strony dialogu społecznego określają plan pracy na dany rok. Wskazuje on główne obszary zainteresowania i wyznacza kierunki działania dla Rady i jej Zespołów problemowych. Plan pracy odzwierciedla aktualną sytuację społeczno-gospodarczą oraz kwestie istotne dla budowania porozumienia społecznego i rozwoju dialogu. W planie pracy na 2019 r., który jest wynikiem konsensusu osiągniętego pomiędzy wszystkimi partnerami dialogu społecznego, znalazły się takie zagadnienia jak:

1. Przyszłość pracy w Polsce, kwalifikacje zawodowe w kontekście zmieniających się potrzeb gospodarki i rynku pracy.
2. Przegląd systemu podatkowego oraz pozapłacowych kosztów pracy w Polsce.
3. Polityka klimatyczna, energetyczna i ochrony środowiska - wpływ na rozwój gospodarki oraz bezpieczeństwo socjalne obywateli.
4. Ocena i perspektywy funkcjonowania dialogu społecznego w Polsce - wypracowanie zmian w tym Ustawy o RDS - wzmacniających mechanizmy dialogu społecznego i udział partnerów społecznych w procesie legislacyjnym.
5. Przegląd i ocena systemu emerytalnego w Polsce.
6. Przegląd realizacji zasad i praw Europejskiego Filara Praw Socjalnych - wypracowanie rekomendacji.
7. Przegląd, ocena i propozycje zmian przepisów z zakresu indywidualnego i zbiorowego prawa pracy.
8. Przegląd i ocena wyników wdrażania reformy oświaty w Polsce.

Wskazane tematy uznane zostały jako priorytetowe z punktu widzenia partnerów społecznych i strony rządowej. Wszystkie tematy przypisane zostały Zespołom problemowym, właściwym ze względu na przedmiot ich działania. Oprócz tematów wskazanych w planie pracy przedmiotem posiedzeń plenarnych Rady stały się tematy wskazane wprost w ustawie o Radzie tj. Wieloletni Plan Finansowy na lata 2019-2022, założenia i projekt budżetu państwa na rok 2020, zwiększenie wskaźnika waloryzacji emerytur i rent z FUS w 2020 r. Tematyka prac Rady w okresie Przewodnictwa Pani Doroty Gardias była odpowiedzią na pojawiające się napięcia społeczne lub zagadnienia ważne społecznie i gospodarczo. Przewodnicząca inicjowała wprowadzenie ich pod obrady Rady stojąc na stanowisku, iż to właśnie Rada jest miejscem, gdzie powinny toczyć się debaty o kwestiach ważnych dla Polski i Polaków. Pogląd dotyczący tego, iż to Rada jest najwłaściwszym forum do prowadzenia dialogu społecznego podzielają pozostali partnerzy społeczni. Wśród tematów które nie znalazły się w planie

pracy a zostały zainicjowane w związku z sytuacją niepokojów społecznych znalazły się m.in. zagadnienia zmian systemowych w oświacie, pluralizmu w służbach mundurowych czy długoterminowych wyzwań dla hutnictwa i przemysłu ciężkiego oraz polityki wieloletniej państwa na rzecz pielęgniarstwa i połoźnictwa w Polsce

W okresie przewodniczenia Doroty Gardias Przewodniczącej Forum Związków Zawodowych na posiedzeniach plenarnych Rada poruszała następujące tematy:

1. Ocena funkcjonowania ustawy o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego.
2. Finansowe i społeczne skutki przywrócenia wieku emerytalnego.
3. Zmiany systemowe w oświacie.
4. Wieloletni Plan Finansowy na lata 2019-2022.
5. Pluralizm związkowy w służbach mundurowych.
6. Założenia projektu budżetu państwa na rok 2020.
7. Zwiększenie wysokości wskaźnika waloryzacji emerytur i rent z FUS w 2020 roku.
8. Długoterminowe wyzwania dla hutnictwa i przemysłu ciężkiego.
9. Wieloletnia polityka państwa na rzecz pielęgniarstwa i połoźnictwa w Polsce.

Najważniejsze informacje dotyczące głównych wątków dyskusji oraz podjętych uchwał w tym okresie.

Dnia 25 stycznia 2019 roku odbyło się posiedzenie plenarne Rady Dialogu Społecznego poświęcone ocenie funkcjonowania ustawy o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego.

W obradach uczestniczyli: Wiceprzewodniczący Rady Dialogu Społecznego: Jan Guz, Przewodniczący OPZZ; Henryka Bochniarz, Prezydent Konfederacji Lewiatan; Jan Gogolewski, Prezes Związku Rzemiosła Polskiego; Andrzej Malinowski, Prezydent Pracodawców RP; Wojciech Warski, Wiceprezes BCC; Piotr Duda, Przewodniczący NSZZ „Solidarność”; Cezary Kaźmierczak, Prezes ZPP oraz przedstawiciele Wojewódzkich Rad Dialogu Społecznego.

Strona rządowa była reprezentowana przez: Wiceprzewodniczącą Rady Dialogu Społecznego Elżbietę Rafalską, Minister Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej; Annę Zalewską, Minister Edukacji Narodowej; Łukasza Szumowskiego, Ministra Zdrowia; Krzysztofa Tchórzewskiego, Ministra Energii; Jerzego Kwiecińskiego Ministra Inwestycji i Rozwoju; Stanisława Szweda, Sekretarza Stanu w MRPiPS; Tomasza Robaczyńskiego, Podsekretarza Stanu w Ministerstwie Finansów oraz Leszka Skibę, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów.

Zwrócono uwagę na problem procedowania projektów aktów prawnych w trybie poselskim. Zgodnie z obowiązującymi przepisami, takie regulacje nie podlegają obowiązkowi konsultacji Rady Dialogu

Spółecznego. Poruszono również sprawę przekazywania projektów aktów prawnych, które trafiają do RDS już w trakcie procesu legislacyjnego w Sejmie. Przewodnicząca RDS wskazała zmiany, które powinny zostać wprowadzone w regulaminie Sejmu - projekty poselskie dotyczące spraw społeczno-gospodarczych powinny być kierowane do RDS. Wyraziła również nadzieję na zmiany w ustawie o Radzie Dialogu Społecznego, które pozwolą na zwiększenie efektywności negocjacji ze stroną rządową.

Minister Rodziny Pracy i Polityki Społecznej Elżbieta Rafalska wymieniła szereg kompromisów, które udało się osiągnąć partnerom społecznym i stronie rządowej: wprowadzenie minimalnej stawki godzinowej, prace nad nową ustawą - Prawo zamówień publicznych, wyłączenie dodatku stażowego z podstawy minimalnego wynagrodzenia. Wskazała, że od początku działalności Rady Dialogu Społecznego, do konsultacji skierowano ponad 1700 projektów. Zaznaczyła, że zdarzają się przypadki naruszeń zasad konsultacji, jednak nie są one tak częste i wynikają przede wszystkim z konieczności pilnego procedowania. Zwróciła uwagę na szerokie kompetencje, które nadała Radzie Dialogu Społecznego ustawa z dnia 24 lipca 2015 roku: możliwość przygotowania własnych projektów założeń ustaw i innych aktów prawnych, przeprowadzenia wystąpienia publicznego, wystąpienia ze wspólnym wnioskiem o wydanie lub zmianę ustawy, wystąpienia Przewodniczącego RDS do Sądu Najwyższego z wnioskiem o rozstrzygnięcie zagadnienia prawnego. Jednocześnie podkreśliła ważną rolę Zespołów problemowych działających w ramach Rady Dialogu Społecznego. Odniosła się także do prawie trzykrotnego wzrostu środków przeznaczanych na funkcjonowanie Wojewódzkich Rad Dialogu Społecznego, które zostało wprowadzone od 2018 roku.

Wśród problemów, jakie wymieniano podczas posiedzenia plenarnego, wpływających na obniżenie jakości dialogu społecznego wymieniano: zbyt krótki termin konsultacji, brak uzasadnienia do skrócenia terminu konsultacji, niewłaściwa podstawa trybu konsultacji, stosowanie klauzuli o akceptacji projektu w sytuacji niezgłoszenia uwag, niepełna dokumentacja związana z projektem danego aktu prawnego.

Podczas posiedzenia Rada Dialogu Społecznego przyjęła Uchwałę:

- Uchwałę Nr 32 Rady Dialogu Społecznego w sprawie zatwierdzenia programu prac Rady na 2019 r.

oraz Uchwały strony społecznej Rady:

- Uchwałę nr 68 strony pracowników i strony pracodawców Rady Dialogu Społecznego z dnia 25 stycznia 2019 r. w sprawie wyłączenia z minimalnego wynagrodzenia za pracę dodatku stażowego.
- Uchwałę nr 69 strony pracowników i strony pracodawców Rady Dialogu Społecznego z dnia 25 stycznia 2019 r. w sprawie realizacji inwestycji o długim okresie wykonania wynikających ze wzrostu kosztów wyrobów budowlanych i dostaw tych wyrobów.

- Uchwałę nr 70 strony pracowników i strony pracodawców Rady Dialogu Społecznego z dnia 25 stycznia 2019 r. w sprawie problemów przedsiębiorstw działających w branży budownictwa infrastrukturalnego.

□

Dnia 5 marca 2019 r. w Pałacu Prezydenckim odbyło się posiedzenie plenarne Rady Dialogu Społecznego. Spotkaniu przewodniczyła Przewodnicząca Rady Dialogu Społecznego Dorota Gardias. Tematem dyskusji były społeczne oraz finansowe skutki przywrócenia poprzedniego wieku emerytalnego.

W posiedzeniu wzięli udział: Wiceprzewodniczący Rady Dialogu: Jan Guz, Przewodniczący OPZZ; Jan Gogolewski, Prezes Związku Rzemiosła Polskiego; Wojciech Warski, Wiceprezes BCC; Jan Buczek w zastępstwie Andrzeja Malinowskiego, Prezydenta Pracodawców RP; Piotr Duda, Przewodniczący NSZZ „Solidarność”; Jacek Męcina w zastępstwie Henryki Bochniarz Prezydent Konfederacji Lewiatan.

Strona rządowa była reprezentowana przez Elżbietę Rafalską - Minister Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, Łukasza Szumowskiego - Ministra Zdrowia, Annę Zalewską - Minister Edukacji Narodowej, Krzysztofa Tchórzewskiego - Ministra Energii, Stanisława Szweda, Sekretarza Stanu w Ministerstwie Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, Leszka Skibę - Podsekretarza Stanu w Ministerstwie Finansów, Tomasza Robaczyńskiego - Podsekretarza Stanu w Ministerstwie Finansów i Adama Hamryszczaka - Podsekretarza Stanu w Ministerstwie Inwestycji i Rozwoju.

Oprócz statutowych członków Rady Dialogu Społecznego w spotkaniu wzięli również udział: Przedstawiciel Prezydenta RP Agnieszka Lenartowicz-Łysik; Wiceprezes GUS Grażyna Marciniak; Członek Zarządu NBP, Ryszard Kokoszcyński; Główny Inspektor Pracy, Wiesław Łyszczek.

W czasie dyskusji Andrzej Duda Prezydent RP podkreślił wagę dialogu społecznego. Rozpoczął dyskusję na temat społecznych i ekonomicznych skutków przywrócenia obowiązującego w 2012 roku wieku emerytalnego. Podkreślił, że wprowadzenie tej zmiany było jednym z najważniejszych zobowiązań wyborczych. W swojej wypowiedzi Prezydent wskazał oficjalne dane GUS dotyczące omawianej kwestii - w IV kwartale 2017 roku, gdy ustawa weszła w życie, wpłynęło ponad 436 tys. wniosków o emeryturę, a ponad 1 mln 200 tys. ludzi skorzystało z pomocy prawie 600 doradców emerytalnych Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, którzy pomagali im w podjęciu decyzji o przejściu na emeryturę. Średnia wysokość emerytury przyznanej na wniosek zgłoszony na podstawie tej ustawy to 2080 zł 36 gr brutto. Średnia wysokość emerytury mężczyzn jest wyższa o ponad 67% od emerytury kobiet. Średnia emerytura mężczyzn w 2017 roku wynosiła 2699 zł 52 gr, natomiast średnia emerytura kobiet – 1614 zł 39 gr. Emerytura przyznana kobiecie w 2018 roku wynosiła średnio 1625 zł, a mężczyźnie - 2633 zł. Spośród osób, które złożyły wnioski o emeryturę na podstawie ustawy obniżającej wiek emerytalny, 41% było aktywnych zawodowo, 20% pobierało inne świadczenia z ZUS - u, 13% kiedyś pracowało, ale w 2017 roku nie byli już ubezpieczeni, 11% pobierało świadczenia przedemerytalne, 7% było bezrobotnych, 1% był zarejestrowany w ośrodkach pomocy społecznej. Od

1 września 2017 roku do 10 sierpnia 2018 roku do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych w całej Polsce wpłynęło prawie 695 tys. wniosków emerytalnych wynikających z obniżenia wieku emerytalnego. O emeryturę wystąpiło więcej kobiet (58% wniosków). Z danych ZUS-u wynika, że na emeryturę przechodzi coraz więcej osób, które są aktywne zawodowo. W 2017 roku na świadczenie emerytalne przechodziło około 60 proc. osób nieaktywnych zawodowo i 40 proc. aktywnych zawodowo. W 2018 roku była to już połowa osób wnioskujących o emeryturę. Około 216 tys. osób pobiera świadczenia w kwocie poniżej świadczenia minimalnego, czyli poniżej 1029 zł 80 gr brutto.

Głos w sprawie obniżenia wieku emerytalnego zabrał także Stanisław Szwed Sekretarz Stanu w Ministerstwie Rodziny Pracy i Polityki Społecznej, który podkreślił, że przejście na emeryturę ma charakter prawa, a nie obowiązku. Zwrócił również uwagę na możliwość łączenia pobierania świadczenia emerytalnego z zatrudnieniem.

Przewodniczący OPZZ Jan Guz podkreślił, że obok obniżenia wieku emerytalnego należy wprowadzić również rozwiązania systemowe dotyczące prawa do wcześniejszych emerytur dla osób pracujących w warunkach szkodliwych. Odniósł się także do wysokości świadczeń emerytalnych jednoosobowych gospodarstw domowych - w celu zapewnienia godnego poziomu życia powinna zostać wprowadzona tzw. emerytura wdowia, czyli wliczenie do kwoty świadczenia 25% kwoty świadczenia zmarłego współmałżonka.

Podczas dyskusji poruszono kwestie konieczności wprowadzenia zmian w naliczaniu składek od umowy zlecenia oraz rozpoczęcia konsultacji dotyczących wprowadzenia emerytury obywatelskiej. Wskazano, że podniesienie wieku emerytalnego wiąże się ze wzrostem bezrobocia w wieku przedemerytalnym. Partnerzy społeczni odnieśli się również do potrzeby wprowadzania dalszych zmian w zakresie prawa regulującego emeryturę. Strona związkowa zgodnie przyznała, że ustawa rodzi pozytywne skutki.

W dalszej części spotkania głos zabrali przedstawiciele strony pracodawców, którzy wyrazili obawy związane z obniżeniem wieku emerytalnego. Według organizacji zrzeszających przedsiębiorców jest to zmiana, która działa na niekorzyść krajowej gospodarki. Wskazali jednocześnie, że niższy wiek uprawniający do przejścia na emeryturę skutkuje obniżeniem wysokości świadczeń. Odnieśli się do konieczności opracowania koncepcji wspierania obywateli, którzy z różnych powodów znajdują się poza nowym systemem emerytalnym.

□

W dniu 8 maja 2019 roku odbyło się posiedzenie plenarne Rady Dialogu Społecznego pod przewodnictwem Doroty Gardias Przewodniczącej Forum Związków Zawodowych. Spotkanie zostało poświęcone głównie dyskusji na temat zmian systemowych w oświacie. Poruszono także kwestię Wieloletniego Planu Finansowego Państwa na lata 2019-2022.

Posiedzenie rozpoczęło od uczczenia minutą ciszy zmarłego Stanisława Stolorza.

Dyskusję zapoczątkowała strona pracodawców, która zwróciła uwagę na brak porozumienia między stroną rządową i związkami reprezentującymi nauczycieli. Podkreślono konieczność wzrostu wynagrodzeń nauczycieli przy jednoczesnej reformie systemu oświaty. Zaproponowano ponowne przeprowadzenie debaty w tej kwestii w Radzie Dialogu Społecznego, z możliwością uczestnictwa różnych środowisk, a także z patronatem ze strony Prezydenta RP.

Strona związkowa zgodziła się co do konieczności prowadzenia dalszych rozmów dotyczących edukacji na forum Rady Dialogu Społecznego, w składzie poszerzonym o przedstawicieli samorządów terytorialnych oraz przedstawicieli środowiska nauczycielskiego. Przedstawiciele związków zawodowych wskazali, że reforma systemu edukacji, obok wzrostu wynagrodzeń nauczycieli, powinna prowadzić do: zmniejszenia liczby uczniów w szkołach, zmiany podstawy programowej, wzrostu nakładów na edukację, zwiększenia autonomii szkół, wzrostu dostępu do wsparcia pedagogicznego i psychologicznego, podniesienia atrakcyjności zawodu nauczyciela.

Uzgodniono, że na posiedzeniu Zespołu problemowego ds. usług publicznych Rady Dialogu Społecznego nastąpi doprecyzowanie *projektu uchwały strony społecznej RDS w sprawie przedłużającego się kryzysu społecznego w związku z sytuacją w oświacie*, która określi koncepcję przebiegu dalszych rozmów.

W kwestii Wieloletniego Planu Finansowego Państwa na lata 2019-2022 - dyskusję na ten temat przeniesiono na posiedzenie Zespołu problemowego ds. budżetu, wynagrodzeń i świadczeń socjalnych RDS dnia 10 maja 2019 r.

□

W dniu 1 lipca 2019 roku odbyło się posiedzenie Plenarne Rady Dialogu Społecznego poświęcone dyskusji na temat pluralizmu związkowego w służbach mundurowych oraz zwiększenia wysokości wskaźnika waloryzacji emerytur i ren z FUS w 2020 r. Podczas spotkania przedstawiono także informację Ministerstwa Finansów na temat założeń projektu budżetu państwa na rok 2020.

Posiedzenie rozpoczęto od uczczenia minutą ciszy zmarłego Jana Guza Przewodniczącego OPZZ. Posiedzenie zostało poprzedzone uroczystością nadania Sali F w CPS „Dialog” imienia zmarłego Jana Guza.

W obradach uczestniczyli: Wiceprzewodniczący Rady Dialogu Społecznego: Bożena Borys-Szopa Minister Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej; Jan Gogolewski Prezes Związku Rzemiosła Polskiego; Wojciech Warski Wiceprezes BCC; Henryka Bochniarz Prezydent Konfederacji Lewiatan; Iwona Sroka w zastępstwie Andrzeja Malinowskiego Prezydenta Pracodawców RP; Henryk Nakonieczny w zastępstwie Piotra Dudy Przewodniczącego NSZZ „Solidarność”.

Stronę rządową reprezentowali: Maciej Kopeć Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Edukacji Narodowej, Andrzej Adamczyk Minister Infrastruktury, Jarosław Zieliński Sekretarz Stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji, Łukasz Szumowski Minister Zdrowia, Tadeusz

Skobel Podsekretarz stanu w Ministerstwie Energii, Marian Banaś Minister Finansów, Jerzy Kwieciński Minister Inwestycji i Rozwoju, Stanisław Szwed Sekretarz Stanu w Ministerstwie Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, Małgorzata Jarosińska - Jedynek Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Inwestycji i Rozwoju.

Oprócz statutowych członków Rady Dialogu Społecznego w spotkaniu wzięli udział również: Agnieszka Lenartowicz-Lysik Przedstawiciel Prezydenta RP, Grażyna Marciniak Wiceprezes Głównego Urzędu Statystycznego, Ryszard Kokoszcyński członek Zarządu Narodowego Banku Polskiego.

W debacie poruszono kwestię prezydenckiego projektu nowelizacji ustawy dotyczącej rozszerzenia prawa funkcjonariuszy w zakresie zrzeszania się w związkach zawodowych, który został złożony w dniu 11 czerwca 2019 roku. Zgodnie z tym projektem, Prezydent zaproponował zniesienie ograniczenia polegającego na możliwości zrzeszania się tylko w jednym związku zawodowym działającym w danej formacji mundurowej.

Podczas dyskusji szeroko omówiono argumenty przemawiające za wprowadzeniem pluralizmu w służbach mundurowych. Jedną z organizacji związkowych oraz przedstawiciel strony rządowej wskazywali na prawo do zrzeszania się i tworzenia związków zawodowych wynikające z Konstytucji oraz ustawy o związkach zawodowych. Odniesiono się także do demokratycznego podejścia, zgodnie z którym powinna obowiązywać swoboda zrzeszania się. Podkreślono także, że ograniczenia w tworzeniu związków zawodowych są łamaniem podstawowych praw obywatelskich. Zwrócono uwagę na problemy związane z upolitycznieniem, które mogą wynikać z monizmu w organizacjach zrzeszających funkcjonariuszy. Podkreślono, że możliwość wyboru związku pozwoli na zrzeszanie się w organizacjach, które w sposób właściwy reprezentują interesy funkcjonariuszy.

W czasie posiedzenia wskazano również szereg argumentów przeciwnych funkcjonowaniu kilku związków zawodowych w danej formacji mundurowej. Przede wszystkim podkreślono, że ograniczenie zrzeszania się, tak jak brak prawa funkcjonariuszy służb mundurowych do strajku, wynika z dbałości o bezpieczeństwo wewnętrzne oraz zewnętrzne kraju. Ponadto, wprowadzenie pluralizmu związkowego w tym zakresie, zostało określone jako niezgodne z konstytucją, co potwierdzają opinie ekspertów. Po stronie krytykującej wprowadzenie pluralizmu, pojawił się również argument na temat zagrożenia upolitycznieniem w przypadku funkcjonowania więcej niż jednego związku oraz w konsekwencji - rozdrobnieniem. W trakcie rozmów zaproponowano także wyodrębnienie zespołu w ramach Rady Dialogu Społecznego, który reprezentowałby służby mundurowe. Stwierdzono, że monizm, który funkcjonuje od początku III RP, jest rozwiązaniem, które się sprawdza i które pozytywnie wpłynęło na integrację służb mundurowych. Podczas debaty zwrócono uwagę na treść prezydenckiego projektu nowelizacji ustawy, zgodnie z którą funkcjonariuszom na stanowiskach kierowniczych odmawia się pełnienia funkcji w związkach zawodowych.

Kolejną część obrad poświęcono przedstawieniu założeń budżetu państwa na rok 2020, które zostały przyjęte przez Radę Ministrów 11 czerwca br. Prezentację założeń podsumowano jako zgodną z konsensusem rynkowym. Zwrócono uwagę na konieczność kontynuowania prowadzenia działań

mających na celu uszczelnienie systemu podatkowego oraz wzrostu poboru podatku od towarów i usług, zwalczanie związanych z VAT-em oszustw oraz uszczelnieniu systemu związanego z podatkiem dochodowym. Dodatkowo planowane jest podjęcie działań wzmacniających system składek na ubezpieczenia społeczne (głównie ubezpieczenia emerytalne i rentowe). W dokumencie przewidziano także zniesienie rocznego wymiaru składek na ubezpieczenia emerytalne i rentowe oraz przebudowę modelu funkcjonowania OFE. W założeniach do budżetu państwa na 2020 rok wskazany został spadek wzrostu gospodarczego do 3,7%, jednak, jak podkreśliła strona rządowa, nie zakłada się wystąpienia kryzysu.

Podczas rozmowy dotyczącej założeń do budżetu państwa na rok 2020 strona społeczna zwróciła uwagę na różnice w treści omawianego dokumentu oraz wieloletniego planu finansowego. Zwrócono także uwagę na zmianę ustawy o podatku dochodowym, która zakłada zwolnienie przedmiotowe z podatku dochodowego od osób fizycznych osób do 26 roku życia oraz kwestię dotyczącą obniżenia stawki podatku dochodowego do 17%.

Ostatnim elementem dyskusji przeprowadzonej podczas posiedzenia plenarnego było omówienie kwestii zwiększenia wysokości wskaźnika waloryzacji emerytur i ren z FUS w 2020 r. Strona społeczna podkreśliła, że temat ten został poruszony na wspólnym posiedzeniu Zespołu ds. budżetu, wynagrodzeń i świadczeń socjalnych oraz Zespołu ds. ubezpieczeń społecznych. Odniesiono się do stanowiska Rady Europy, która zwróciła uwagę na problem zbyt niskich emerytur oraz rozwarstwienia w wysokości świadczeń emerytalnych i wynagrodzeń w Polsce. W tym kontekście zaproponowano wprowadzenie mechanizmu minimalnej waloryzacji dla najniższych świadczeń, w celu zahamowania zwiększania różnic między najwyższymi i najniższymi z nich.

Podczas posiedzenia Rada Dialogu Społecznego przyjęła Uchwały strony społecznej Rady:

- Uchwałę nr 81 z dnia 1 lipca 2019 roku strony pracowników i strony pracodawców Rady w sprawie przedłużającego się kryzysu społecznego w związku z sytuacją w oświacie.
- Uchwałę nr 82 z dnia 1 lipca 2019 roku strony pracowników i strony pracodawców Rady Dialogu Społecznego w sprawie finansowania ochrony zdrowia.

□

Dnia 18 Września 2019 roku w Centrum Partnerstwa Społecznego „Dialog” odbyło się posiedzenie plenarne Rady Dialogu Społecznego pod przewodnictwem Przewodniczącej Forum Związków Zawodowych Doroty Gardias. Podczas posiedzenia odbyła się debata na temat projektu ustawy budżetowej na rok 2020, omówiono długoterminowe wyzwania dla hutnictwa i przemysłu ciężkiego oraz przeprowadzono dyskusję o projekcie rządowego dokumentu „Polityka wieloletnia państwa na rzecz pielęgniarstwa i położnictwa w Polsce (z uwzględnieniem prac zainicjowanych w roku 2018)”.

W spotkaniu uczestniczyli członkowie Rady Dialogu Społecznego oraz zaproszeni goście.

Debatę zapoczątkował Prezes Hutniczej Izby Przemysłowo-Handlowej, przedstawiając prezentację na temat wyzwań dla hutnictwa i przemysłu ciężkiego. Jako główne problemy sektora wymienił: rosnące ceny emisji CO₂, konkurencyjne ceny surowców spoza Unii Europejskiej oraz rosnące ceny energii elektrycznej. Zgodnie z ustaleniami Rady, kwestia problemów hutnictwa i przemysłu ciężkiego została skierowana do Zespołu problemowego Rady Dialogu Społecznego ds. polityki gospodarczej i rynku pracy.

W kolejnej części spotkania Tomasz Robaczyński Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów odpowiedzialny za budżet przedstawił projekt Ustawy budżetowej na rok 2020. Zgodnie z przekazanymi informacjami, przyszłoroczny budżet ma być zrównoważony. Wiceminister finansów zwrócił uwagę na działania państwa ukierunkowane na uszczelnienie systemu podatkowego, malejące bezrobocie oraz rosnące transfery socjalne. Henryk Nakonieczny Przewodniczący Zespołu problemowego ds. budżetu, wynagrodzeń i świadczeń socjalnych Rady Dialogu Społecznego poinformował, że stronie społecznej nie udało się wypracować wspólnego stanowiska do projektu ustawy budżetowej na 2020 rok. Najważniejsze kwestie poruszane przez partnerów społecznych w tym temacie to: wzrost dochodów do dyspozycji gospodarstw domowych, wzrost minimalnego wynagrodzenia za pracę do 2,6 tys. zł oraz wzrost stawki godzinowej do 17 zł za godzinę, koszty realizacji programów społecznych.

W trakcie rozmów dotyczących planowanych finansów poruszano także sprawę górnego limitu składek na ubezpieczenia emerytalne i rentowe. Wskazano, że zniesienie górnego limitu składek może przyczynić się do spowolnienia wzrostu inwestycji w kraju, z uwagi na znaczny wzrost kosztów utrzymania pracowników. Zwrócono także uwagę na zwiększenie deficytu finansowego Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, jako konsekwencję naliczania wysokich emerytur, nieproporcjonalnych do przychodów Funduszu.

Ostatnia część sesji plenarnej objęła dyskusję na temat kierunków polityki państwa wobec pielęgniarstwa i położnictwa. Założenia projektu dokumentu rządowego dotyczącego wskazanego tematu omówiła Józefa Szczurek-Żelazko Sekretarz Stanu w Ministerstwie Zdrowia.

Podczas posiedzenia przyjęte zostały trzy uchwały:

- Uchwała nr 35 Rady Dialogu Społecznego z dnia 18 września 2019 r. w sprawie ustalenia zasad wpisu mediatorów na listę ustaloną przez ministra właściwego do spraw pracy w uzgodnieniu z organizacjami związkowymi i organizacjami pracodawców reprezentatywnymi, w rozumieniu ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego,
- Uchwała nr 73 strony pracowników i strony pracodawców Rady Dialogu Społecznego z dnia 18 września 2019 r. w sprawie utworzenia Funduszu Podnoszenia Kompetencji i Kwalifikacji,

- Uchwała nr 83 strony pracowników i strony pracodawców Rady Dialogu Społecznego z dnia 18 września 2019 r. w sprawie rekomendacji rozpoczęcia prac nad zmianą ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych.

Działania podejmowane w związku z sytuacją w oświacie

W okresie od stycznia 2019 do 26 kwietnia 2019 r. ramach Rady Dialogu Społecznego odbyło się ogółem 10 spotkań poświęconych kwestiom zmian systemowych w oświacie w tym warunków pracy i płacy nauczycieli.

- 8 stycznia br. odbyło się posiedzenie Zespołu problemowego ds. usług publicznych Rady Dialogu Społecznego, które poświęcono dyskusji nad wzrostem płac nauczycieli w 2019 roku. Wskazać należy, iż kwestie oświatowe mieszczą się w zakresie przedmiotowym działania Zespołu a funkcję Przewodniczącego pełni Pan Sławomir Broniarz ze Związku Nauczycielstwa Polskiego. Posiedzenie Zespołu zwołane zostało m.in. z uwagi na skierowanie do zaopiniowania do Rady projektu rozporządzenia płacowego Ministerstwa Edukacji Narodowej w sprawie minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli.
- 25 marca br. odbyło się nadzwyczajne posiedzenie Prezydium Rady poświęcone omówieniu sytuacji w oświacie. Posiedzenie zwołane zostało w związku z sytuacją zaistniałą w środowisku nauczycieli i pracowników oświaty, czego skutkiem było m.in. podjęcie działań strajkowych prowadzonych przez Wolny Związek Zawodowy „Solidarność- Oświata” oraz Związek Nauczycielstwa Polskiego. Nadzwyczajne posiedzenie zwołane zostało na wniosek Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych oraz Forum Związków Zawodowych.
- Spotkania Zespołu negocjacyjnego, któremu przewodniczenia podjęła się Pani Dorota Gardias Przewodnicząca Rady odbywały się w dniach: 1,2,3,5,7,9,18 kwietnia 2019 r. Zespół negocjacyjny powstał na skutek uzgodnień dokonanych w dniu 25 marca br. na posiedzeniu Prezydium Rady, zainicjowanym przez organizacje pracowników.
- 23 kwietnia br. odbyło się posiedzenie strony społecznej Prezydium Rady i posiedzenie Prezydium Rady w sprawie „okrągłego stołu” (zwołanego przez Pana Mateusza Morawieckiego Prezesa Rady Ministrów) dotyczącego oświaty. Spotkanie zwołane zostało na wniosek Konfederacji Lewiatan.
- Podsumowaniem działań podejmowanych w tym temacie niech będzie fragment Uchwały nr 81 strony pracowników i strony pracodawców Rady Dialogu Społecznego z dnia 1 lipca 2019 r. w sprawie przedłużającego się kryzysu społecznego w związku z sytuacją w oświacie.
- *„Strona Społeczna, tj. Strona Pracowników i Strona Pracodawców Rady Dialogu Społecznego kolejny raz wyraża swój głęboki niepokój przedłużającym się kryzysem społeczno-instytucjonalnym w związku z sytuacją w polskiej oświacie. Legalnie prowadzony strajk nauczycieli i pracowników niepedagogicznych, domagających się godziwego wynagrodzenia za swoją pracę tak istotną dla naszej wspólnej przyszłości - nie doprowadził niestety do wypracowania porozumienia.*
- *Strajk w oświacie ujawnił niesprawność organów państwa w rozwiązywaniu nabrzmiałych problemów społecznych, pogłębiającą petryfikację struktur i programów edukacji, zakłócił także funkcjonowanie wielu polskich rodzin - rodziców i ich dzieci. Jako społeczeństwo*

wspólnie dotarliśmy do miejsca i czasu kiedy w zdecydowany sposób należy domagać się wypracowania i niezwłocznego przystąpienia do realizacji konstruktywnego a nie deklaratywnego czy też pośpiesznego programu systemowej naprawy oświaty i rozwiązania nie tylko problemu wynagrodzeń nauczycieli i pracowników niebędących nauczycielami, ale w szerszym kontekście funkcjonowania i przyszłości systemu edukacji. Jesteśmy zdania, iż program zmian powinien być mądrą i racjonalną odpowiedzią na kluczowe wyzwania cywilizacyjne i oczekiwania społeczne oraz wyzwania gospodarcze wobec systemu edukacji, przy jednoczesnym uwzględnieniu problemu warunków pracy i płacy środowiska nauczycielskiego.

- *Strona Pracowników i Strona Pracodawców Rady Dialogu Społecznego jest w pełni przekonana, iż najbardziej właściwą drogą do opracowania programu reformy oświaty jest partnerski dialog na forum Rady Dialogu Społecznego, z jak najszerszym wykorzystaniem wiedzy i zaangażowania wszystkich środowisk, organów i instytucji państwa oraz organizacji zainteresowanych przyszłością polskiej edukacji - nauczycieli, Rządu RP, instytucji eksperckich, organizacji pozarządowych, samorządów i przedsiębiorców, a także rodziców”*

Zestawienie posiedzeń. Podjęte Uchwały.

W okresie od 1 listopada 2018 roku do 30 września 2019 roku ogółem odbyło się 91 spotkań, w tym 5 posiedzeń plenarnych Rady i 11 posiedzeń Prezydium (w tym 2 spotkania strony społecznej Prezydium RDS); 67 spotkań zespołów problemowych Rady, 1 posiedzenie grupy roboczej, 7 spotkań sekretarzy.

Tabela obrazująca ilość spotkań zespołów problemowych, podzespołów i grup roboczych.

Zespół problemowy	Liczba posiedzeń od 11.2018 r. do 09.2019 r.
Zespół problemowy ds. budżetu, wynagrodzeń i świadczeń socjalnych	8
Zespół problemowy ds. prawa pracy	10
Zespół problemowy ds. polityki gospodarczej i rynku pracy	4
Zespół problemowy ds. ubezpieczeń społecznych	4
Zespół problemowy ds. rozwoju dialogu społecznego	2
Zespół problemowy ds. funduszy europejskich	2 + 2 spotkania autonomiczne
Zespół problemowy ds. usług publicznych	3
Podzespół ds. służb mundurowych	2
Podzespół ds. ochrony zdrowia	10
Podzespół ds. reformy polityki rynku pracy	2 + 1 spotkanie autonomiczne
Zespół problemowy ds. międzynarodowych	1
Doraźny Zespół ds. zamówień publicznych	5
Doraźny Zespół ds. Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju	3
Grupa robocza ds. europejskiego dialogu społecznego	1
Podzespół problemowy ds. KAS	7
Suma	67

Rada w okresie od 1 listopada 2018 r. do 30 września 2019 r. podjęła 8 Uchwał:

- Uchwała nr 28 z dnia 16 listopada 2018 r. w sprawie zmiany Uchwały nr 27 w sprawie zatwierdzenia projektu planu finansowego Biura Rady na 2019 r.
- Uchwała nr 29 z dnia 28 listopada 2018 r. w sprawie zatwierdzenia liczby przedstawicieli reprezentatywnych organizacji związkowych oraz reprezentatywnych organizacji pracodawców w składzie Rady Dialogu Społecznego.
- Uchwała nr 30 z dnia 5 grudnia 2018 r. w sprawie zmiany uchwały nr 7 w sprawie powołania doraźnego Zespołu problemowego do spraw zamówień publicznych.
- Uchwała nr 31 z dnia 5 grudnia 2018 r. w sprawie zmiany Uchwały nr 15 z dnia 23 września 2016 r. w sprawie powołania doraźnego Zespołu problemowego ds. Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju.
- Uchwała nr 32 z dnia 25 stycznia 2019 r. w sprawie zatwierdzenia programu prac Rady na 2019 r.
- Uchwała nr 33 z dnia 22 lutego 2019 r. w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z wykonania planu finansowego Biura Rady za 2018 r.
- Uchwała nr 34 z dnia 28 maja 2019 r. Rady Dialogu Społecznego w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z działalności Rady Dialogu Społecznego za 2018 r.
- Uchwała nr 36 z dnia 26 września 2019 r. w sprawie zatwierdzenia projektu planu finansowego Biura Rady na lata 2020, 2021, 2022.

Strona pracowników i pracodawców w okresie od 1 listopada 2018 r. do 30 września 2019 r. podjęła 18 Uchwał:

- Uchwała nr 73 z dnia 18 września 2019 r. strony pracowników i strony pracodawców Rady Dialogu Społecznego w sprawie utworzenia Funduszu Podnoszenia Kompetencji i Kwalifikacji.
- Uchwała nr 33 z dnia 18 września 2019 r. strony pracowników i strony pracodawców Rady Dialogu Społecznego w sprawie rekomendacji rozpoczęcia prac nad zmianą ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych.
- Uchwała nr 82 z dnia 1 lipca 2019 r. strony pracowników i strony pracodawców Rady Dialogu Społecznego w sprawie finansowania ochrony zdrowia.
- Uchwała nr 81 z dnia 1 lipca 2019 r. strony pracowników i strony pracodawców Rady Dialogu Społecznego w sprawie przedłużającego się kryzysu społecznego w związku z sytuacją w oświacie.
- Uchwała nr 80 z dnia 9 maja 2019 r. strony pracowników i strony pracodawców Rady Dialogu Społecznego w sprawie projektu ustawy - Prawo zamówień publicznych z dnia 4 kwietnia 2019 r. w zakresie tzw. zamówień klasycznych.

- Uchwała nr 79 z dnia 9 maja 2019 r. strony pracowników i strony pracodawców Rady Dialogu Społecznego w sprawie projektu rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 2 kwietnia 2019 roku w sprawie zakresu niezbędnych informacji gromadzonych przez świadczeniodawców, szczegółowego sposobu rejestrowania tych informacji oraz ich przekazywania podmiotom zobowiązanym do finansowania świadczeń ze środków publicznych.
- Uchwała nr 78 z dnia 9 maja 2019 r. strony pracowników i strony pracodawców Rady Dialogu Społecznego w sprawie pilotażu koordynowanej opieki nad pacjentem onkologicznym - ocena stanu początkowego.
- Uchwała nr 77 z dnia 9 maja 2019 r. strony pracowników i strony pracodawców Rady Dialogu Społecznego w sprawie projektu Narodowego Planu Szerokopasmowego.
- Uchwała nr 76 z dnia 13 marca 2019 r. strony pracowników i strony pracodawców w sprawie projektu ustawy z dnia 5 marca 2019 r. o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług oraz ustawy -Ordynacja podatkowa (nowa matryca stawek VAT) - w odpowiedzi na przekazaną uchwałę Ministerstwo Finansów poinformowało, że celem procedowanego projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług oraz ustawy Ordynacja podatkowa jest maksymalne uproszczenie stawek VAT, eliminacja istniejących niekonsekwencji i nieracjonalności w stawkach VAT oraz wprowadzenie instrumentów ułatwiających podatnikom stosowanie przepisów dotyczących stawek VAT i zapewniających odpowiednią ochronę. W przestany piśmie odniesiono się do opinii o niekorzystnym wpływie projektowanych zmian na branżę przetwórstwa owocowo-warzywnego oraz sektor rolnictwa. Zgodnie ze stanowiskiem strony rządowej, wprowadzenie proponowanych zmian nie wpłynie negatywnie na zakres działalności rolników lub przetwórców.
- Uchwała nr 75 z dnia 27 lutego 2019 r. strony pracowników i strony pracodawców Rady Dialogu Społecznego w sprawie rozpoczęcia prac nad zmianą ustalenia wysokości i zasad przyznawania zasiłków dla bezrobotnych - Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej poinformowało o ustawowych wymiarach zasiłku. Jednocześnie wskazało na waloryzację ich wysokości z dniem 1 czerwca o średnioroczny wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych ogółem w poprzednim roku. Zwrócono także uwagę na konieczność pogłębionej analizy dotyczącej skutków finansowych podniesienia wysokości zasiłków dla bezrobotnych oraz ewentualnych konsekwencji takiego działania.
- Uchwała nr 74 z dnia 27 lutego 2019 r. strony pracowników i strony pracodawców Rady Dialogu Społecznego w sprawie rekomendacji zmian rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 28 maja 1996 r. w sprawie przygotowania zawodowego młodocianych i ich wynagradzania, w sposobie ustalania minimalnego wynagrodzenia młodocianych pracowników zatrudnionych w celu przygotowania zawodowego -Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej w piśmie z dnia 17 kwietnia 2019 r. wyjaśniło, iż podwyższone koszty refundowania pracodawcom wynagrodzeń młodocianych pracowników, wynikające ze wzrostu ich wynagrodzeń w stosunku do wynagrodzenia przeciętnego w gospodarce narodowej, na 2019 rok zostały zabezpieczone w Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych, natomiast w kolejnych latach

w Funduszu Pracy. Wyjaśniony został również sposób refundowania kosztów wynagrodzeń i składek na ubezpieczenia społeczne młodocianych pracowników zatrudnianych na podstawie umowy o pracę w celu przygotowania zawodowego przez Ochotnicze Hufce Pracy. W piśmie poruszono także kwestię sposobu dofinansowania pracodawcom kosztów kształcenia młodocianych pracowników oraz finansowania przygotowania i przeprowadzenia egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie oraz egzaminu zawodowego.

- Uchwała nr 72 z dnia 27 lutego 2019 r. strony pracowników i strony pracodawców w sprawie Komitetu Sterującego dla programu pilotażowego opieki nad świadczeniobiorcą w ramach sieci onkologicznej.
- Uchwała nr 71 z dnia 27 lutego 2019 r. strony pracowników i strony pracodawców Rady Dialogu Społecznego z dnia 27 lutego 2019 r. w sprawie wystąpienia przez stronę pracowników i stronę pracodawców Rady z wnioskiem o zmianę ustawy z dnia 20 czerwca 1992 r. o uprawnieniach do ulgowych przejazdów środkami publicznego transportu zbiorowego (Dz.U. 1992 nr 54 poz. 254 ze zm.) do ministra właściwego ds. transportu - Ministerstwo Infrastruktury w odpowiedzi na uchwałę wskazało na niespójność w zakresie wymiaru procentowego ulgi oraz rodzaju biletu, przy zakupie którego ulga miałaby zastosowanie. W piśmie z dnia 8 maja 2019 r. zwrócono także uwagę na brak jednoznacznego stanowiska Minister Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej w tej sprawie. Ministerstwo Infrastruktury podkreśliło jednocześnie, że rozszerzenie grup uprawnionych do ulgowych przejazdów środkami transportu publicznego o jakiegokolwiek nowe grupy, nie jest zasadne, ze względu na prace nad dwoma aktami prawnymi dotyczącymi obszaru publicznego transportu zbiorowego.
- Uchwała nr 70 z dnia 25 stycznia 2019 r. strony pracowników i strony pracodawców Rady Dialogu Społecznego w sprawie problemów przedsiębiorstw działających w branży budownictwa infrastrukturalnego.
- Uchwała nr 69 z dnia 25 stycznia 2019 r. strony pracowników i strony pracodawców Rady Dialogu Społecznego w sprawie realizacji inwestycji o długim okresie wykonania wynikających ze wzrostu kosztów wyrobów budowlanych i dostaw tych wyrobów
- Uchwała nr 68 z dnia 25 stycznia 2019 r. strony pracowników i strony pracodawców Rady Dialogu Społecznego w sprawie wyłączenia z minimalnego wynagrodzenia za pracę dodatku stażowego.
- Uchwała nr 67 z dnia 9 stycznia 2019 r. strony pracowników i strony pracodawców Rady Dialogu Społecznego w sprawie programu pilotażowego opieki nad świadczeniobiorcą w ramach sieci onkologicznej - w odpowiedzi na uchwałę Ministerstwo Zdrowia poinformowało, że dyskusja na temat projektu rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie programu pilotażowego opieki nad świadczeniobiorcą w ramach sieci onkologicznej była przedmiotem dwóch posiedzeń Podzespołu problemowego ds. ochrony zdrowia RDS. W piśmie zwrócono także uwagę na częściowe zmiany początkowo przyjętych rozwiązań, na które wpłynęły zgłoszone uwagi: termin rozpoczęcia programu pilotażowego oraz dookreślenie

definicji planu leczenia onkologicznego. Wyjaśniono także zróżnicowanie współczynników korygujących w finansowaniu sieci onkologicznej oraz sposób ich wypracowania.

- Uchwała nr 66 z dnia 3 grudnia 2018 r. strony pracowników i strony pracodawców Rady Dialogu Społecznego w sprawie rządowego projektu ustawy z dnia 14 września 2018 r. o zmianie niektórych ustaw w celu ograniczenia zatorów płatniczych - Ministerstwo Przedsiębiorczości i Technologii wskazało, iż zapewnienie jawności praktyk płatniczych może zmniejszyć skłonność do zachowań nagannych, a także zmniejszyć ryzyko współpracy z nierzetelnymi partnerami. W piśmie podkreślono, że od czasu skierowania projektu do opiniowania, uległ on zmianie - kary administracyjne za nadmierne opóźnienia w płatnościach nakładać będzie Prezes UOKiK. Jak wynika z treści dokumentu, Ministerstwo Przedsiębiorczości i Technologii pozytywnie odnosi się do punktu uchwały, który wskazuje na konieczność przesunięcia wprowadzenia obowiązku przekazywania rocznych sprawozdań przez przedsiębiorców o rok. Podobnie Ministerstwo ustosunkowało się do propozycji Rady Dialogu Społecznego na temat liczenia terminów płatności od daty wystawienia faktury, a nie daty jej doręczenia. W piśmie poinformowano również o konieczności wprowadzenia rekompensat w wysokości uzależnionej od wartości wynagrodzenia z tytułu dostawy towaru lub wykonania usługi, co podyktowane jest treścią Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/7/UE z dnia 16 lutego 2011 r. w sprawie zwalczania opóźnień w płatnościach w transakcjach handlowych.
- Uchwały nr 65 z dnia 3 grudnia 2018 r. strony pracowników i strony pracodawców Rady Dialogu Społecznego z dnia w sprawie zasad i form prowadzenia dialogu w ochronie zdrowia.
- Uchwały nr 64 z dnia 3 grudnia 2018 r. strony pracowników i strony pracodawców Rady Dialogu Społecznego w sprawie projektu ustawy o Agencji Badań Medycznych.

Opiniowanie założeń projektów aktów prawnych oraz projektów aktów prawnych wpływających do RDS.

Liczba projektów i rozporządzeń opiniowanych przez RDS od 1 listopada 2018 r. do 30 września 2019 r.	30
---	-----------

Zestawienie projektów ustaw/rozporządzeń przekazanych do konsultacji Radzie Dialogu Społecznego	Poselskie	Senackie	Rządowe	Prezydenckie	Komisyjne	Obywatelskie	Suma
od 1 listopada 2018 r. do 30 września 2019 r.	79	13	510	3	9	2	616

Projekty, którymi zajęła się Rada:

1. Projekt ustawy o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych oraz niektórych innych ustaw.
2. Projekt ustawy o jednorazowym świadczeniu pieniężnym dla emerytów i rencistów w 2019 r.
3. Projekt ustawy - Prawo zamówień publicznych oraz projekt ustawy - Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo zamówień publicznych.
4. Projekt ustawy o rozwiązywaniu sporów zbiorowych.
5. Projekt ustawy o zmianie niektórych ustaw w związku z zapewnieniem stosowania rozporządzenia 2016/679.
6. Projekt ustawy o szczególnych rozwiązaniach służących realizacji ustawy budżetowej na rok 2019.
7. Projekt rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie zwolnień z obowiązku prowadzenia ewidencji przy zastosowaniu kas rejestrujących.
8. Projekt ustawy o zmianie ustawy o minimalnym wynagrodzeniu za pracę.
9. Projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług oraz ustawy - Ordynacja podatkowa.

10. Projekt ustawy z dnia 10 czerwca 2019 r. o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych, ustawy o świadczeniach rodzinnych oraz ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych.
11. Projekt rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej zmieniającego rozporządzenie w sprawie wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, ogólnych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagradzania za pracę w dniu wolnym od pracy.
12. Projekt ustawy o ustanowieniu „Programu modernizacji Policji, Straży Granicznej, Państwowej Straży Pożarnej i Biura Ochrony Rządu w latach 2017-2020”.
13. Projekt ustawy o Agencji Badań Medycznych.
14. Projekt rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie programu pilotażowego opieki nad świadczeniobiorcą w ramach sieci onkologicznej.
15. Projekt ustawy o zmianie niektórych ustaw w związku z e-skierowaniem oraz listami oczekujących na udzielenie świadczenia opieki zdrowotnej.
16. Projekt rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie ogólnych warunków umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej.
17. Projekt rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 16.10.2018 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie zakresu niezbędnych informacji gromadzonych przez świadczeniodawców, szczegółowego sposobu rejestrowania tych informacji oraz ich przekazywania podmiotom zobowiązanym do finansowania świadczeń ze środków publicznych.
18. Projekt ustawy o zmianie niektórych ustaw w związku z e-skierowaniem oraz listami oczekujących na udzielenie świadczenia opieki zdrowotnej.
19. Projekt ustawy o zmianie ustawy o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej, Służby Ochrony Państwa, Państwowej Straży Pożarnej, Służby Celno-Skarbowej i Służby Więziennej oraz ich rodzin oraz niektórych innych ustaw.
20. Projekt ustawy o zmianie ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju oraz niektórych innych ustaw.
21. Projekt Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego 2030.
22. Projekt ustawy o zmianie ustawy - prawo geologiczne i górnicze oraz niektórych innych ustaw.
23. Projekt ustawy o organizowaniu zadań na rzecz obronności państwa realizowanych przez przedsiębiorców i programie mobilizacji gospodarki.
24. Projekt ustawy o systemie rekompensat dla sektorów energochłonnych.
25. Projekt Strategii Rozwoju Rynku Kapitałowego.
26. Projekt ustawy o zmianie ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju oraz niektórych innych ustaw.
27. Projekt ustawy budżetowej na 2020 r.

28. Projekt rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie wielokrotności kwoty bazowej stanowiącej przeciętne uposażenie funkcjonariuszy Służby Celno-Skarbowej.
29. Projekt rozporządzenia Rady Ministrów zmieniającego rozporządzenie w sprawie zasad wynagradzania pracowników niebędących członkami korpusu służby cywilnej zatrudnionych w urzędach administracji rządowej i pracowników innych jednostek.
30. Projekt ustawy o zawodzie farmaceuty.

Wśród problemów wpływających na obniżenie jakości dialogu społecznego, jakie partnerzy społeczni wskazują znalazły się: nie kierowanie do Rady projektów mieszczących się w zakresie jej działania, zbyt krótki termin konsultacji, brak uzasadnienia do skrócenia terminu konsultacji, niewłaściwa podstawa trybu konsultacji, stosowanie klauzuli o akceptacji projektu w sytuacji niezgłoszenia uwag, niepełna dokumentacja związana z projektem danego aktu prawnego.

Jako przykład aktów prawnych konsultowanych z naruszeniem przepisów ustawy o Radzie Dialogu Społecznego można wskazać projekt ustawy zmieniającej ustawę o podatku dochodowym od osób fizycznych oraz ustawę o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych oraz niektórych innych ustaw. Projekt wpłynął do Biura RDS dnia 5 sierpnia 2019 r. na etapie prac sejmowych. Projekt miał istotne znaczenie w zakresie prac nad projektem budżetu państwa na 2020 r.

Podobna sytuacja miała miejsce w odniesieniu do projektu ustawy o systemie rekompensat dla sektorów i podsektorów energochłonnych, który został skierowany przez Marszałka Sejmu po I czytaniu na komisjach ds. Energii i Skarbu Państwa i wpłynął do Biura Rady w dniu 5 lipca 2019 r. Wskazać należy, iż Rada Ministrów podjęła decyzję o skierowaniu projektu do Sejmu na posiedzeniu w dniu 18 czerwca 2019 r. Projekt miał kluczowe znaczenie dla przedsiębiorstw energochłonnych, dla których koszt energii stanowi podstawowy element kosztowy. Skierowanie projektu na etapie prac sejmowych uczyniło bezprzedmiotowym wyrażanie stanowiska przez partnerów społecznych w tak kluczowym obszarze gospodarki, wpływającym na konkurencyjność przedsiębiorstw.

Realizacja planu pracy Rady Dialogu Społecznego

1. Przyszłość pracy w Polsce, kwalifikacje zawodowe w kontekście zmieniających się potrzeb gospodarki i rynku pracy.

Realizacja tematu została przekazana do Podzespołu problemowego ds. reformy polityki rynku pracy. W marcu br. na posiedzeniu Podzespołu rozpoczęto dyskusję nad rekomendacjami Grupy roboczej ds. europejskiego dialogu społecznego dotyczącymi implementacji w Polsce Porozumienia ramowego dotyczącego aktywnego starzenia się i podejścia międzypokoleniowego z 2017 roku. Do rozpatrzenia przez partnerów społecznych Podzespołu skierowano ocenę dostępności oferty szkoleniowej w kontekście idei uczenia się przez całe życie oraz ofertę dla starszych pracowników.

2. Przegląd systemu podatkowego oraz pozapłacowych kosztów pracy w Polsce.

Dorota Gardias Przewodnicząca RDS zwróciła się z prośbą o wniesienie pod obrady Zespołu ds. budżetu, wynagrodzeń i świadczeń socjalnych RDS, celem wypracowania przez Zespół rekomendacji, które posłużą jako materiał do debaty podczas posiedzenia plenarnego Rady, tematu: *Przegląd systemu podatkowego oraz pozapłacowych, kosztów pracy w Polsce*. Na posiedzeniu Zespołu zaproponowano ograniczenie zakresu zagadnienia, celem przeprowadzenia rzetelnej debaty. Podstawą działań Zespołu będzie dyskusja dot. podatku dochodowego od osób fizycznych, skala podatkowa ze szczególnym uwzględnieniem osób zatrudnionych w oparciu o umowę o pracę (zryczałtowane koszty uzyskania przychodu). Dnia 28 maja 2019 r. Ministerstwo Finansów wskazało, że w resorcie trwają prace nad zmianą systemu podatku dochodowego PIT i CIT. Prawdopodobnie pod koniec 2019 r. odbędą się prekonsultacje koncepcji. Celem jest wprowadzenie prostego, przejrzystego opodatkowania podatkiem dochodowym osób, które uzyskują dochody z pracy, działalności wykonywanej osobiście. Ministerstwo Finansów rozpatruje wydzielenie osobnych regulacji dla przedsiębiorców niezależnie w jakiej formie prowadzą działalność gospodarczą oraz wprowadzenie jednolitych zasad opodatkowania. W odrębnej ustawie zostanie uregulowana kwestia opodatkowania zysków kapitałowych (odrębna ustawa ze względu na specyfikę branży).

3. Polityka klimatyczna, energetyczna i ochrony środowiska - wpływ na rozwój gospodarki oraz bezpieczeństwo socjalne obywateli.

Temat został powierzony Zespołowi ds. polityki gospodarczej i rynku pracy.

4. Ocena i perspektywy funkcjonowania dialogu społecznego w Polsce - wypracowanie zmian w tym Ustawy o RDS - wzmacniających mechanizmy dialogu społecznego i udział partnerów społecznych w procesie legislacyjnym.

Realizacja tematu została powierzona Zespołowi problemowemu ds. rozwoju dialogu społecznego. W dniu 18 lutego br. na posiedzeniu Zespołu odbyła się wstępna dyskusja na temat stanu dialogu społecznego i perspektyw jego rozwoju w Polsce.

5. Przegląd i ocena systemu emerytalnego w Polsce.

Zespół ds. ubezpieczeń społecznych RDS kontynuuje rozpatrywanie temu dot. przeglądu systemu emerytalnego w Polsce. Na wcześniejszym etapie prac Zespół dokonał podziału na następujące bloki tematyczne: podleganie ubezpieczeniom społecznym; zasady ustalania składek na ubezpieczenia społeczne; warunki nabycia prawa do emerytury; zasady ustalania wysokości emerytury w tym waloryzacja, mechanizmy korygujące; szczególne warunki nabywania prawa do emerytury; nowe dodatkowe segmenty emerytalne. Dnia 15 listopada 2018 r. Zespół rozpatrzył punkt dot. podlegania ubezpieczeniom społecznym. Strona rządowa przedstawiła prezentację, wskazując na: zakres podmiotowy obowiązujących ubezpieczeń emerytalnych i rentowych; zbieg tytułów podlegania ubezpieczeniu emerytalnemu i rentowemu; sytuację ubezpieczonych prowadzących pozarolniczą działalność gospodarczą; waloryzację świadczeń. Podczas dyskusji partnerzy społeczni zwrócili uwagę m.in. na kwestię tzw. trzydziestokrotności, zniesienie górnego limitu podstawy składek na ubezpieczenia emerytalno-rentowe; umowy zlecenie i problemy interpretacyjne dot. rozstrzygnięcia podleganiu ubezpieczeniom; sytuację ubezpieczonych do 26 roku życia; pracownicze plany kapitałowe. Uzgodniono, że następne bloki tematyczne zostaną rozpatrzone na kolejnych posiedzeniach Zespołu.

6. Przegląd realizacji zasad i praw Europejskiego Filara Praw Socjalnych - wypracowanie rekomendacji.

Temat został zrealizowany podczas posiedzenia Zespołu ds. międzynarodowych działającego w ramach Rady Dialogu Społecznego. W trakcie spotkania omówiono działania, jakie Rząd oraz Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej podejmuje w celu wypełnienia zasad i praw Europejskiego Filaru Praw Socjalnych. Przedstawiono także stan prac nad analizą zgodności polskiego prawa z zapisami Europejskiego Filaru Praw Socjalnych. Strona związkowa zwróciła uwagę na punkt dotyczący ochrony socjalnej dla wszystkich, który nie jest realizowany w polskim prawie. Wskazano również na dobrowolne ubezpieczenie zdrowotne, które jest określane jako element niezgodny z założeniami europejskiego dokumentu.

7. Przegląd, ocena i propozycje zmian przepisów z zakresu indywidualnego i zbiorowego prawa pracy.

Na posiedzeniu Zespołu ds. prawa pracy RDS odbyła się dyskusja nad możliwościami implementacji dorobku Komisji Kodyfikacyjnej Prawa Pracy, strony i poszczególne organizacje wskazały obszary dorobku Komisji, które w przyszłości mogłyby stać się przedmiotem prac Zespołu. Pierwszym obszarem, który strony postanowiły poddać ocenie i próbie implementacji były regulacje dotyczące rozwiązywania sporów zbiorowych. Na posiedzeniach Zespołu dyskutowano nad projektem ustawy o rozwiązywaniu sporów zbiorowych. Na szczególną uwagę zasługują propozycje dotyczące arbitrażu społecznego, który ma zostać usytuowany przy Radzie Dialogu Społecznego i Wojewódzkich Radach Dialogu Społecznego. Ostatecznie opracowano zestawienie opinii i propozycji zmian do ustawy o rozwiązywaniu sporów zbiorowych, które zostało przekazane do strony rządowej z wnioskiem o odniesienie się do propozycji na kolejnym etapie procedowania ustawy. Dodatkowo w trakcie trwającej na forum ds. prawa pracy RDS dyskusji na temat nowelizacji przepisów ustawy o rozwiązywaniu sporów zbiorowych, uznano za zasadne ustalenie zasad wpisu mediatorów na listę ustaloną przez ministra właściwego do spraw pracy w uzgodnieniu z organizacjami związkowymi i organizacjami pracodawców reprezentatywnymi, w rozumieniu ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego, wypracowane stanowisko zostało przyjęte w ramach uchwały nr 35 z dnia 18 września 2019 r. Rady Dialogu Społecznego.

8. Przegląd i ocena wyników wdrażania reformy oświaty w Polsce.

Realizacja tematu została powierzona Zespołowi problemowemu ds. usług publicznych.

Zespół problemowy ds. budżetu, wynagrodzeń i świadczeń socjalnych

Przewodniczącym Zespołu jest Pan Henryk Nakonieczny, NSZZ „Solidarność”.

Do zadań zespołu należy wypracowanie wspólnych stanowisk i opinii w sprawach dotyczących polityki budżetowej, w tym fiskalnej i kontroli podatkowej oraz wynagrodzeń i świadczeń socjalnych.

Od listopada 2018 r. do 30 września 2019 r. odbyło się 8 posiedzeń Zespołu problemowego ds. budżetu, wynagrodzeń i świadczeń socjalnych RDS w tym połączone posiedzenie z Zespołem problemowym ds. ubezpieczeń społecznych RDS.

Podczas posiedzeń omawiano następujące tematy:

1. Projekt ustawy o szczególnych rozwiązaniach służących realizacji ustawy budżetowej na rok 2019.

- Dyskusja w sprawie ewentualnego wypracowania projektu wspólnego stanowiska strony pracowników i strony pracodawców Rady w sprawie projektu ustawy o szczególnych rozwiązaniach służących realizacji ustawy budżetowej na rok 2019.

2. Projekt rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie zwolnień z obowiązku prowadzenia ewidencji przy zastosowaniu kas rejestrujących.

- Dyskusja w sprawie ewentualnego wypracowania projektu wspólnego stanowiska strony pracowników i strony pracodawców Rady w sprawie projektu rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie zwolnień z obowiązku prowadzenia ewidencji przy zastosowaniu kas rejestrujących.

3. Przegląd systemów kształtowania wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej.

4. Projekt ustawy o zmianie ustawy o minimalnym wynagrodzeniu za pracę.

- Dyskusja w sprawie ewentualnego wypracowania projektu wspólnego stanowiska strony pracowników i strony pracodawców Rady w sprawie projektu ustawy o zmianie ustawy o minimalnym wynagrodzeniu za pracę.

5. Projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług oraz ustawy - Ordynacja podatkowa.

- Dyskusja w sprawie ewentualnego wypracowania projektu wspólnego stanowiska strony pracowników i strony pracodawców Rady w sprawie projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług oraz ustawy - Ordynacja podatkowa.

6. Przegląd systemu podatkowego oraz pozapłacowych kosztów pracy w Polsce - podatek dochodowy od osób fizycznych.

7. Projekt ustawy z dnia 10 czerwca 2019 r. o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych, ustawy o świadczeniach rodzinnych oraz ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych.

- Dyskusja oraz próba wypracowania wspólnego stanowiska strony pracowników i strony pracodawców Rady w sprawie przedmiotowej ustawy.

8. Wstępna prognoza wielkości makroekonomicznych stanowiących podstawę prac nad projektem ustawy budżetowej na 2020 rok.

- Dyskusja nad wypracowaniem przez stronę pracowników i stronę pracodawców Rady wspólnej propozycji w sprawie wzrostu w następnym roku:

a) wynagrodzeń w gospodarce narodowej, w tym w państwowej sferze budżetowej;

b) minimalnego wynagrodzenia za pracę;

c) emerytur i rent z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych.

9. Dyskusja nad wypracowaniem projektów wspólnego stanowiska Rady Dialogu Społecznego w sprawie:

- propozycji średniorocznych wskaźników wzrostu wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej na rok 2020, w myśl art. 7 ust. 4 ustawy z dnia 23 grudnia 1999 r. o kształtowaniu wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej oraz o zmianie niektórych ustaw (Dz. U. z 2016 r. poz. 966, 1948)
- propozycji wzrostu minimalnego wynagrodzenia za pracę oraz minimalnej stawki godzinowej na rok 2020, w myśl art. 2 ust. 3 ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę (Dz. U. z 2017 r. poz. 847, z późn. zm.);

10. Dyskusja na temat wypracowania projektu wspólnego stanowiska strony pracowników i pracodawców Rady w sprawie założeń projektu budżetu państwa na rok 2020.

11. Projekt ustawy budżetowej na 2020 r.

Dnia 22 października 2018 r. na posiedzeniu Zespołu rozpatrzono projekt ustawy o szczególnych rozwiązaniach służących realizacji ustawy budżetowej na rok 2019. Dnia 1 października 2018 r. przedmiotowy projekt ustawy został skierowany na podstawie art. 5 ust. 1 ustawy o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego do konsultacji strony pracowników i strony pracodawców Rady Dialogu Społecznego. Art. 5 ust. 4 ustawy o RDS stanowi, że termin na wyrażenie opinii strony pracowników i pracodawców Rady, nie może być krótszy niż 30 dni od dnia przekazania projektu na adres poczty elektronicznej Biura Rady Dialogu Społecznego, termin ten może zostać skrócony do 21 dni ze względu na ważny interes publiczny. W przypadku gdy Rada Ministrów nie uwzględni opinii strony pracowników i strony pracodawców Rady lub dokona istotnych zmian

w projekcie w stosunku do opiniowanego projektu, przedstawia swoje stanowisko w treści uzasadnienia projektu przedłożonego Sejmowi. Jednak dnia 16 października br. Rada Ministrów przyjęła projekt ustawy o szczególnych rozwiązaniach służących realizacji ustawy budżetowej na rok 2019, który został przedłożony przez ministra finansów. W związku z powyższym nastąpiło naruszenie zasady konsultacji projektów aktów prawnych poprzez niezachowanie przez stronę rządową ustawowego terminu na wyrażenie opinii strony pracowników i pracodawców Rady. Ostatecznie nie wypracowano wspólnego stanowiska dot. projektu ustawy.

Następnie Zespół rozpatrzył projekt rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie zwolnień z obowiązku prowadzenia ewidencji przy zastosowaniu kas rejestrujących. Podczas dyskusji członkowie Zespołu zwrócił uwagę na niedbałość proceduralną, braki w OSR dot. podmiotów, które będzie obejmowała regulacja oraz brak danych dot. kwestii wykorzystywania kas rejestrujących w innych krajach członkowskich UE. Ostatecznie uzgodniono, że każda z organizacji przedstawi indywidualną opinię w sprawie projektu rozporządzenia.

Dnia 22 października 2018 r. dyskutowano o przeglądzie systemów kształtowania wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej w kontekście raportu z „Przeglądu wydatków publicznych w obszarze kształtowania wynagrodzeń dla pracowników zatrudnionych w państwowej sferze budżetowej- I etap: członkowie korpusu służby cywilnej” przygotowanego przez Ministerstwo Finansów. W trakcie dyskusji wskazano, że system obejmuje szeroki zakres podmiotowy i przedmiotowy. Istotą jest, aby w sposób analityczny oraz koncepcyjny stworzyć oceny i rekomendacje. Członkowie Zespołu zostali poproszeni o przygotowanie informacji w sprawie sposobu dokonania oceny kształtowania wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej z podziałem na zakresy podmiotowe i rodzaje. Ostatecznie w wyniku dyskusji, uzgodniono skierowanie wniosku do strony rządowej o przedstawienie „przeglądu obejmującego obszar kształtowania wynagrodzeń pozostałych pracowników zatrudnionych w państwowej sferze budżetowej - II etap” wraz z ostatecznymi wynikami prac nad przeglądem wydatków publicznych w obszarze kształtowania wynagrodzeń dla pracowników państwowej sfery budżetowej i rekomendacje.

Dnia 17 stycznia 2019 r. na posiedzeniu Zespołu rozpatrzono Projekt ustawy o zmianie ustawy o minimalnym wynagrodzeniu za pracę. Ostatecznie w wyniku dyskusji strona pracowników i pracodawców Zespołu wypracowywała następujące, wspólne stanowisko w sprawie wyłączenia z minimalnego wynagrodzenia za pracę dodatku stażowego. Stanowisko zostało przyjęte w drodze uchwały nr 68 strony pracowników i pracodawców RDS z dnia 25 stycznia 2019 r. Strony pozytywnie oceniły projekt w części, która przewiduje rozszerzenie, od 1 stycznia 2020 r., katalogu składników, które nie są uwzględniane przy obliczaniu wysokości wynagrodzenia pracownika porównywanego z wysokością minimalnego wynagrodzenia za pracę, o dodatek do wynagrodzenia przysługujący za staż pracy. Jednocześnie uzgodniono, że strona pracodawców i strona pracowników rozważy w trakcie dalszych prac w Zespole problemowym ds. budżetu, wynagrodzeń i świadczeń socjalnych RDS rozwiązanie, aby docelowo minimalne wynagrodzenie stało się kategorią jednoskładnikową, wynagrodzeniem zasadniczym, co przywróciłoby właściwą funkcję dodatkom i innym składnikom

wynagrodzenia. Dlatego za konieczne uznaje niezwłoczne przystąpienie do rozmów na temat wyłączenia innych dodatków z wynagrodzenia. W tym celu zwróciła się do strony rządowej o pilne przedłożenie Radzie Dialogu Społecznego analizy skutków wyłączenia wszystkich dodatków z wynagrodzenia minimalnego.

Dnia 11 marca 2019 r. na posiedzeniu Zespołu omówiono projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług oraz ustawy - Ordynacja podatkowa. W wyniku dyskusji uzgodniono stanowisko strony pracowników i pracodawców Zespołu problemowego ds. budżetu, wynagrodzeń i świadczeń socjalnych Rady Dialogu Społecznego w sprawie projektu ustawy z dnia 5 marca 2019 r. o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług oraz ustawy - Ordynacja podatkowa (nowa matryca stawek VAT). Strona pracowników i pracodawców uważa, że proponowane rozwiązanie, polegające na wprowadzeniu tzw. nowej matrycy stawek VAT, przyczyni się do uproszczenia i uporządkowania systemu stawek podatku VAT. Zaproponowane zmiany, w szczególności w zakresie podwyżki stawki podatku VAT na wybrane towary lub usługi, nie powinny w sposób istotny ingerować w działalność konkretnych przedsiębiorców lub branż. A tak się stanie w przypadku podwyższenia stawki VAT z 5% do 23 % na napoje owocowe z co najmniej 20 % zawartością soku. W ocenie Zespołu jest to rozwiązanie niewłaściwe i nieakceptowalne, aby wyłącznie przedsiębiorcy z branży przetwórstwa owoców i warzyw, rolnicy, sadownicy i ogrodnicy mieli sfinansować koszt wprowadzanych zmian. Zaproponowano przyjęcie 8% (pośredniej) stawki VAT dla napojów owocowych z minimalną zawartością 20% soku owocowego. Stanowisko zostało przyjęte w drodze uchwały nr 76 strony pracowników i pracodawców RDS z dnia 13 marca 2019 r.

Dorota Gardias Przewodnicząca RDS zwróciła się z prośbą o wniesienie pod obrady Zespołu, celem wypracowania przez Zespół rekomendacji, które posłużą jako materiał do debaty podczas posiedzenia plenarnego Rady, tematu: Przegląd systemu podatkowego oraz pozapłacowych, kosztów pracy w Polsce. Na posiedzeniu Zespołu zaproponowano ograniczenie zakresu zagadnienia, celem przeprowadzenia rzetelnej debaty. Podstawą działań Zespołu będzie dyskusja dot. podatku dochodowego od osób fizycznych, skala podatkowa ze szczególnym uwzględnieniem osób zatrudnionych w oparciu o umowę o pracę (zryczałtowane koszty uzyskania przychodu). Dnia 28 maja 2019 r. Ministerstwo Finansów wskazało, że w resorcie trwają prace nad zmianą systemu podatku dochodowego PIT i CIT. Prawdopodobnie pod koniec 2019 r. odbędą się prekonsultacje koncepcji. Celem jest wprowadzenie prostego, przejrzystego opodatkowania podatkiem dochodowym osób, które uzyskują dochody z pracy, działalności wykonywanej osobiście. Ministerstwo Finansów rozpatruje wydzielenie osobnych regulacji dla przedsiębiorców niezależnie w jakiej formie prowadzą działalność gospodarczą oraz wprowadzenie jednolitych zasad opodatkowania. W odrębnej ustawie zostanie uregulowana kwestia opodatkowania zysków kapitałowych (odrębna ustawa ze względu na specyfikę branży).

Dnia 24 czerwca 2019 r. na posiedzeniu rozpatrzono projekt ustawy z dnia 10 czerwca 2019 r. o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych, ustawy o świadczeniach rodzinnych oraz ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych. Projekt dotyczył wprowadzenia zerowego podatku PIT od przychodów z pracy (stosunku służbowego, stosunku pracy, pracy nakładczej i spółdzielczego stosunku pracy) oraz z umów zlecenia zawartych z firmą, osiąganych przez osoby do 26 roku życia - do wysokości nie przekraczającej w roku podatkowym 85 528 zł (odpowiada to górnej granicy pierwszego przedziału skali podatkowej). Podczas posiedzenia dyskutowano m.in. o konstytucyjności proponowanych rozwiązań, biorąc pod uwagę zasadę sprawiedliwości społecznej i wynikającą z niej zasadę sprawiedliwości podatkowej oraz zasadę dot. równego traktowania ze względu na wiek. Jednocześnie dyskutowano o skutkach społecznych projektowanego rozwiązania oraz wpływie na rynek pracy. Ostatecznie uzgodniono, że strony przedstawiają indywidualną opinię w sprawie projektu ustawy.

Następnie dnia 24 czerwca 2019 r. na połączonym posiedzeniu Zespołu ds. budżetu, wynagrodzeń i świadczeń socjalnych RDS oraz Zespołu ds. ubezpieczeń społecznych RDS rozpatrzono Informację Ministerstwa Finansów na temat założeń projektu budżetu państwa na 2020 r. w tym prognozowanych wielkościach makroekonomicznych stanowiących podstawę do opracowania projektu ustawy budżetowej na rok 2020 oraz przeprowadzono dyskusję nad wypracowaniem wspólnego stanowiska na temat zwiększenia wysokości wskaźnika waloryzacji emerytur i rent z FUS w 2020 r. zgodnie z art. 89 ustawy o emeryturach i rentach z FUS (Dz. U.2018.1270 tj. z późn. zm.). Strona pracodawców zaproponowała by wskaźnik waloryzacji emerytur i rent z FUS w 2020 r. został ukształtowany zgodnie z art. 89 ust. 1 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z FUS, tj. na poziomie średniorocznego wskaźnika cen towarów i usług konsumpcyjnych oraz 20 proc. realnego wzrostu przeciętego wynagrodzenia w poprzednim roku kalendarzowym. Strona związkowa wskazała, że wskaźnik waloryzacji emerytur i rent powinien wynosić nie mniej niż średnioroczny wskaźnik cen towarów i usług w 2019 r., o którym mowa w art. 89 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z FUS, zwiększony o co najmniej 50% realnego wzrostu przeciętego wynagrodzenia za pracę w 2019 r. Jednocześnie wskazali na potrzebę systemowego zagwarantowania waloryzacji najniższych świadczeń emerytalno-rentowych w taki sposób, aby zapewniała utrzymanie siły nabywczej tych świadczeń, uwzględniając jednocześnie wzrost gospodarki krajowej. Ostatecznie nie wypracowano wspólnego stanowiska zespołu na temat zwiększenia wysokości wskaźnika waloryzacji emerytur i rent z FUS w 2020 r. zgodnie z art. 89 ustawy o emeryturach i rentach z FUS (Dz. U.2018.1270 tj. z późn. zm.).

Prace nad projektem ustawy budżetowej

Zespół ds. budżetu wynagrodzeń i świadczeń socjalnych RDS, bierze czynny udział w przygotowaniu projektu budżetu państwa na rok 2020. Dnia 6 maja 2019 r. strona rządowa przekazała Radzie Wieloletni Plan Finansowy Państwa zawierający Program Konwergencji, określający wstępną prognozę podstawowych wielkości makroekonomicznych stanowiących podstawę do prac nad projektem ustawy budżetowej na rok 2020. Podczas dyskusji na posiedzeniu Zespołu dnia 10 maja 2019 r. wskazywano

m.in. na: powiązanie Wieloletniego Planu Finansowego Państwa (WFPF) ze Strategią na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju; cel WFPF oraz relację do Krajowego Programu Reform; polityka wydatków państwa w tym odmrożenie funduszu świadczeń socjalnych oraz wzrost wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej; dynamika inwestycji prywatnych i publicznych; wpływ prognozowanego spowolnienia gospodarczego partnerów zachodnioeuropejskich na polską gospodarkę; możliwość skorzystania z obniżonych składek na ubezpieczenia społeczne przez osoby rozpoczynające działalność gospodarczą (tzw. mały ZUS). Następnie odbyła się dyskusja nad wypracowaniem przez stronę pracowników i stronę pracodawców Rady wspólnej propozycji w sprawie wzrostu w następnym roku: wynagrodzeń w gospodarce narodowej, w tym w państwowej sferze budżetowej; minimalnego wynagrodzenia za pracę i emerytur, rent z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych. Na tym etapie, ostatecznie strona pracowników i pracodawców nie wypracowała wspólnego stanowiska w powyższych sprawach.

Dnia 14 czerwca 2019 r. strona rządowa skierowała do Rady założenia projektu budżetu państwa na rok 2020. Podczas dyskusji na forum Zespołu, która odbyła się 10 lipca br., strona pracodawców pozytywnie odniosła się do wzrostu funduszu wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej na poziomie 6% (proponowany przez stronę rządową) ze względu na prognozowany wzrost produktywności oraz inflację. Strona związkowa wskazała, że wskaźnik przez wiele lat był mroźny, dlatego propozycja jest nie do przyjęcia, podtrzymują swoją propozycję wzrostu wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej nie mniej niż 15%. Następnie omawiano wzrost w 2020 r. minimalnego wynagrodzenia. Strona pracodawców wskazała, że płaca minimalna powinna wzrosnąć tak jak płaca w sferze budżetowej, bazując na wzroście produktywności i inflacji. Obawiają się szybszego wzrostu płacy minimalnej ze względu na to, że podwyżka płacy minimalnej wymusza na pracodawcach podwyżkę pozostałych wynagrodzeń, mniej więcej do średniego wynagrodzenia. Teraz wynagrodzenia i koszty pracy rosną szybciej niż wzrost produktywności. Obecnie skończył się wierzchołek cyklu koniunkturalnego, oczekujemy spowolnienia gospodarczego. Strona związkowa przypomniała porozumienie z 2009 r. (pakt anty kryzysowy), gdzie strony się zobowiązały, że naszym wspólnym celem i działaniem będziemy dążyć do relacji pomiędzy minimalnym wynagrodzeniem a przeciętnym wynagrodzeniem w gospodarce do poziomu 50%. W trakcie dyskusji zwrócono również uwagę na niezachowanie terminów konsultacji aktów prawnych przez stronę rządową dot. projektu ustawy w tym projekt dot. obniżenia stawki PIT z 18% do 17% w związku z tym trudno ocenić wpływ projektowanych ustaw na budżet państwa w 2020 r. Dyskutowano także nad odmrożeniem Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych, zwolnieniem z podatku dochodowego osób do 26 roku życia oraz zniesieniem limitu trzydziestokrotności składek ZUS. Ostatecznie Zespół nie wypracował wspólnego stanowiska w kwestii projektu założeń budżetu państwa propozycji, średniorocznych wskaźników wzrostu wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej na rok 2020 oraz propozycji wzrostu minimalnego wynagrodzenia za pracę na rok 2020.

Dnia 5 września 2019 r. Zespół rozpatrzył projekt ustawy budżetowej na 2020 r. W trakcie posiedzenia dyskutowano o wysokości odpisu na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych, realizacji podwyżek

w tym w państwowej sferze budżetowej oraz wysokości płacy minimalnej w 2020 r. Jednocześnie w trakcie dyskusji zwrócono uwagę na zmiany dot. systemu ubezpieczeń społecznych: zniesienie ograniczenia rocznej podstawy wymiaru składek na ubezpieczenie emerytalne i rentowe (trzydziestokrotność); przebudowa modelu funkcjonowania OFE; uszczelnienie składek na ubezpieczenie emerytalne i rentowe; skutki działań w zakresie uszczelnienia ściągalności składek (efekty wprowadzenia e-składki, poprawa odzyskiwania zaległych składek, efekty wprowadzenia elektronicznych zwolnień lekarskich). Temat trzydziestokrotności był szczegółowo omawiany przez partnerów społecznych, ze względu na negatywne skutki w tym społeczne, które może wywołać. Dodatkowo podkreślano potrzebę zmiany mechanizmu waloryzacji emerytur i rent, ponieważ do tej pory emeryci i renciści w niedostatecznym stopniu uczestniczyli we wzroście gospodarczym. Strona społeczna otrzymała zapewnienie dot. zwiększenia wydatków z państwowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych ze względu na potrzebę dofinansowania do wynagrodzeń pracowników ze schorzeniami specjalnymi. Ostatecznie strona pracowników i pracodawców nie wypracowano projektu wspólnego stanowiska strony pracowników i strony pracodawców Rady w sprawie projektu ustawy budżetowej na rok 2020.

Doraźny Zespół problemowy ds. zamówień publicznych

Do dnia 31 grudnia 2018 r. Przewodniczą zespołu była Dobra Białun, Konfederacja Lewiatan. Następnie przewodnictwo w Zespole objął Wojciech Hartung, Konfederacja Lewiatan.

Do zadań zespołu należy m.in. opiniowanie i przygotowanie, we współpracy z Urzędem Zamówień Publicznych i właściwymi ministerstwami, propozycji zmiany przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych.

Od listopada 2018 r. do 30 września 2019 r. odbyło się 5 posiedzeń doraźnego Zespołu problemowego ds. zamówień publicznych RDS w tym 2 posiedzenia autonomiczne.

Podczas posiedzeń omawiano następujące tematy:

1. Stanowisko w sprawie przedłużenia prac doraźnego Zespołu problemowego do spraw zamówień publicznych.

Dnia 8 listopada 2018 r. w drodze głosowania na posiedzeniu Zespołu przyjęto stanowisko w sprawie przedłużenia prac doraźnego Zespołu problemowego do spraw zamówień publicznych. W związku z przedłużającymi się pracami nad nową ustawą regulującą zamówienia publiczne, członkowie doraźnego Zespołu ds. zamówień publicznych Rady Dialogu Społecznego zwrócili się z wnioskiem do Prezydium RDS o przedłużenie prac Zespołu o kolejny rok, tj. do 31 grudnia 2019 r. *Ostatecznie stanowisko zostało przyjęte w drodze uchwały Rady Dialogu Społecznego z dnia 5 grudnia 2018 r.*

w sprawie zmiany uchwały nr 7 w sprawie powołania doraźnego Zespołu problemowego do spraw zamówień publicznych.

2. Sytuacja na rynku zamówień publicznych w obszarze branży budowlanej ze szczególnym uwzględnieniem problematyki waloryzacji umów oraz realizacji wymogu zatrudnienia - dyskusja z udziałem GDDKiA, PKP, GUS, Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju, Ministerstwa Przedsiębiorczości i Technologii oraz UZP.

Zespół omówił na posiedzeniu dnia 8 listopada 2018 r. sytuację na rynku zamówień publicznych w obszarze branży budowlanej ze szczególnym uwzględnieniem problematyki waloryzacji umów oraz realizacji wymogu zatrudnienia. Dyskusja odbyła się z udziałem GDDKiA, PKP, GUS, Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju, Ministerstwa Przedsiębiorczości i Technologii oraz UZP. Wskazano problemy na rynku zamówień publicznych dotyczące realizowanych obecnie zamówień publicznych na roboty budowlane, w szczególności inwestycji o długim okresie wykonania, które wynikają przede wszystkim ze wzrostu kosztów wyrobów budowlanych i innych materiałów niezbędnych do realizacji zamówienia oraz wzrostu kosztów świadczenia usług. Wskaźniki Głównego Urzędu Statystycznego (GUS) dot. budowy mostów i budowy drogi ekspresowej są najczęściej wykorzystywane w zawieranych umowach jako kryterium dokonania waloryzacji. Od pewnego czasu GUS otrzymuje sygnały, że wskaźniki nie odzwierciedlają tego co się dzieje na rynku materiałowym, w sferze wynagrodzeń. GUS od czerwca br. analizuje wskaźniki pod kątem ich ulepszenia, zmieniono podejście do zbieranych cen, reprezentantów, które składają się na cenę obiektów budowlanych. W tej chwili prowadzone jest wśród około 300 przedsiębiorstw badanie tzw. mutacja badania C04. Zakończenie badania jest planowane w grudniu 2018 r. W związku z powyższym członkowie Zespołu ze strony społecznej uzgodnili rozpoczęcie prac nad stanowiskiem dotyczącym problemów z realizacją inwestycji o długim okresie wykonania wynikających ze wzrostu kosztów wyrobów budowlanych i dostaw tych wyrobów. *Ostatecznie stanowisko zostało przyjęte w drodze uchwały nr 69 z dnia 25 stycznia 2019 r. strony pracowników i strony pracodawców Rady Dialogu Społecznego w sprawie realizacji inwestycji o długim okresie wykonania wynikających ze wzrostu kosztów wyrobów budowlanych i dostaw tych wyrobów.*

3. Stanowisko w sprawie problemów z realizacją inwestycji o długim okresie wykonania wynikających ze wzrostu kosztów wyrobów budowlanych i dostaw tych wyrobów.

Dnia 22 stycznia 2019 r. strona pracowników i pracodawców Zespołu wypracowała wspólne stanowisko dotyczące problemów z realizacją inwestycji o długim okresie wykonania wynikających ze wzrostu kosztów wyrobów budowlanych i dostaw tych wyrobów. Partnerzy społeczni postulowali o m.in. wdrożenie rozwiązań opartych o obowiązujące przepisy prawa, które umożliwiają zamawiającym w sposób bezsporny przeprowadzenie zmiany istniejących umów na realizację inwestycji

o długoterminowym okresie wykonania w związku ze zmianą kosztów wyrobów budowlanych i dostaw tych wyrobów; wypracowanie systemowych rozwiązań, w tym mechanizmu waloryzacyjnego w oparciu o dane statystyki publicznej, zapewniających ich stosowanie przez zamawiających, w związku ze zmianą cen, kosztów wyrobów budowlanych i dostaw tych wyrobów w zakresie, w którym ich zmiana nie mogła być do przewidzenia przez strony zawierające umowy. *Ostatecznie stanowisko zostało przyjęte w drodze uchwały nr 69 strony pracowników i strony pracodawców Rady Dialogu Społecznego z dnia 25 stycznia 2019 r. w sprawie realizacji inwestycji o długim okresie wykonania wynikających ze wzrostu kosztów wyrobów budowlanych i dostaw tych wyrobów.*

4. Dyskusja dot. nowego prawa zamówień publicznych.

Dnia 20 lutego 2019 r. na posiedzeniu Zespołu przeprowadzono dyskusję na temat postulatów strony społecznej, które były ujęte w *uchwale strony pracowników i pracodawców Rady Dialogu Społecznego nr 58 z 25 kwietnia 2018 r. w sprawie przyjęcia Postulatów do nowej ustawy regulującej udzielanie zamówień publicznych w zakresie tzw. zamówień klasycznych*. Podczas dyskusji m.in. poddano analizie poniższe punkty tj.: wzmocnienie pozycji wykonawców w ramach procedur udzielania zamówień publicznych i ich realizacji; (kształtowanie warunków zamówienia i jego realizacji); rozszerzenie zastosowania przepisów regulujących udzielanie zamówień publicznych (poprzez ograniczenie istniejących wyłączeń, doregulowanie kwestii zamówień typu in-house); zwiększenie przejrzystości w realizacji zadań przez podmioty publiczne, w tym stworzenie nowych regulacji dotyczących udzielania zamówień poniżej progu 30 000 Euro oraz poniżej progów unijnych; rozszerzenie obowiązku przestrzegania prawa pracy przy realizacji zamówień publicznych na wszystkie zamówienia realizowane ze środków publicznych (klauzule społeczne i środowiskowe); profesjonalizacja udzielania zamówień publicznych (lepsze przygotowanie samego zamówienia, prowadzenie procedury i realizacja umowy, mediacja na etapie realizacji umowy); zwiększenia udziału sektora MŚP w rynku zamówień publicznych. W efekcie przeprowadzonej dyskusji ze stroną rządową wypracowano w trybie obiegowym stanowisko z dnia 12 marca 2019 r. strony pracowników i pracodawców doraźnego Zespołu ds. zamówień publicznych Rady Dialogu Społecznego do projektu ustawy - Prawo zamówień publicznych w zakresie tzw. zamówień klasycznych.

Dnia 25 kwietnia 2019 r. na posiedzeniu dyskutowano nad projektem ustawy - Prawo zamówień publicznych oraz projektu ustawy - Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo zamówień publicznych z dnia 4 kwietnia 2019 r. Strona pracowników i pracodawców podtrzymała stanowisko wyrażone w *uchwale strony społecznej nr 58 z dnia 25 kwietnia 2018 r. w sprawie przyjęcia Postulatów do nowej ustawy regulującej udzielanie zamówień publicznych w zakresie tzw. zamówień klasycznych* postulując o uwzględnienie poniżej wskazanych obszarów tematycznych i propozycji zmian Projektu PZP: wzmocnienie pozycji wykonawców w ramach procedur udzielania zamówień publicznych i ich realizacji - kształtowanie warunków umowy w sposób proporcjonalny; ograniczenie stosowania procedur niekonkurencyjnych, w tym doprecyzowanie przesłanek korzystania z tzw. zamówień in-

house; przesądzenie kompetencji Krajowej Izby Odwoławczej do rozstrzygania o zgodności z prawem wyłączenia spod obowiązku stosowania przepisów o zamówieniach publicznych; wzmocnienie obowiązku przestrzegania prawa pracy oraz szersze uwzględnianie aspektów socjalnych i środowiskowych; zwiększenie elastyczności i eliminacja barier biurokratycznych w procedurach udzielania zamówień; umożliwienie stronom umowy wystąpienie do Krajowej Izby Odwoławczej w sprawie dotyczącej oceny zgodności zmiany umowy w sprawie zamówienia publicznego. Jednocześnie strona pracowników i pracodawców Zespołu wyraziła uznanie za dotychczasowy sposób pracy przez Ministerstwo Przedsiębiorczości i Technologii oraz Urząd Zamówień Publicznych nad Projektem PZP, który wychodzi naprzeciw niektórym oczekiwaniom pracowników i pracodawców oraz wyrazili gotowość prac nad projektem ustawy podczas kolejnych etapów procedowania projektu ustawy. Ostatecznie przyjęto stanowisko strony społecznej w sprawie projektu ustawy - Prawo zamówień publicznych z dnia 4 kwietnia 2019 r w zakresie tzw. zamówień klasycznych, które zostało przyjęte w drodze *uchwały strony pracowników i pracodawców Rady Dialogu Społecznego dnia 9 maja 2019 r. w sprawie projektu ustawy - Prawo zamówień publicznych z dnia 4 kwietnia 2019 r. w zakresie tzw. zamówień klasycznych.*

Zespół problemowy ds. ubezpieczeń społecznych

Przewodniczącym Zespołu jest Pan Jan Klimek, Związek Rzemiosła Polskiego.

Do zadań zespołu należy wypracowywanie wspólnych dla stron stanowisk i opinii w sprawach dotyczących ubezpieczeń społecznych.

Od listopada 2018 r. do 30 września 2019 r. odbyły się 4 posiedzenia Zespołu problemowego ds. ubezpieczeń społecznych RDS w tym jedno wspólne z Zespołem problemowym ds. budżetu, wynagrodzeń i świadczeń socjalnych RDS.

Podczas posiedzeń omawiano następujące tematy:

1. Dyskusja w sprawie projektu ustawy o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych oraz niektórych innych ustaw.
2. Dyskusja w sprawie podlegania ubezpieczeniom społecznym.
3. Projekt ustawy o jednorazowym świadczeniu pieniężnym dla emerytów i rencistów w 2019 r.
4. Rozpatrzenie wniosku OPZZ dot. zakwalifikowania zawodu Strażnika Miejskiego jako formacji umundurowanej w której wykonuje się prace o szczególnym charakterze.
5. Dyskusja w sprawie projektu ustawy o zmianie niektórych ustaw w związku z przeniesieniem środków z otwartych funduszy emerytalnych na indywidualne konta emerytalne.
6. Dyskusja nad wypracowaniem wspólnego stanowiska na temat zwiększenia wysokości wskaźnika waloryzacji emerytur i rent z FUS w 2020 r. zgodnie z art. 89 ustawy o emeryturach i rentach z FUS (Dz. U.2018.1270 t.j. z późn. zm.).

Dnia 15 listopada 2018 r. na posiedzeniu Zespołu została przeprowadzona dyskusja w sprawie projektu ustawy o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych oraz niektórych innych ustaw. Celem ustawy było zapewnienie zachowania realnej wysokości świadczeń z ubezpieczenia społecznego przy jednoczesnym dodatkowym wsparciu świadczeniobiorców o najniższych świadczeniach. W 2019 r. proponuje się modyfikację obecnie obowiązujących zasad waloryzacji polegającą na: podwyższeniu najniższych świadczeń odpowiednio do: o 1100 zł w przypadku najniższej emerytury, renty z tytułu całkowitej niezdolności do pracy, renty rodzinnej i renty socjalnej, o 825 zł w przypadku najniższej renty z tytułu częściowej niezdolności do pracy oraz zastosowaniu ustawowego wskaźnika waloryzacji, przy zapewnieniu minimalnej gwarantowanej podwyżki świadczenia na poziomie 70 zł. Zgodnie z projektowaną regulacją wszystkie emerytury i renty zostaną podwyższone ustawowym wskaźnikiem waloryzacji. Obecnie prognozowany wskaźnik waloryzacji wynosi 103,26%. Jednocześnie proponuje się by gwarantowana kwota podwyżki wynosiła 70 zł. Stąd też świadczenia emerytalno-rentowe zostałyby podwyższone z tytułu waloryzacji o 3,26%, nie mniej jednak niż o 70 zł. Ostatecznie Zespół nie wypracował wspólnego stanowiska w sprawie projektu ustawy.

Dnia 15 listopada 2018 r. Zespół przeprowadził dyskusję w sprawie podlegania ubezpieczeniom społecznym. Strona rządowa przedstawiła prezentację, wskazując na: zakres podmiotowy obowiązujących ubezpieczeń emerytalnych i rentowych; zbieg tytułów podlegania ubezpieczeniu emerytalnemu i rentowemu; sytuację ubezpieczonych prowadzących pozarolniczą działalność gospodarczą; waloryzację świadczeń. Podczas dyskusji partnerzy społeczni zwrócili uwagę m.in. na kwestię tzw. trzydziestokrotności, zniesienie górnego limitu podstawy składek na ubezpieczenia emerytalno-rentowe; umowy zlecenie i problemy interpretacyjne dot. rozstrzygnięcia podleganiu ubezpieczeniom; sytuację ubezpieczonych do 26 roku życia; pracownicze plany kapitałowe. Uzgodniono, że następne bloki tematyczne zostaną rozpatrzone na kolejnych posiedzeniach Zespołu.

Dnia 13 marca 2019 r. rozpatrzono projekt ustawy o jednorazowym świadczeniu pieniężnym dla emerytów i rencistów w 2019 r. Podczas dyskusji wskazywano m.in., że reforma z 1999 r. nie rozwiązała problemu minimalnych świadczeń emerytalnych. Istnieje potrzeba systemowego rozwiązania zagadnienia emerytur i rent w szczególności waloryzację rent i emerytur. Zadaniem polityki społecznej jest wyrównywanie różnic a projekt ustawy jest skierowany do zbyt szerokiej grupy beneficjentów. Prace nad projektem ustawy powinny być poprzedzone analizami dot. statusu, zamożności emeryckich gospodarstw domowych.

Dnia 13 marca oraz 2019 r. rozpatrywano na posiedzeniu wniosku OPZZ dot. zakwalifikowania zawodu Strażnika Miejskiego jako formacji umundurowanej w której wykonuje się prace o szczególnym charakterze. Strona związkowa przytoczyła m.in. najważniejsze akty prawne, które wskazują, że strażnicy miejscy zajmują się bezpieczeństwem publicznym oraz kwestiami dot. zagrożenia życia i zdrowia obywateli: ustawa o strażach gminnych; prawo o ruchu drogowym; ustawa o wychowaniu

w trzeźwości; ordynacja podatkowa; ustawa o ochronie praw lokatorów; ustawa o ochronie osób i mienia; kodeks wykroczeń; krajowy system ratowniczo gaśniczy. Jednocześnie wskazali, że należy wyłączyć, charakter wygasający emerytur pomostowych. Strona pracodawców wskazywała, że dzisiaj należałoby dokonać pogłębionej analizy, aby zobaczyć skutki społeczne oraz skutki dla samego zawodu w relacji do innych ubezpieczonych. Strona rządowa wskazała, że ustawa o emeryturach pomostowych ma charakter wygasający. Emerytura pomostowa, ma zastosowanie do osób, które rozpoczęły wykonywanie pracy w szczególnych warunkach w szczególnym charakterze przed 1 stycznia 1999 r. Na posiedzeniu Zespołu dnia 7 czerwca 2019 r. uzgodniono, że Zespół będzie kontynuował temat po otrzymaniu opinii Centralnego Instytutu Ochrony Pracy.

Dnia 7 czerwca 2019r. Zespół rozpatrzył projekt ustawy o zmianie niektórych ustaw w związku z przeniesieniem środków z otwartych funduszy emerytalnych na indywidualne konta emerytalne. W projekcie wykazano, że system OFE wymaga przebudowy poprzez upowszechnienie prywatnego i dobrowolnego systemu Indywidualnych Kont Emerytalnych, uzupełniających system Pracowniczych Planów Kapitałowych. Podczas posiedzenia wskazywano, że likwidacja OFE może doprowadzić do zimniejsza bezpieczeństwa przyszłych emerytów. Jeżeli przesuniemy pieniądze z OFE na IKE to w przyszłości mogą otrzymać mniejszą emeryturę. Jest to szczególnie ryzykowne dla osób z niskimi zarobkami. Jednocześnie odnoszono się do kwestii prywatności środków, która powinna być wprost odzwierciedlona w ustawie oraz wskazywano na rolę Polskiego Funduszu Rozwoju oraz koszty związane z zarządzaniem środkami FRD przez PFR. Ostatecznie po przeprowadzonej dyskusji nie wypracowano stanowiska Zespołu.

Następnie dnia 24 czerwca 2019 r. na połączonym posiedzeniu Zespołu ds. budżetu, wynagrodzeń i świadczeń socjalnych RDS oraz Zespołu ds. ubezpieczeń społecznych RDS rozpatrzono Informację Ministerstwa Finansów na temat założeń projektu budżetu państwa na 2020 r. w tym prognozowanych wielkościach makroekonomicznych stanowiących podstawę do opracowania projektu ustawy budżetowej na rok 2020 oraz przeprowadzono dyskusję nad wypracowaniem wspólnego stanowiska na temat zwiększenia wysokości wskaźnika waloryzacji emerytur i rent z FUS w 2020 r. zgodnie z art. 89 ustawy o emeryturach i rentach z FUS (Dz. U.2018.1270 t.j. z późn. zm.). Strona pracodawców zaproponowała by wskaźnik waloryzacji emerytur i rent z FUS w 2020 r. został ukształtowany zgodnie z art. 89 ust. 1 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z FUS, tj. na poziomie średniorocznego wskaźnika cen towarów i usług konsumpcyjnych oraz 20 proc. realnego wzrostu przeciętego wynagrodzenia w poprzednim roku kalendarzowym. Strona związkowa wskazała, że wskaźnik waloryzacji emerytur i rent powinien wynosić nie mniej niż średnioroczny wskaźnik cen towarów i usług w 2019 r., o którym mowa w art. 89 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i renetach z FUS, zwiększony o co najmniej 50% realnego wzrostu przeciętego wynagrodzenia za pracę w 2019 r. Jednocześnie wskazali na potrzebę systemowego zagwarantowania waloryzacji najniższych świadczeń emerytalno-rentowych w taki sposób, aby zapewniała utrzymanie siły nabywczej tych świadczeń, uwzględniając jednocześnie wzrost gospodarki krajowej. Ostatecznie nie wypracowano wspólnego stanowiska zespołu na temat zwiększenia wysokości wskaźnika

waloryzacji emerytur i rent z FUS w 2020 r. zgodnie z art. 89 ustawy o emeryturach i rentach z FUS (Dz. U.2018.1270 tj. z późn. zm.).

Zespół problemowy ds. prawa pracy

Przewodniczącym Zespołu jest Pan Jacek Męcina, Konfederacja Lewiatan.

Do zadań zespołu należy wypracowanie wspólnych dla stron stanowisk i opinii w sprawach dotyczących indywidualnego i zbiorowego prawa pracy.

Od listopada 2018 r. do września 2019 r. odbyło się 10 spotkań Zespołu ds. prawa pracy RDS w tym posiedzenia autonomiczne.

Podczas posiedzeń omawiano następujące tematy:

1. Ocena możliwości implementacji dorobku Komisji Kodyfikacyjnej Prawa Pracy
2. Projekt ustawy o rozwiązywaniu sporów zbiorowych.
3. Stanowisko strony pracowników i strony pracodawców Zespołu ds. prawa pracy Rady Dialogu Społecznego ws. wystąpienia przez stronę pracowników i stronę pracodawców Rady z wnioskiem o zmianę ustawy z dnia 20 czerwca 1992 r. o uprawnieniach do ulgowych przejazdów środkami publicznego transportu zbiorowego (Dz.U. 1992 nr 54 poz. 254 ze zm.) do ministra właściwego ds. transportu.
4. Rządowy projekt ustawy o zmianie niektórych ustaw w związku z zapewnieniem stosowania rozporządzenia 2016/679.
5. Zatrudnienie kierowców transportu międzynarodowego oraz pracowników delegowanych transportu międzynarodowego.
6. Projekt rozporządzenia Rady Ministrów zmieniającego rozporządzenie w sprawie profilaktycznych posiłków i napojów.
7. Wdrażanie w Polsce porozumienia ramowego europejskich partnerów społecznych dot. aktywnego starzenia i podejścia międzypokoleniowego z dnia 8 marca 2017 r.
8. Zasady dobrej współpracy w zakresie wstępu przedstawicieli związków zawodowych na teren zakładu pracy oraz prowadzenia działalności informacyjnej Partnerów Społecznych Rady Dialogu Społecznego.
9. Stanowisko Zespołu problemowego Rady Dialogu Społecznego do spraw prawa pracy z dnia 25 lipca 2019 r. w sprawie ustalenia zasad wpisu mediatorów na listę ustaloną przez ministra właściwego do spraw pracy w uzgodnieniu z organizacjami związkowymi i organizacjami pracodawców reprezentatywnymi, w rozumieniu ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego.

Na posiedzeniu Zespołu odbyła się dyskusja nad możliwościami implementacji dorobku Komisji Kodyfikacyjnej Prawa Pracy, strony i poszczególne organizacje wskazały obszary dorobku Komisji, które w przyszłości mogłyby stać się przedmiotem prac Zespołu. Pierwszym obszarem, który strony postanowiły poddać ocenie i próbie implementacji były regulacje dotyczące rozwiązywania sporów zbiorowych. Na posiedzeniach Zespołu dyskutowano nad projektem ustawy o rozwiązywaniu sporów zbiorowych. Projekt ustawy powstał na bazie doświadczeń Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej w toku wskazywania mediatorów z listy ministra właściwego do spraw pracy oraz postulatów partnerów społecznych, reprezentowanych w Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych, a następnie Radzie Dialogu Społecznego oraz mediatorów prowadzących postępowania mediacyjne w sporach zbiorowych pracy. Proponowane rozwiązania uwzględniały także dorobek Komisji Kodyfikacyjnej Prawa Pracy, działającej w latach 2016-2018. Na szczególną uwagę zasługują propozycje dotyczące arbitrażu społecznego, który ma zostać usytuowany przy Radzie Dialogu Społecznego i Wojewódzkich Radach Dialogu Społecznego. Celem nowych przepisów jest podniesienie rangi tej formy rozwiązywania sporów, jako metody polubownej, dzięki której możliwe jest zakończenie konfliktu bez wchodzenia w jego najostrejszą postać, czyli strajk, a także większe zaangażowanie przedstawicieli związków zawodowych i organizacji pracodawców uczestniczących w dialogu społecznym na szczeblu krajowym (Rada Dialogu Społecznego) i regionalnym (wojewódzkie rady dialogu społecznego). Ostatecznie opracowano zestawienie opinii i propozycji zmian do ustawy o rozwiązywaniu sporów zbiorowych, które zostało przekazane do strony rządowej z wnioskiem o odniesienie się do propozycji na kolejnym etapie procedowania ustawy. Dodatkowo w trakcie trwającej na forum ds. prawa pracy RDS dyskusji na temat nowelizacji przepisów ustawy o rozwiązywaniu sporów zbiorowych, uznano za zasadne ustalenie zasad wpisu mediatorów na listę ustaloną przez ministra właściwego do spraw pracy w uzgodnieniu z organizacjami związkowymi i organizacjami pracodawców reprezentatywnymi, w rozumieniu ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego- stanowisko w tej sprawie zostanie przedstawione w dalszej części.

Strona społeczna Zespołu wypracowała stanowisko, które zostało przyjęte w drodze *uchwały nr 71 strony pracowników i pracodawców RDS dnia 27 lutego 2019 r. w sprawie wystąpienia przez stronę pracowników i stronę pracodawców Rady z wnioskiem o zmianę ustawy z dnia 20 czerwca 1992 r. o uprawnieniach do ulgowych przejazdów środkami publicznego transportu zbiorowego (Dz.U. 1992 nr 54 poz. 254 ze zm.) do ministra właściwego ds. transportu*. Zespół w toku prac stwierdził, iż występuje potrzeba uregulowania uprawnienia do ulgowych przejazdów środkami transportu publicznego w odniesieniu do młodocianych pracowników, którzy odbywają przygotowanie zawodowe w systemie pozaszkolnym. Obecnie takie uprawnienie im nie przysługuje, co powoduje, że ta grupa pracowników młodocianych znajduje się w położeniu gorszym niż pracownicy młodociani nabywający kwalifikacje zawodowe w systemie szkolnym. Wprowadzenie zniżki na przejazdy ulgowe dla wspomnianej grupy będzie wymagało zmiany ustawy z dnia 20 czerwca 1992 r. o uprawnieniach do ulgowych przejazdów środkami publicznego transportu zbiorowego (Dz.U. 1992 nr 54 poz. 254 ze zm.), gdzie wskazane są grupy uprawnione do przejazdów ulgowych. W toku prac zostały przygotowane

szacunkowe wyliczenia dotyczące kosztów wprowadzenia ulgi. Przewidywany koszt wprowadzenia nowej ulgi, przy założeniu, że zostanie nią objęte 2500 osób, wyniesie około 2,8 mln zł.

Dnia 16 stycznia 2019 r. Zespół odbył dyskusję dot. rządowego projektu ustawy o zmianie niektórych ustaw w związku z zapewnieniem stosowania rozporządzenia 2016/679, projekt dotyczy dostosowania polskiego porządku prawnego do RODO. Zespół poddał analizie szczególnie propozycje dotyczące prawa pracy. Wskazano m.in. na dane osobowe, których żąda pracodawca od pracownika w tym datę urodzenia w praktyce tego typu informacja może prowadzić do dyskryminacji kandydatów ze względu na wiek. Dodatkowo zwrócono uwagę, na wskazanie danych osobowych, które są nie adekwatne do celu, który jest osiągany poprzez wystawienie świadectwa pracy. Rozważano możliwość wykreślenia trybu rozwiązania oraz okoliczności wygaśnięcia stosunku pracy. Proponowano, aby na wniosek nowego pracodawcy, był pracodawca wystawiał oświadczenie dot. trybu rozwiązania umowy o pracę. Dodatkowo brak uregulowania w projekcie zakresu danych, które może przetwarzać pracodawca dot. postępowania wewnątrzzakładowego, antymobbingowego. Dyskutowano także nad katalogiem danych biometrycznych oraz wyrażenie zgody pracownika na uzyskanie i przetwarzanie danych biometrycznych. Uzgodniono, że należy rozpocząć odrębną dyskusję dot. praktyki stosowania przepisów o ochronie danych osobowych w zatrudnieniu z udziałem Urzędu Ochrony Danych Osobowych oraz Ministerstwa Cyfryzacji.

Decyzją Prezydium RDS z dnia 11 października 2017 r. dot. wniosków NSZZ „Solidarność” o podjęcie dyskusji na temat zatrudnienia kierowców transportu międzynarodowego oraz o podjęcie dyskusji na temat pracowników delegowanych transportu międzynarodowego, dnia 1 marca 2019 r. odbyło się posiedzenie Zespołu problemowego ds. prawa pracy Rady Dialogu Społecznego, którego porządek obrad obejmował dyskusję dot. zatrudnienia kierowców transportu międzynarodowego oraz pracowników delegowanych transportu międzynarodowego z udziałem przedstawicieli Ministerstwa Infrastruktury oraz członków Trójstronnego Zespołu ds. Transportu Drogowego. W wyniku dyskusji uzgodniono tematy, które zostały rekomendowane do rozpatrzenia, przez Trójstronny Zespół ds. Transportu Drogowego w tym: zasady i warunki wynagradzania w transporcie międzynarodowym; konsekwencje przyjęcia regulacji unijnych przede wszystkim Pakietu mobilności; uregulowanie rynku transportu w Polsce; wsparcie rozwiązań krajowych związanych z transportem międzynarodowym.

Dnia 27 marca 2019 r. oraz 12 kwietnia 2019 r. Zespół kontynuował dyskusję w sprawie projektu rozporządzenia Rady Ministrów zmieniającego rozporządzenie w sprawie profilaktycznych posiłków i napojów. Po przeprowadzonej dyskusji partnerzy społeczni uzgodnili brzmienie par. 2 ust. 2 projektu rozporządzenia Rady Ministrów zmieniającego rozporządzenie w sprawie profilaktycznych posiłków i napojów w następujący sposób: Pracodawca zapewnia pracownikowi możliwość spożycia posiłku w czasie pracy w sposób inny niż wydawanie jednego dania gorącego, w szczególności poprzez uprzednie przekazanie produktów umożliwiających przygotowanie posiłku we własnym zakresie lub przekazanie bonów żywieniowych, talonów, kuponów, oraz innych dowodów uprawniających do otrzymania na ich podstawie takich produktów lub posiłków, jeżeli ze względu na rodzaj wykonywanej przez pracownika pracy lub ze względów organizacyjnych nie ma możliwości wydawania pracownikowi

posiłku w tej formie. Szczegółowe warunki zapewnienia takich posiłków ustala pracodawca zgodnie z par. 5 rozporządzenia. Podczas dyskusji strona rządowa zastrzegła, że projekt rozporządzenia zostanie przekazany na kolejnym etapie prac legislacyjnych do Rządowego Centrum Legislacji, które może jeszcze zmodyfikować treść ww. przepisu.

W nawiązaniu do ustaleń, które zapadły na posiedzeniu Grupy roboczej ds. europejskiego dialogu społecznego w dniu 2 marca 2018 roku w imieniu moderatorów Grupy Zbigniew Żurek Przewodniczący Zespołu ds. rozwoju dialogu społecznego RDS przekazał do Zespołu ds. prawa pracy RDS rekomendacje wypracowane przez partnerów społecznych w sprawie wdrażania w Polsce porozumienia ramowego europejskich partnerów społecznych dotyczącego aktywnego starzenia się i podejścia międzypokoleniowego z dnia 8 marca 2017 roku. Rekomendacje dla Zespołu problemowego ds. prawa pracy RDS dotyczyły podjęcia przez partnerów społecznych prac nad następującymi zagadnieniami objętymi zakresem porozumienia: organizacja czasu pracy starszych pracowników; umowa mentorska. W przedmiotowej sprawie odbyło posiedzenie Zespołu ds. prawa pracy dnia 12 kwietnia 2019 r. oraz posiedzenia autonomicznie 20 maja 2019 r. oraz 26 czerwca 2019 r., 25 lipca 2019 r. Na autonomicznym posiedzeniu Zespołu dnia 26 czerwca 2019 r. w szczególności rozmawiano o implementacji porozumienia w formie miękkich zaleceń, stworzenie kodeksu dobrych praktyk, nie wchodząc na grunt legislacji oraz finansowaniu poszczególnych propozycji z Funduszu Pracy (przekwalifikowanie, szkolenia, wsparcie umowy mentorskiej). Wpracowane części mogłyby się znaleźć w zakładowych źródłach prawa pracy oraz stanowić zalecenie do rozpoczęcia prac nad zmianą ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy. Wskazano m.in. na następujące elementy w zakresie zatrudniania starszych pracowników: upowszechnienie w przedsiębiorstwach strategii zarządzania wiekiem; możliwość wykonywania pracy zdalnej, telepraca; wypracowanie zasad mentoringu, zaangażowanie pracowników w część szkoleniową skierowaną do kadry pracowniczej, dofinansowanie do wynagrodzenia mentora, umowa mentorska; udział pracowników w identyfikowaniu zagrożeń i sytuacji potencjalnie wypadkowych; budowanie świadomości kadry zarządzającej w zakresie wykorzystania kompetencji doświadczonych pracowników; wsparcie pracodawców w adaptacji stanowisk pracy do zmieniających się z wiekiem możliwości pracy. Uzgodniono, że w drugiej połowie września odbędzie się poszerzone posiedzenie Zespołu ds. prawa pracy RDS na który zostaną zaproszeni przedstawiciele firm, celem wskazania dobrych praktyk w zakresie programów, które są kierowane do starszych pracowników. Przedstawione rekomendacje będą mogły stanowić poszerzenie zbioru dobrych praktyk. Do dyskusji pozostają wstępne propozycje związków zawodowych dot. zmian legislacyjnych w obszarze czasu pracy oraz zgłoszona przez pracodawców propozycja Komisji Kodyfikacyjnej ds. Prawa Pracy tj. art. 39 Kodeksu Pracy, uelastycznienie ochrony przedemerytalnej.

Minister Stanisław Szwed wystosował pismo do Zespołu, w którym wskazywał na trudności w dostępie do zakładu pracy przedstawicieli związkowych. W następstwie pisma pojawiała się propozycja strony związkowej oraz strony pracodawców. Strona związkowa stoi na stanowisku potrzeby dwóch działań, zmiany mającej charakter legislacyjny (wprowadzenie dodatkowych przerw w pracy wliczonych do

czasu pracy oraz wprowadzenie regulacji zwiększającej autonomię starszych pracowników w zakresie czasu pracy) oraz podpisanie kodeksu dobrych praktyk przez organizacje, które będą tym zainteresowane, celem również wzmocnienia partnerstwa w RDS. Pracodawcy zajęli wstępnie negatywne stanowisko wobec zmian w ustawie o związkach zawodowych i zaproponowali zawarcie porozumienia w tej sprawie. Temat był przedmiotem kilku posiedzeń Zespołu i zostanie kontynuowany również na posiedzeniu zaplanowanym na październik 2019 r.

Dnia 25 lipca 2019 r. Zespół omówił kryteria wpisu na listę mediatorów. Dnia 30 sierpnia 2019 r. zostało przyjęte *stanowisko Zespołu Problemowego Rady Dialogu Społecznego do spraw Prawa Pracy z dnia 25 lipca 2019 r. w sprawie ustalenia zasad wpisu mediatorów na listę ustaloną przez ministra właściwego do spraw pracy w uzgodnieniu z organizacjami związkowymi i organizacjami pracodawców reprezentatywnymi, w rozumieniu ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego*. Stanowisko zostało ostatecznie przyjęte w drodze uchwały nr 35 Rady Dialogu Społecznego z dnia 18 września 2019 r.

Zespół zarekomendował następujące zasady:

1. Określenie warunków, jakie musi spełniać kandydat na mediatora:

Mediatorem z listy ministra właściwego do spraw pracy może być osoba, która:

- 1) ukończyła 26 lat,
- 2) korzysta w pełni z praw publicznych i ma pełną zdolność do czynności prawnych,
- 3) zna język polski w mowie i piśmie,
- 4) posiada wykształcenie z zakresu psychologii, ekonomii lub prawa, albo ma doświadczenie w prowadzeniu postępowań mediacyjnych lub odbyła szkolenie z zakresu mediacji lub negocjacji.

2. Rozpatrywanie wniosków rekomendujących kandydatów na mediatorów:

- 1) wniosek o wpis na listę, po wpłynięciu do ministra właściwego do spraw pracy, jest przekazywany do organizacji związkowych oraz organizacji pracodawców reprezentatywnych w rozumieniu ustawy o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego - z prośbą o przekazanie opinii w terminie 21 dni,
- 2) opinia o kandydacie jest przekazywana do ministra właściwego do spraw pracy wraz z uzasadnieniem,
- 3) po przedstawieniu opinii przez partnerów społecznych, minister właściwy do spraw pracy podejmuje decyzję o wpisie na listę, przy czym wpis na listę nie jest dokonywany, jeśli wszystkie opinie partnerów społecznych będą negatywne.

Zespół problemowy ds. funduszy europejskich

Przewodniczącym zespołu jest Sławomir Wittkowicz Forum Związków Zawodowych.

W okresie od 1 listopada 2018 r. do 30 września 2019 r. odbyły się dwa wspólne posiedzenia Zespołu ds. funduszy europejskich i Doraźnego Zespołu ds. Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju. Zespół ds. funduszy europejskich odbył także dwa spotkania autonomiczne.

Podczas posiedzeń we wskazanym okresie omawiano następujące tematy:

1. Dyskusja nad projektem ustawy o zmianie ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju oraz niektórych innych ustaw.
2. Dyskusja nad projektem Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego 2030.

Podczas wspólnego posiedzenia Zespołu ds. Funduszy europejskich oraz Doraźnego Zespołu ds. Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju omówiono przy udziale strony rządowej projekt Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego 2030. Zgodnie z jego treścią, Strategia ma wskazywać kierunki polityki rozwoju. Zawiera szereg działań, które powinny zrealizować zarówno rząd, samorządy województw, samorządy powiatowe, jak i samorządy gminne. Celem wypełnienia określonych zadań ma być wyrównywanie poziomu życia oraz szans rozwojowych w różnych częściach kraju. Podczas dyskusji na temat projektu Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego 2030 zwrócono uwagę na niewłączenie partnerów społecznych do prac nad dokumentem. Zwrócono także uwagę na brak konsultacji koncepcji z Wojewódzkimi Radami Dialogu Społecznego. Członkowie obydwu Zespołów wyrazili chęć aktywnego uczestniczenia w pracach nad Krajową Strategią Rozwoju Regionalnego 2030. W trakcie posiedzenia wymieniono także kwestie, które powinny zostać ujęte w omawianym dokumencie, a które nie zostały poruszone w jego projekcie: polityka senioralna, kwestia cudzoziemców na rynku pracy, polityka migracyjna, wdrożenie Strategii 5G w ujęciu regionalnych. Zaproponowano także uwzględnienie takich wskaźników jak: udział płac w PKB, ubóstwo pracujących, poziom uzwiązkowienia, rejestracja PUZP.

We wskazanym okresie Zespół ds. funduszy europejskich na wspólnym posiedzeniu z Doraźnym Zespołem ds. Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju zajął się także projektem ustawy o zmianie ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju oraz niektórych innych ustaw. Na podstawie wypracowanych konkluzji, Przewodniczący Zespołów wystosowali po posiedzeniu pismo do Jerzego Kwiecińskiego Ministra Inwestycji i Rozwoju. Dokument zawierał uwagi strony społecznej Rady Dialogu Społecznego dotyczące proponowanych w projekcie z 29.03.2019 r. zmian. Zespoły negatywnie odniosły się do zamiaru wykreślenia z art. 141 ust. 7 ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju gwarantującego partnerom spoza administracji udział w 1/3 składu Komitetu do spraw Umowy Partnerstwa. Zaproponowano przyjęcie zasady analizowania i modyfikowania długookresowej Koncepcji rozwoju kraju co 10-12 lat oraz jej uzupełnienie o część analityczną. Jednocześnie wskazano

na konieczność konsultacji omawianego dokumentu, szczególnie z reprezentatywnymi organizacjami partnerów społecznych.

Zespół problemowy ds. polityki gospodarczej i rynku pracy

Przewodniczącym Zespołu problemowego ds. polityki gospodarczej i rynku pracy jest Andrzej Malinowski, Prezydent Pracodawców RP.

Do zadań Zespołu problemowego ds. polityki gospodarczej i rynku pracy należy wypracowywanie wspólnych dla stron stanowisk i opinii w sprawach dotyczących polityki gospodarczej kraju oraz rynku pracy.

W okresie od 1 listopada 2018 r. do 30 września 2019 r. odbyły się 4 posiedzenia Zespołu.

Podczas posiedzeń omawiano następujące tematy:

1. Dyskusja na temat projektu ustawy o zmianie ustawy - prawo geologiczne i górnicze oraz niektórych innych ustaw.
2. Dyskusja na temat projektu ustawy o organizowaniu zadań na rzecz obronności państwa realizowanych przez przedsiębiorców i programie mobilizacji gospodarki.
3. Dyskusja w sprawie wniosku NSZZ „Solidarność” dot. zatrudniania osób niepełnosprawnych w Polsce.
4. Dyskusja nad wnioskiem Konfederacji Lewiatan dot. zmian w funduszu pracy.
5. Dyskusja nad wnioskiem OPZZ dot. omówienia aktualnej kondycji przemysłu hutniczego na przykładzie sytuacji w spółce ArcelorMittal Poland S.A.
6. Dyskusja nad rządowym projektem ustawy o systemie rekompensat dla sektorów energochłonnych.
7. Dyskusja uzupełniająca dot. projektu uchwały strony pracowników i strony pracodawców Rady Dialogu Społecznego z dnia 1 lipca 2019 r. w sprawie rekomendacji rozpoczęcia prac nad zmianą ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych.

W trakcie prac Zespołu strona pracowników i strona pracodawców wypracowała wspólne stanowiska:

1. Stanowisko strony pracowników i strony pracodawców Zespołu problemowego ds. polityki gospodarczej i rynku pracy RDS w sprawie rządowego projektu ustawy z dnia 14 września 2018 r. o zmianie niektórych ustaw w celu ograniczenia zatorów płatniczych.
2. Stanowisko strony pracowników i strony pracodawców Zespołu problemowego ds. polityki gospodarczej i rynku pracy RDS w sprawie problemów przedsiębiorstw działających w branży budownictwa infrastrukturalnego z dnia 24 stycznia 2019.

3. Projekt uchwały nr 83 strony pracowników i strony pracodawców Zespołu problemowego ds. polityki gospodarczej i rynku pracy RDS z dnia 1 lipca 2019 r. w sprawie rekomendacji rozpoczęcia prac nad zmianą ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych.

W dniu 15 listopada 2018 roku strona pracowników i strona pracodawców Zespołu problemowego Rady Dialogu Społecznego ds. polityki gospodarczej i rynku pracy przyjęła stanowisko w sprawie rządowego projektu ustawy z dnia 14 września 2018 r. o zmianie niektórych ustaw w celu ograniczenia zatorów płatniczych. W dokumencie tym strona społeczna zasygnalizowała potrzebę doprecyzowania niektórych zapisów projektu ustawy w celu wyeliminowania ryzyka powstania wątpliwości interpretacyjnych uchwalanych przepisów. Zamiarem wprowadzenia proponowanych zmian jest poprawa warunków prowadzenia działalności gospodarczej oraz sytuacji wierzycieli. W stanowisku odniesiono się do potrzeby przeprowadzenia pogłębionych konsultacji społecznych z jednostkami sektora finansów publicznych i przedstawicielami ich pracowników, dotyczących terminu płatności sektora publicznego. Poruszono także kwestię poprawy efektywności systemu Jednolitego Pliku Kontrolnego oraz wdrażania nowych przepisów przez przedsiębiorców. Zwrócono uwagę na rozwiązania, które powinny zostać zastosowane w celu umożliwienia śledzenia terminów dostarczania faktur: raportowanie wartości otrzymanych należności powinno być w związku albo z datą wystawiania faktury albo z datą wymagalności. Zespół w wypracowanym stanowisku zasygnalizował jednocześnie potrzebę doprecyzowania niedookreślonych pojęć użytych w projekcie ustawy oraz wprowadzenie wyjątku zastosowania rekompensaty w przypadku pojedynczych opóźnień w płatności niskich kwot, gdy opóźnienie to wynosi powyżej 14 dni od terminu płatności. W ogólnych rekomendacjach podkreślono konieczność wzrostu nakładów finansowych na wymiar sprawiedliwości, zwiększenia zatrudnienia w sądach oraz uproszczenia procedur i egzekucji sądowych, a także monitorowania wpływu uchwalanych przepisów przez resort przedsiębiorczości i technologii.

W styczniu 2019 roku Zespół zajął się problemami przedsiębiorstw działających w branży budownictwa infrastrukturalnego. Zagrozeniem dla wskazanych przedsiębiorstw był wzrost kosztów związanych z realizacją inwestycji oraz niedobór pracowników. Członkowie Zespołu wskazali w swoim stanowisku między innymi na: kwestię waloryzacji podpisanych od 1 stycznia 2016 roku kontraktów budowlanych, konieczność wypracowania i wdrożenia wskaźników odzwierciedlających realne trendy cenowe w branży budowlanej, zmianę stosowanych dotychczas praktyk działających na niekorzyść przedsiębiorstw, wypracowanie rozwiązań związanych z prawem zamówień publicznych, przekształcenie przepisów w obszarze polityki rynku pracy, wzrost zatrudnienia w branży budowlanej w oparciu o umowę o pracę, wprowadzenie zakazu stosowania procedur tzw. „sondowania rynku” przez ogłaszanie przetargów z zaniżonymi środkami przeznaczonymi na realizację.

Kolejnym, wypracowanym przez Zespół problemowy ds. polityki gospodarczej i rynku pracy Rady Dialogu Społecznego dokumentem, był projekt uchwały nr 83 strony pracowników i strony pracodawców Rady Dialogu Społecznego w sprawie rekomendacji rozpoczęcia prac nad zmianą ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych. Zawarte w projekcie rekomendacje to: zmiana regulacji dotyczącej wysokości dotacji budżetowej na dofinansowanie zatrudniania osób niepełnosprawnych z wysokości „do 30%” na wysokość 30% środków zaplanowanych na dany rok; zwiększenie kwoty miesięcznego dofinansowania dla pracowników niepełnosprawnych, w odniesieniu do których orzeczono chorobę psychiczną, upośledzenie umysłowe, całościowe zaburzenia rozwojowe lub epilepsję oraz niewidomych; przekazywanie zwolnień z podatków lub opłat na zakładowy fundusz rehabilitacji osób niepełnosprawnych; zwiększenie do 30% minimalnego pułapu środków zakładowego funduszu rehabilitacji osób niepełnosprawnych przekazywanych na pomoc indywidualną dla niepełnosprawnych pracowników zakładu. Projekt uchwały nr 83 został przyjęty przez Zespół ds. polityki gospodarczej i rynku pracy w dniu 28 czerwca 2019 w głosowaniu korespondencyjnym. Następnie, po uzyskaniu informacji dotyczących finansowania proponowanych zmian ze strony Pełnomocnika Rządu ds. Osób Niepełnosprawnych oraz PFRON, projekt uchwały został skierowany przez Prezydium Rady Dialogu Społecznego na posiedzenie plenarne. Strona pracowników i strona pracodawców RDS 18 września 2019 r. przyjęła uchwałę nr 83.

Podzespół ds. reformy polityki rynku pracy

W dniu 20 grudnia 2016 r. odbyło się posiedzenie Zespołu problemowego ds. polityki gospodarczej i rynku pracy RDS, w trakcie którego członkowie Zespołu wypełnili realizację Uchwały Nr 14 strony pracowników i strony pracodawców Rady Dialogu Społecznego z dnia 14 lipca 2016 r. w sprawie zmian systemowych w Funduszu Pracy oraz Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych o powołaniu **Podzespołu ds. reformy polityki rynku pracy** działającego w ramach Zespołu problemowego ds. polityki gospodarczej i rynku pracy RDS. Przewodniczącym Podzespołu został **Pan Grzegorz Tokarski**, Pracodawcy RP. Od września 2018 roku rolę Przewodniczącego pełni **Pan Michał Podulski**, Pracodawcy RP.

Priorytetami Podzespołu określonymi przez członków na posiedzeniu inauguracyjnym 31 stycznia 2017 r. są:

1. Wzrost efektywności wydatkowania środków publicznych.
2. Sposób zarządzania środkami Funduszu Pracy i Funduszu Świadczeń Pracowniczych.
3. Wzrost skuteczności wszelkich form pomocy udzielanej osobom bezrobotnym i pracodawcom, w tym instrumentów rynku pracy.
4. Metody pomiaru efektywności wydatkowania środków publicznych.
5. Uelastycznienie funkcjonowania Publicznych Służb Zatrudnienia.

6. Dążenie do modelu pełnego zatrudnienia przy wykorzystaniu zmarnowanego kapitału ludzkiego w postaci osób oddalonych od rynku pracy, w tym osób długotrwale bezrobotnych.

W okresie od 1 listopada 2018 r. do 30 września 2019 r. odbyły się **3 posiedzenia Podzespołu, w tym jedno posiedzenie autonomiczne.**

W trakcie posiedzeń Podzespołu przeprowadzono dyskusję w sprawie:

1. Utworzenia Funduszu Podnoszenia Kompetencji i Kwalifikacji (FPKiK).
2. Wynagrodzeń pracowników młodocianych zatrudnianych w celu nauki zawodu.
3. Projektu ustawy MRPiPS o zmianie ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy.
4. Omówienia projektu rozporządzenia KK NSZZ „Solidarność” zmieniającego rozporządzenie w sprawie dokonywania z Funduszu Pracy refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy oraz przyznawania środków na podjęcie działalności gospodarczej.
5. Rekomendacji Grupy roboczej ds. europejskiego dialogu społecznego dotyczących wdrożenia w Polsce porozumienia ramowego europejskich partnerów społecznych dotyczące aktywnego starzenia się i podejścia międzypokoleniowego.
6. Funduszu Podnoszenia Kompetencji i Kwalifikacji - wniosek Konfederacji Lewiatan.
7. Kontynuacja dyskusji nad projektem rozporządzenia KK NSZZ „Solidarność” zmieniającego rozporządzenie w sprawie dokonywania z Funduszu Pracy refundacji wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy oraz przyznawania środków na podjęcie działalności gospodarczej.
8. Omówienia projektu Strategii Rozwoju Kapitału Ludzkiego do roku 2020 (z perspektywą do roku 2030).
9. Polityki migracyjnej RP.

W trakcie prac Podzespołu strona pracowników i strona pracodawców wypracowała wspólne stanowiska dotyczące:

1. Stanowisko strony społecznej Podzespołu problemowego ds. reformy polityki rynku pracy działającego w ramach Zespołu problemowego ds. polityki gospodarczej i rynku pracy RDS z dnia 11 lutego 2019 r. w sprawie rozpoczęcia prac nad zmianą ustalenia wysokości i zasad przyznawania zasiłków dla bezrobotnych.
2. Stanowisko strony społecznej Podzespołu problemowego ds. reformy polityki rynku pracy działającego w ramach Zespołu problemowego ds. polityki gospodarczej i rynku pracy RDS z dnia 11 lutego 2019 r. w sprawie wspólnie uzgodnionych założeń Funduszu Podnoszenia Kompetencji i Kwalifikacji.
3. Stanowisko strony społecznej Podzespołu problemowego ds. reformy polityki rynku pracy działającego w ramach Zespołu problemowego ds. polityki gospodarczej i rynku pracy RDS z dnia 11 lutego 2019 r. w sprawie rekomendacji zmian rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 28 maja 1996 r. w sprawie przygotowania zawodowego młodocianych i ich wynagradzania, w sposobie

ustalania minimalnego wynagrodzenia młodocianych pracowników zatrudnionych w celu przygotowania zawodowego.

4. Stanowisko strony społecznej Podzespołu problemowego ds. reformy polityki rynku pracy działającego w ramach Zespołu problemowego ds. polityki gospodarczej i rynku pracy RDS z dnia 9 września 2019 r. w sprawie utworzenia Funduszu Podnoszenia Kompetencji i Kwalifikacji.

Pod koniec 2018 roku z inicjatywy Konfederacji Lewiatan rozpoczęto prace nad utworzeniem Funduszu Podnoszenia Kompetencji i Kwalifikacji. Zaproponowany instrument ma przyczynić się do ograniczenia zjawiska tzw. luki kompetencyjnej oraz sprzyjać podnoszeniu kompetencji pracowników zgodnie z bieżącymi i przyszłymi potrzebami przedsiębiorstwa. W trakcie posiedzeń Podzespołu w październiku 2018 roku strona społeczna podjęła prace nad wspólnym stanowiskiem w sprawie Funduszu Podnoszenia Kompetencji i Kwalifikacji, stanowiącym nowy instrument polityki rynku pracy. Finansowanie FPKiK ma odbywać się z dwóch źródeł: (1) poprzez pozostawienie w firmowym FPK części składki na Fundusz Pracy (FP) oraz (2) ze środków własnych pracodawcy (dopłata). Z założenia tworzenie Funduszu Kompetencji i Kwalifikacji ma być dobrowolne dla wszystkich pracodawców niezależnie od wielkości zatrudnienia. Ostatecznie w wyniku merytorycznej dyskusji na posiedzeniu Podzespołu w styczniu 2019 roku sformułowano treść stanowiska, które zostało zaakceptowane przez stronę społeczną w dniu 11 lutego br. Z uwagi na potrzebę dalszych uzgodnień nad Funduszem Podnoszenia Kompetencji i Kwalifikacji zgłoszoną przez część partnerów społecznych stanowisko zostało poddane ponownej analizie na wrześniowym posiedzeniu i zaakceptowane po poprawkach w dniu 9 września przez stronę pracowników i stronę pracodawców Podzespołu, a następnie przyjęte na posiedzeniu plenarnym jako Uchwała nr 73 strony społecznej Rady. Ponadto Na wniosek Związku Rzemiosła Polskiego rozpoczęto debatę dotyczącą rekomendacji zmian do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 28 maja 1996 r. w sprawie przygotowania zawodowego młodocianych i ich wynagradzania, w sposobie ustalania minimalnego wynagrodzenia młodocianych pracowników zatrudnionych w celu przygotowania zawodowego. W stanowisku z dnia 11 lutego 2019 roku partnerzy społeczni Podzespołu ocenili, iż aktualnie obowiązujące przepisy dotyczące przygotowania zawodowego młodocianych i ich wynagradzania w przedmiocie zarówno sposobu ustalania, jak również i wysokości wynagrodzeń wymagają pilnej nowelizacji. Stanowisko zostało przegłosowane na posiedzeniu Rady w lutym tego roku jako Uchwała nr 74 strony społecznej. Poza tym na styczniowym posiedzeniu Podzespołu Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych zainicjowało dyskusję na temat ustalania wysokości i zasad przyznawania zasiłków dla bezrobotnych. Partnerzy społeczni jednomyślnie poparli propozycję wypracowania wspólnego stanowiska, w którym wnioskowano o zmianę wysokości zasiłków dla bezrobotnych. Zdaniem strony społecznej aktualnie wysokość zasiłków nie spełnia nawet minimalnych norm zabezpieczenia społecznego określonego w Konwencji MOP Nr 102, ani norm zawartych w Europejskiej Karcie Społecznej. W treści stanowiska z dnia 11 lutego 2019 roku wskazano również, iż przyznane świadczenie powinno przynajmniej częściowo uwzględniać wysokość utraconego wynagrodzenia, a jednocześnie nie powinno być czynnikiem demotywującym do dalszego poszukiwania zatrudnienia. Ostatecznie stanowisko uzyskało poparcie

strony społecznej Rady i zostało zaakceptowane na plenarnym posiedzeniu w lutym jako Uchwała strony pracowników i strony pracodawców Rady nr 75.

W dniu 26 marca 2019 roku odbyło się kolejne posiedzenie Podzespołu problemowego ds. reformy polityki rynku pracy RDS. Spotkanie zostało poświęcone m.in. dyskusji nad projektem ustawy Ministerstwa Rodziny Pracy i Polityki Społecznej o zmianie ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, który wynika m.in. z realizacji orzeczenia Trybunału Konstytucyjnego. Głównym założeniem projektu była rezygnacja z procedury profilowania pomocy dla bezrobotnych. Zmiany zaproponowane przez Ministerstwo zyskały poparcie strony społecznej. Zdaniem przedstawicieli Publicznych Służb Zatrudnienia w Podzespole projekt wypełnia postulat uelastycznienia w adresowaniu pomocy dla bezrobotnych i wpłynie pozytywnie na ich aktywizację zawodową. Na posiedzeniu podjęto również dyskusję nad propozycją Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność” dotyczącą nowelizacji rozporządzenia w sprawie dokonywania z Funduszu Pracy refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy oraz przyznawania środków na podjęcie działalności gospodarczej. Celem projektu jest ujednoczenie zasad przyznawania dotacji na rozpoczęcie działalności gospodarczej, uszczelnienie systemu oraz zwiększenie mobilności zawodowej. Partnerzy społeczni Podzespołu zdecydowali o kontynuowaniu prac nad projektem w celu wypracowania wspólnego stanowiska. W trakcie posiedzenia dokonano także wstępnego omówienia rekomendacji Grupy roboczej ds. europejskiego dialogu społecznego dotyczących wdrożenia w Polsce porozumienia ramowego europejskich partnerów społecznych dotyczące aktywnego starzenia się i podejścia międzypokoleniowego. Podzespołowi problemowemu ds. reformy polityki rynku pracy rekomendowano podjęcie przez partnerów społecznych prac nad oceną dostępności oferty szkoleniowej w kontekście idei uczenia się przez całe życie oraz oferty dla starszych pracowników.

Zespół problemowy ds. międzynarodowych

Przewodniczącym Zespołu jest Bogdan Kubiak, NSZZ „Solidarność”.

Do podstawowych zadań zespołu należy współpraca z Międzynarodową Organizacją Pracy oraz kwestie dotyczące Zrewidowanej Europejskiej Karty Społecznej.

W okresie od 1 listopada 2018 r. do 30 września 2019 r. odbyły się dwa posiedzenia Zespołu.

Podczas posiedzenia omawiano następujące tematy:

1. Dyskusja nad opracowaniem przygotowanym na zlecenie RDS „Ocena zgodności polskich regulacji z postanowieniami Zrewidowanej Europejskiej Karty Społecznej”
2. Wypracowanie rekomendacji na debatę planowaną podczas posiedzenia Plenarnego Rady Dialogu Społecznego dotyczącą realizacji zasad i praw Europejskiego Filaru Praw Socjalnych.
3. Dyskusja nad kwestiami organizacyjnymi związanymi ze 108 sesją Międzynarodowej Konferencji Pracy w Genewie.

4. Dyskusja w sprawie dokumentu dotyczącego stanu realizacji zasad i praw Europejskiego Filara Praw Socjalnych, który powstał w Ministerstwie Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej przy współpracy innych resortów.
5. Informacja z obrad 108 Sesji Międzynarodowej Konferencji Pracy, która odbyła się w dniach 10 - 21 czerwca 2019 r. w Genewie - referuje przedstawiciel MRPiPS

Podczas posiedzenia Zespołu ds. międzynarodowych w dniu 24 kwietnia 2019 r. partnerzy społeczni omówili przygotowania do III Seminarium o Zrewidowanej Europejskiej Karcie Społecznej. W kwestii tej uzgodniono, że NSZZ „Solidarność” przygotowuje podział problematyki, która zostanie poruszona podczas planowanego spotkania. W kontekście Zrewidowanej Europejskiej Karty Społecznej zwrócono również uwagę na problemy blokujące jej ratyfikację przez Polskę.

W trakcie dyskusji przedstawiono planowany przebieg 108 sesji Międzynarodowej Konferencji Pracy w Genewie (10-12 czerwca 2019 r.). Poruszono również sprawę projektu Deklaracji stulecia na rzecz przyszłości pracy.

Przewodniczący Zespołu w czasie posiedzenia zwrócił się do strony rządowej z prośbą o przedstawienie stanu prac nad analizą zgodności polskiego prawa z zapisami Europejskiego Filaru Spraw Socjalnych. Przedstawiciel Departamentu Współpracy Międzynarodowej w Ministerstwie Rodziny Pracy i Polityki Społecznej poinformował o aktualizacji wskazanego dokumentu, która została przeprowadzona we współpracy z pozostałymi resortami. Omówione zostały także główne tezy analizy zgodności. Strona społeczna skupiła się przede wszystkim na kwestii dotyczącej ochrony socjalnej dla wszystkich, w tym dobrowolnym ubezpieczeniu chorobowym, będącym niezgodnym z założeniami Filaru.

Posiedzenie Zespołu problemowego ds. międzynarodowych RDS w dniu 3 października 2019 roku poświęcono realizacji zasad i praw Europejskiego Filara Praw Socjalnych oraz 108 Sesji Międzynarodowej Konferencji Pracy, która odbyła się w dniach 10 - 21 czerwca 2019 r. w Genewie.

Podczas posiedzenia Zespołu problemowego przedstawiciele Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej zaprezentowali sposób opracowywania dokumentu „Realizacja zasad i praw Europejskiego Filara Praw Socjalnych”, który opublikowano pod koniec lipca 2019 r. Wskazano na szeroki zakres tematyczny dokumentu oraz współpracę przy jego tworzeniu z innymi resortami. Podkreślono, że planowane jest cykliczne aktualizowanie dokumentu.

Partnerzy społeczni wskazali obszary przedstawione w wymienionym raporcie, które powinny być szczególnie wzięte pod uwagę w dyskusji. Były to między innymi kwestie: ochrony socjalnej, równowagi między życiem zawodowym i prywatnym, warunków zatrudnienia, aktywnego starzenia się, bilansu migracyjnego.

Przedstawiciele Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki społecznej przestawili również przebieg 108 Sesji Międzynarodowej Konferencji Pracy. Przekazali najważniejsze informacje wynikające

z dyskusji przeprowadzonej w trakcie sesji plenarnej Konferencji, podczas której poruszono między innymi problematykę związaną z przyszłością pracy.

Doraźny Zespół problemowy ds. Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju

Przewodniczącym Zespołu od stycznia 2019 roku jest Arkadiusz Pączka Pracodawcy RP, który zastąpił Roberta Kwiatkowskiego Pracodawcy RP.

W okresie od 1 listopada 2019 roku do 30 września 2019 r. odbyło się jedno posiedzenie Zespołu ds. Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju oraz dwa posiedzenia wspólne z Zespołem ds. funduszy europejskich.

Do zadań doraźnego Zespołu ds. SOR należy monitorowanie bieżących spraw gospodarczych w szczególności wynikających z realizacji Strategii na Rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju.

Członkowie Zespołu posiedzenia poświęcili na omówienie projektów strategicznych, które mają bezpośrednie przełożenie na realizację dokumentu. Nawiązali współpracę z Departamentem Zarządzania Projektami w Ministerstwie Rozwoju.

Na posiedzeniach Zespołu omawiano następujące tematy:

1. Dyskusja nad projektem Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego 2030.
2. Dyskusja nad aktualizacją programu rozwoju pod nazwą Narodowy Plan Szerokopasmowy do roku 2025.
3. Dyskusja nad Strategią Rozwoju Rynku Kapitałowego.
4. Dyskusja nad projektem ustawy o zmianie ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju oraz niektórych innych ustaw.

W trakcie prac Zespołu strona pracowników i strona pracodawców wypracowała wspólne stanowisko:

1. Stanowisko strony pracowników i pracodawców doraźnego Zespołu problemowego Rady Dialogu Społecznego ds. Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju z dnia 17 kwietnia 2019 roku w sprawie projektu Narodowego Planu Szerokopasmowego

Doraźny Zespół ds. Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju podczas dwóch połączonych posiedzeń z Zespołem ds. funduszy europejskich zajął się omówieniem projektu Strategii Rozwoju Regionalnego 2030 oraz projektu ustawy o zmianie ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju oraz niektórych innych ustaw.

Podczas posiedzenia Doraźnego Zespołu w dniu 22 marca 2019 r. podjęto dyskusję na temat projektu Strategii Rozwoju Rynku Kapitałowego. Poruszono kwestię zespołu zajmującego się wdrożeniem oraz zarządzaniem Strategią. Jak zapewnił przedstawiciel strony rządowej, sprawą wprowadzenia i administrowania Strategią zajmą się pracownicy ministerstwa finansów, jednak będą oni współpracować z Izbą Domów Maklerskich oraz innymi stowarzyszeniami. Zwrócono również uwagę na brak zapisów w dokumencie dotyczących: OFE, szerokiego nawiązania do Pracowniczych Planów Kapitałowych, prywatyzacji Giełdy Papierów Wartościowych. Członkowie Zespołu podkreślili, że Strategia może okazać się nieskuteczna z uwagi na duży udział spółek kapitałowych na giełdzie, a także brak wystarczającego nadzoru ze strony KNF, sądów oraz prokuratury. Partnerzy społeczni wyrazili nadzieję na współpracę przy wdrażaniu omawianego materiału.

W dniu 17 kwietnia 2019 r. doraźny Zespół ds. Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju przyjął stanowisko strony pracowników i pracodawców w sprawie projektu Narodowego Planu Szerokopasmowego, w którym podkreślono, że określone w dokumencie cele dotyczące rozwoju nowoczesnych technik telekomunikacji stacjonarnej i mobilnej, są właściwą odpowiedzią na stojące przed Polską wyzwania. Wskazano, że w opinii Zespołu wdrożenie proponowanych w dokumencie narzędzi oraz usunięcie zidentyfikowanych barier jest istotnym czynnikiem determinującym wzrost gospodarczy Polski i cyfryzację. Zgodnie ze stanowiskiem, proponowane zmiany wymagają zainteresowania i monitorowania przez właściwych członków Rady Ministrów.

Zespół problemowy ds. rozwoju dialogu społecznego

Przewodniczącym Zespołu problemowego ds. rozwoju dialogu społecznego jest **Zbigniew Żurek**, Business Centre Club.

Do zadań Zespołu problemowego ds. rozwoju dialogu społecznego RDS należy między innymi wypracowywanie wspólnych dla stron stanowisk i opinii w sprawach dotyczących dialogu społecznego oraz dokonywanie analizy i oceny funkcjonowania instytucji dialogu społecznego na szczeblu krajowym i regionalnym.

W okresie od 1 listopada 2018 r. do 30 września 2019 r. **odbyły się 2 spotkania Zespołu problemowego ds. rozwoju dialogu społecznego RDS, w tym jedno posiedzenie z udziałem przedstawicieli Grupy roboczej ds. europejskiego dialogu społecznego.**

Podczas posiedzeń omawiano następujące tematy:

1. Podjęcie prac nad założeniami do nowelizacji (nowej) ustawy o RDS.
2. Procedury i sposób obradowania na forum Zespołu.
3. Plan pracy Zespołu na rok 2019.

4. Semestr europejski - materiał Ministerstwa Przedsiębiorczości i Technologii - do wypracowania propozycji stanowiska;
5. Informacja Business Centre Club oraz innych organizacji na temat inicjatyw własnych (jak konferencje, warsztaty i inne), dotyczących dialogu społecznego;

W dniu 18 lutego 2019 roku odbyło się posiedzenie Zespołu problemowego ds. rozwoju dialogu społecznego RDS poświęcone między innymi otwarciu dyskusji nad założeniami do nowelizacji ustawy o Radzie Dialogu Społecznego. Zgodnie stwierdzono, iż prace powinny dotyczyć nie tylko nowelizacji obecnej ustawy, ale również kwestii stanu dialogu społecznego w Polsce. Wskazywano m.in. na potrzebę wykorzystania potencjału partnerów społecznych w zakresie konsultacji aktów prawnych oraz zasygnalizowano, które z problemów utrudniają efektywne prowadzenie dialogu. Podjęcie prac nad założeniami do nowelizacji ustawy wypełnia zobowiązanie wynikające z programu prac Rady na 2019 rok, w którym założono „Ocenę i perspektywy funkcjonowania dialogu społecznego w Polsce - wypracowanie zmian, w tym Ustawy o RDS - wzmacniających mechanizmy dialogu społecznego i udział partnerów społecznych w procesie legislacyjnym”. Prezydium Rady Dialogu Społecznego zdecydowało, iż realizacja punktu będzie odbywać się na forum Zespołu problemowego ds. rozwoju dialogu Społecznego.

W dniu 27 czerwca br. odbyło się posiedzenie Zespołu z udziałem przedstawicieli Grupy roboczej oraz Ministerstwa Przedsiębiorczości i Technologii. Spotkanie poświęcono dyskusji o stopniu zaangażowania się Rady w prace dotyczące Semestru Europejskiego i omówieniu trzech wariantów włączenia się w proces Semestru, które przygotowała Grupa robocza. Grupa zaproponowała trzy alternatywne rozwiązania określone jako propozycja A, B i C. Wariant A zakłada powołanie samodzielnego Zespołu problemowego ds. Semestru Europejskiego i aktywny udział Rady Dialogu Społecznego na każdym etapie rocznego cyklu Semestru. Natomiast warianty B i C odnoszą się przede wszystkim do zaangażowania Grupy roboczej ds. europejskiego dialogu społecznego w proces koordynacji działań związanych z Semestrem.

Podczas posiedzenia przedstawiciele Ministerstwa zaprezentowali opinię w sprawie "Zasad skoordynowanego włączenia się polskich partnerów społecznych w Semestr Europejski", które wypracowała Grupa robocza. Wskazywano, iż obecnie włączenie partnerów społecznych i społeczno-gospodarczych w proces Semestru Europejskiego umożliwi działający pod przewodnictwem ministra właściwego ds. gospodarki Międzyresortowy Zespół do spraw Strategii „Europa 2020”. Podkreślono, iż ukształtowane już mechanizmy funkcjonowania Zespołu przemawiają za tym, iż powinien on pozostać głównym instrumentem włączenia partnerów społecznych w proces Semestru Europejskiego. Zaznaczono, iż w pracach Zespołu uczestniczą przedstawiciele wszystkich organizacji reprezentowanych w Radzie Dialogu Społecznego. Jednocześnie Ministerstwo deklarowało chęć współpracy z Radą Dialogu Społecznego jako ważnego forum dyskusji i wypracowania rozwiązań w odniesieniu do wybranych tematów z obszaru Semestru Europejskiego.

Decyzją Prezydium Rady Dialogu Społecznego w dniu 1 lipca br. Zespół problemowy ds. rozwoju dialogu społecznego zobowiązano by wraz z Grupą roboczą ds. europejskiego dialogu społecznego wypracował wspólny wariant włączenia się partnerów społecznych w Semestr Europejski. W sierpniu br. Grupa robocza przedstawiła dokument wypełniający zobowiązanie, w którym rekomenduje Prezydium minimalne ramy działania w celu wzmocnienia zaangażowania partnerów społecznych w proces Semestru Europejskiego. Grupa robocza proponuje m.in. debatę plenarną na posiedzeniu Rady Dialogu Społecznego oraz bieżącą wymianę informacji między interesariuszami całego procesu, jak również stałe podnoszenie wiedzy członków RDS na temat Semestru Europejskiego. Na wniosek Grupy Przewodniczący Zespołu problemowego ds. rozwoju dialogu społecznego przekazał rekomendacje do zaopiniowania przez Prezydium Rady Dialogu Społecznego. Ostatecznie na posiedzeniu Prezydium we wrześniu Moderatorzy Grupy roboczej przedstawili zmodyfikowaną propozycję i uzyskali poparcie Prezydium Rady.

Grupa robocza ds. europejskiego dialogu społecznego

W czerwcu 2016 r. członkowie Zespołu problemowego ds. rozwoju dialogu społecznego RDS podjęli decyzję o powołaniu grupy roboczej ds. europejskiego dialogu społecznego działającej w ramach Zespołu problemowego ds. rozwoju dialogu społecznego RDS. Prezydium Rady Dialogu Społecznego przychyliło się do tej decyzji. Moderatorami grupy zostali wybrani po stronie pracodawców **Pani Edyta Doboszyńska** Związek Rzemiosła Polskiego, po stronie pracowników **Pan Wojciech Ilnicki** NSZZ „Solidarność”.

Głównym zadaniem grupy roboczej ds. europejskiego dialogu społecznego jest m.in.:

1. Przygotowanie projektu zasad monitorowania i wspierania przez Radę Dialogu Społecznego wdrażania w Polsce efektów europejskiego dialogu społecznego.
2. Przygotowanie projektu zasad współpracy Rady Dialogu Społecznego z przedstawicielami polskich partnerów społecznych w agendach i komitetach działających na szczeblu Unii Europejskiej.
3. Przygotowanie projektu zasad skoordynowanego włączenia się polskich partnerów społecznych w Semestr Europejski.

W okresie od 1 listopada 2018 r. do 30 września 2019 r. odbyło się 1 posiedzenie Grupy roboczej ds. europejskiego dialogu społecznego.

Podczas posiedzenia Grupy dyskutowano w sprawie:

1. Działań związanych z implementacją europejskiego porozumienia ramowego dotyczącego aktywnego starzenia się.
2. Programu działań europejskich partnerów społecznych na lata 2019-2021.

3. „Zasad współpracy RDS z przedstawicielami polskich partnerów społecznych w agendach i komitetach działających na szczeblu Unii Europejskiej”.
4. Postępu prac nad dyrektywą w sprawie równowagi między życiem zawodowym, a prywatnym.
5. Postępu prac nad dyrektywą w sprawie przejrzystych i przewidywalnych warunków pracy.

Od 2017 prace Grupy roboczej koncentrowały się na wypracowaniu rekomendacji dotyczących wdrożenia w Polsce Autonomicznego porozumienia ramowego europejskich partnerów społecznych dotyczącego aktywnego starzenia i podejścia międzypokoleniowego z dnia 8 marca 2017 roku. Dyskusja w tej sprawie była kontynuowana w 2018 roku. W 2018 roku ostatecznie zdecydowano, które z propozycji działań implementacyjnych zostaną skierowane do rozpatrzenia przez Zespoły problemowe Rady Dialogu Społecznego. Docelowymi Zespołami Rady w kontekście realizacji porozumienia został Zespół problemowy ds. prawa pracy RDS, któremu przekazano do rozważenia temat umowy mentorskiej i zmiany organizacji czasu pracy oraz Podzespół problemowy ds. reformy polityki rynku pracy RDS, któremu zarekomendowano propozycję oceny dostępności oferty szkoleniowej w kontekście idei uczenia się przez całe życie oraz oferty dla starszych pracowników.

W dniu 18 lutego br. na posiedzeniu Grupy roboczej kontynuowano prace związane z rekomendacjami dotyczącymi wdrożenia w Polsce *Autonomicznego porozumienia ramowego europejskich partnerów społecznych dotyczącego aktywnego starzenia i podejścia międzypokoleniowego z dnia 8 marca 2017 roku*. Uzgodniono, iż do Zespołów problemowych Rady zaangażowanych we wdrażanie porozumienia zostaną skierowane pisma z pytaniem o stan wdrażania oraz wypracowane wnioski.

Zespół problemowy ds. usług publicznych

Przewodniczącym Zespołu problemowego ds. usług publicznych RDS jest Pan Sławomir Broniarz, Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych.

Do zadań Zespołu problemowego ds. usług publicznych RDS należy wypracowanie wspólnych dla stron stanowisk i opinii w sprawach dotyczących sektora usług publicznych.

W okresie od 1 listopada 2018 r. do 30 września 2019 r. odbyły się **3 posiedzenia** Zespołu problemowego ds. usług publicznych.

Podczas posiedzeń omawiano następujące tematy:

1. Dyskusja nad wzrostem płac nauczycieli w roku 2019.
2. Wypracowanie projektu Uchwały RDS w sprawie przedłużającego się kryzysu społecznego w związku z sytuacją w oświacie.
3. Dyskusja nad efektami zmian w szkolnictwie branżowym.

Wzrost Płac Nauczycieli

Przedmiotem obrad styczniowego posiedzenia Zespołu problemowego ds. usług publicznych RDS był projekt rozporządzenia Ministerstwa Edukacji Narodowej w sprawie minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli. Ministerstwo zaproponowało by wzrost płac zasadniczych nauczycieli, w zależności od stopnia awansu zawodowego, wyniósł od 121 do 166 złotych brutto. W wyniku dyskusji strona związkowa Zespołu negatywnie zaopiniowała propozycję resortu wnosząc jednocześnie o zmianę systemu wynagradzania nauczycieli. Postulowano o zwiększenie kwoty bazowej wynagrodzenia o 1000 złotych. Przedstawiciele związków zawodowych podkreślali, iż kluczem do zreformowania systemu oświaty jest podniesienie wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli.

Okrągły Stół Edukacyjny

Zgodnie z ustaleniami przyjętymi na posiedzeniu plenarnym Rady Dialogu Społecznego w dniu 8 maja br. projekt Uchwały nr 81 strony społecznej Rady w sprawie przedłużającego się kryzysu społecznego w związku z sytuacją w oświacie został przekazany do dalszego procedowania w Zespole problemowym ds. usług publicznych. Spotkanie poświęcone jej rozpatrzeniu miało miejsce 17 maja br. Inicjatywa przygotowania wspomnianej Uchwały jest konsekwencją porozumienia zawartego przez stronę pracowników i pracodawców w kontekście oceny obecnego kryzysu społecznego związanego z sytuacją w oświacie. Według partnerów społecznych najbardziej właściwą drogą do opracowania programu naprawy jest partnerski dialog na forum Rady Dialogu Społecznego z udziałem wszystkich środowisk, organów i instytucji państwa oraz organizacji zainteresowanych losem polskiej edukacji. Podczas dyskusji na posiedzeniu Forum Związków Zawodowych zaprezentowało koncepcję, która powstała w oparciu o analizy prowadzone w trakcie negocjacji płacowych nauczycieli z rządem. Uzgodniona koncepcja okrągłego stołu ma stanowić załącznik do przedmiotowej Uchwały, określać aspekty organizacyjne i merytoryczne oraz sekwencję prac nad przygotowaniem zmian w edukacji. Celem planowanej debaty jest zwiększenie nakładów na oświatę, zmiana systemu finansowania, podniesienie wynagrodzeń nauczycieli i pracowników oświaty oraz poprawa warunków pracy nauczycieli i ustalenie standardów oświatowych.

Reforma Szkolnictwa Branżowego

Na posiedzeniu w dniu 28 maja 2019 roku odbyła się dyskusja nad efektami zmian w szkolnictwie branżowym. Na wniosek Forum Związków Zawodowych Ministerstwo Edukacji Narodowej przedstawiło główne założenia reformy kształcenia zawodowego, które dotyczą przede wszystkim wzmocnienia udziału pracodawców w kształceniu, prowadzenia cyklicznej prognozy zapotrzebowania na zawody, wprowadzenia stażu uczniowskiego i obowiązkowych szkoleń branżowych dla nauczycieli kształcenia zawodowego, zmian w egzaminie zawodowym oraz organizacji szkół i placówek. Strona społeczna negatywnie oceniła proponowane zmiany wskazując na problemy, które czekają szkolnictwo zawodowe od 1 września 2019 roku. Uwagi odnosiły się przede wszystkim do kwestii kumulacji roczników i zasad zawierania umów z młodocianymi pracownikami.

Ponadto kontynuowano dyskusję nad wypracowaniem projektu Uchwały w sprawie przedłużającego się kryzysu społecznego w związku z sytuacją w oświacie. Partnerzy społeczni, po uwzględnieniu kilku poprawek, zdecydowali o przekazaniu projektu Uchwały wraz z załącznikiem dotyczącym koncepcji oświatowego okrągłego stołu do dalszego procedowania przez Prezydium Rady Dialogu Społecznego. W dniu 1 lipca 2019 roku na posiedzeniu plenarnym strona społeczna Rady przyjęła Uchwałę nr 81 strony społecznej Rady w sprawie przedłużającego się kryzysu społecznego w związku z sytuacją w oświacie.

Podzespół ds. służb mundurowych

W marcu 2016 r. członkowie Zespołu problemowego ds. usług publicznych Rady Dialogu Społecznego podjęli decyzję o powołaniu w ramach Zespołu - **Podzespołu problemowego ds. służb mundurowych RDS**. Prezydium Rady Dialogu Społecznego przychyliło się do tej decyzji. W okresie od marca 2016 r. do czerwca 2018 r. przewodniczącym Podzespołu problemowego ds. służb mundurowych RDS był **Pan Mariusz Tyl**, Forum Związków Zawodowych. Od lipca 2018 r. Podzespołowi przewodniczy **Pan Rafał Jankowski**, Forum Związków Zawodowych.

Głównym zadaniem Podzespołu jest wypracowanie wspólnego stanowiska strony pracowników i strony pracodawców w sprawach ważnych z punktu widzenia polityki państwa wobec służb mundurowych. Posiedzenia Podzespołu problemowego ds. służb mundurowych RDS stanowią dla strony społecznej i strony pracodawców intensywną platformę dyskusji z Ministerstwem Spraw Wewnętrznych i Administracji, Ministerstwem Sprawiedliwości, a także z Ministerstwem Finansów, jak również dla samych partnerów społecznych.

W okresie od 1 listopada 2018 r. do 30 września 2019 r. odbyły się **2 posiedzenia** Podzespołu problemowego ds. służb mundurowych RDS.

Podczas posiedzenia omawiano następujące tematy:

1. Pluralizm związkowy w służbach mundurowych.
2. Wysokość kwoty pomocy mieszkaniowej funkcjonariuszom podległym MSWiA na zakup mieszkania w porównaniu do MON i SOP.
3. Wysokości kwoty równoważnika za brak lokalu mieszkalnego jaka przysługuje funkcjonariuszom podległym MSWiA w porównaniu do MON i SOP.
4. Zagrożenie „smogiem” funkcjonariuszy pełniących służbę - sprawa dodatkowego urlopu.
5. Sytuacja płacowa pracowników Policji po realizacji podwyżki w 2019 r. z ustawy modernizacyjnej. Działania w zakresie ustalenia płacy minimalnej w wysokości podstawy wynagrodzenia - etap prac, źródło finansowania środków na wyrównanie.

6. Omówienie podwyżki płac dla członków służby cywilnej w świetle Zarządzenia Nr 3 Szefa Służby Cywilnej z dnia 30 maja 2012 roku. Postanowienia Ustawy z dnia 21.11.2008 o służbie cywilnej, a przepisy o równości w zatrudnieniu.
7. Należności przysługujące pracownikom Policji z tytułu podróży służbowej, brak zwrotu kosztów dojazdu do pracy.

W dniu 27 lutego 2019 roku na wniosek Forum Związków Zawodowych dyskutowano m.in. na temat próby wprowadzenia pluralizmu związkowego w służbie więziennej. Obecnie funkcjonariusze Policji, Straży Granicznej i Służby Więziennej mogą zrzeszać się tylko w jednym związku zawodowym działającym w danej formacji. Członkowie Forum Związków Zawodowych podkreślali, iż wprowadzenie pluralizmu związkowego może doprowadzić do osłabienia ruchu związkowego i siły związkowej w służbach mundurowych, poprzez ich rozdrobnienie. Dyskusja na temat pluralizmu związkowego w służbach mundurowych była przedmiotem lipcowego posiedzenia plenarnego Rady Dialogu Społecznego.

Z kolei na posiedzeniu w dniu 6 maja br. członkowie Podzespołu dyskutowali przede wszystkim na temat działań zmierzających do uregulowania statutu pracowników Policji i wzrostu wynagrodzeń tej grupy zawodowej.

Podzespół ds. ochrony zdrowia

W dniu 16 lutego 2017r. Prezydium Rady Dialogu Społecznego podjęło decyzję o powołaniu **Podzespołu problemowego ds. ochrony zdrowia** działającego w ramach Zespołu problemowego ds. usług publicznych RDS. Przewodniczącym Podzespołu ds. ochrony zdrowia został **Pan Lubomir Jurczak**, Business Centre Club. Pierwsze posiedzenie Podzespołu odbyło się 28 marca 2017 r.

Głównym celem Podzespołu jest prowadzenie dialogu społecznego w sprawach związanych z funkcjonowaniem ochrony zdrowia. Zadaniem Podzespołu jest wypracowanie i przyjęcie wspólnych stanowisk w sprawach ważnych z punktu widzenia polityki państwa w obszarze ochrony zdrowia oraz zapewnienie wsparcia eksperckiego dla Zespołu problemowego ds. usług publicznych RDS w obszarze zdrowia.

W okresie od 1 listopada 2018 r. do 30 września 2019 r. odbyło się **10 posiedzeń** Podzespołu problemowego ds. ochrony zdrowia.

Podczas posiedzeń omawiano następujące tematy:

1. Kontynuacja dyskusji nad projektem ustawy o Agencji Badań Medycznych.
2. Dyskusja nad rozporządzeniem Ministra Zdrowia w sprawie programu pilotażowego opieki nad świadczeniobiorcą w ramach sieci onkologicznej.
3. Dyskusja nad projektem ustawy o zmianie niektórych ustaw w związku z e-skierowaniem oraz listami oczekujących na udzielenie świadczenia opieki zdrowotnej.
4. Dyskusja nad rozporządzeniem Ministra Zdrowia w sprawie ogólnych warunków umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej.
5. Dyskusja na temat projektu Rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 16.10.2018 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie zakresu niezbędnych informacji gromadzonych przez świadczeniodawców, szczegółowego sposobu rejestrowania tych informacji oraz ich przekazywania podmiotom zobowiązanym do finansowania świadczeń ze środków publicznych.
6. Kontynuacja dyskusji nad projektem ustawy o zmianie niektórych ustaw w związku z e- skierowaniem oraz listami oczekujących na udzielenie świadczenia opieki zdrowotnej.
7. Stan koordynacji architektury rozwiązań realizowanych przez Ministerstwo Cyfryzacji i Ministerstwo Zdrowia.
8. Dyskusja na temat reformy onkologii, w tym pilotażu opieki nad pacjentem w ramach sieci onkologicznej.
9. Mapy potrzeb zdrowotnych - nowa edycja. (Departament Analiz i Strategii, Ministerstwo Zdrowia).
10. Wniosek Konfederacji Lewiatan dotyczący wprowadzenia Komitetu sterującego dla programu pilotażowego opieki nad świadczeniobiorcą w ramach sieci onkologicznej - próba wypracowania wspólnego stanowiska strony społecznej Podzespołu.
11. Kształcenie specjalizacyjne kadr medycznych na przykładzie specjalizacji lekarskich oraz kształcenia osób wykwalifikowanych zwanych QP.
12. Bezpieczeństwo pracy i zdrowie pielęgniarzek i położnych - mechanizmy wpływające na uatrakcyjnienie zawodu.
13. Wsparcie pracodawców na poziomie zakładów pracy na rzecz polityki rozwoju pielęgniarstwa i położnictwa w Polsce, w kontekście zastępowalności pokoleniowej: utrzymanie w zawodzie osób 60+ i zapewnienie absolwentom wsparcia na starcie kariery zawodowej.
14. Dyskusja na temat nowych zasad prowadzenia kolejek oczekujących i związanej z tym sprawozdawczości do NFZ (implementacja USTAWY z dnia 6 grudnia 2018 r. o zmianie niektórych ustaw w związku z e-skierowaniem oraz listami oczekujących na udzielenie świadczenia opieki zdrowotnej oraz Rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 5 lutego 2019 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie zakresu niezbędnych informacji gromadzonych przez świadczeniodawców, szczegółowego sposobu rejestrowania tych informacji oraz ich przekazywania podmiotom zobowiązanym do finansowania świadczeń ze środków publicznych).
15. Omówienie odpowiedzi DAS na zapytania Podzespołu problemowego ds. ochrony zdrowia RDS.
16. Finansowanie ochrony zdrowia (6%PKB).

17. Dyskusja nad raportem Najwyższej Izby Kontroli pt. „System ochrony zdrowia w Polsce - stan obecny i pożądane kierunki zmian”.
18. Bieżąca realizacja wydatków w ochronie zdrowia w ujęciu krótkoterminowym.
19. Kontynuacja dyskusji nad raportem Najwyższej Izby Kontroli pt. „System ochrony zdrowia w Polsce - stan obecny i pożądane kierunki zmian” w kontekście strategii w ochronie zdrowia oraz danych i rejestrów medycznych.
20. Projekt ustawy o zawodzie farmaceuty - prezentacja Pracodawców RP.
21. Pilotaż opieki nad świadczeniobiorcą w ramach sieci onkologicznej - status.

W trakcie prac Podzespołu strona pracowników i strona pracodawców wypracowała wspólne stanowiska dotyczące:

1. Stanowisko strony społecznej Podzespołu problemowego ds. ochrony zdrowia działającego w ramach Zespołu problemowego ds. usług publicznych RDS z dnia 13 listopada 2018 r. w sprawie programu pilotażowego opieki nad świadczeniobiorcą w ramach sieci onkologicznej.
2. Stanowisko strony społecznej Podzespołu problemowego ds. ochrony zdrowia działającego w ramach Zespołu problemowego ds. usług publicznych RDS z dnia 12 lutego 2019 r. w sprawie wprowadzenia Komitetu Sterującego dla programu pilotażowego opieki nad świadczeniobiorcą w ramach sieci onkologicznej.
3. Stanowisko strony społecznej Podzespołu problemowego ds. ochrony zdrowia działającego w ramach Zespołu problemowego ds. usług publicznych RDS z dnia 8 kwietnia 2019 r. podsumowujące posiedzenie - pilotaż koordynowanej opieki nad pacjentem onkologicznym.
4. Stanowisko strony społecznej Podzespołu problemowego ds. ochrony zdrowia działającego w ramach Zespołu problemowego ds. usług publicznych RDS z dnia 23 kwietnia 2019 r. w sprawie projektu rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 2 kwietnia 2019 roku w sprawie zakresu niezbędnych informacji gromadzonych przez świadczeniodawców, szczegółowego sposobu rejestrowania tych informacji oraz ich przekazywania podmiotom zobowiązanym do finansowania świadczeń ze środków publicznych.
5. Stanowisko strony społecznej Podzespołu problemowego ds. ochrony zdrowia działającego w ramach Zespołu problemowego ds. usług publicznych RDS z dnia 24 czerwca 2019 r. w sprawie dotyczące podsumowania posiedzeń poświęconych finansowaniu ochrony zdrowia.

Agencja Badań Medycznych

Pod koniec 2018 roku Podzespół zajął się rozpatrzeniem Projektu ustawy o Agencji Badań Medycznych. W wyniku przeprowadzonej dyskusji strona pracowników i strona pracodawców Podzespołu przyjęła stanowisko z dnia 19 października 2018 roku, które następnie zostało podjęte jako Uchwała strony społecznej Rady w dniu 3 grudnia 2018 roku. W przedmiotowym stanowisku partnerzy społeczni postulują o dalsze prace nad dopracowaniem wyżej wymienionego dokumentu. Zwracają także uwagę, że ABM będzie powielala działalność innych, już istniejących

instytucji. Strona społeczna zadeklarowała potrzebę i zrozumienie wsparcia niezależnych badań klinicznych, jednak poddaje w wątpliwość czy proponowane rozwiązanie jakim jest Agencja Badań Medycznych jest jedyną możliwą formą do realizowania tego celu.

Reforma Onkologii

W 2018 i 2019 roku Podzespół przeprowadził dyskusję na temat działań rządu zmierzających do poprawy systemu organizacji opieki onkologicznej w Polsce. Podczas posiedzeń dyskutowano o programie pilotażowym, w trakcie którego mają zostać przetestowane założenia Krajowej Sieci Onkologicznej oraz o prezydenckim projekcie ustawy o Narodowej Strategii Onkologicznej. Partnerzy społeczni zwrócili uwagę m.in. na brak zdefiniowanej metodologii oceny oraz nieprzeprowadzenie odpowiedniej diagnostyki systemu przed uruchomieniem pilotażu. Efektem dotychczasowej dyskusji są trzy stanowiska Podzespołu: stanowisko z dnia 13 listopada 2018 r. w sprawie programu pilotażowego opieki nad świadczeniobiorcą w ramach sieci onkologicznej, stanowisko z dnia 12 lutego 2019 r. w sprawie wprowadzenia Komitetu Sterującego dla programu pilotażowego opieki nad świadczeniobiorcą w ramach sieci onkologicznej oraz stanowisko z dnia 8 kwietnia 2019 r. ostatecznie podsumowujące posiedzenia Podzespołu poświęcone pilotażowi koordynowanej opieki nad pacjentem onkologicznym, w którym partnerzy społeczni ponawiają postulat powołania Komitetu Sterującego i umożliwienia mu pracy w trybie pozwalającym na obiektywną ocenę wyników i przebiegu pilotażu.

Finansowanie ochrony zdrowia (6%PKB)

Funkcjonowanie systemu ochrony zdrowia i źródła jego finansowania pozostają w zainteresowaniu partnerów społecznych Podzespołu problemowego ds. ochrony zdrowia. Począwszy od kwietnia br. na forum Podzespołu rozpoczęła się dyskusja na temat realizacji ustawy 6% PKB dla zdrowia. Ustawa uchwalona w 2018 roku na mocy porozumienia z rezydentami miała doprowadzić do skokowego wzrostu finansowania ochrony zdrowia poprzez coroczne zwiększanie odsetka PKB przeznaczanego na zdrowie w celu osiągnięcia 6% udziału w 2024 roku. W toku dyskusji na kolejnych posiedzeniach Podzespołu strona społeczna uzgodniła przygotowanie wspólnego stanowiska, w którym wskazano, iż wzrost finansowania w ochronie zdrowia do 6% PKB w formule planowanej przez rząd zrównoważy prognozowany przyrost popytu na świadczenia w ochronie zdrowia i oczekiwany wzrost wynagrodzeń, ale trudno jest zakładać, że uzupełni istniejącą już lukę. Finansowanie na poziomie 6% w prognozowanym okresie pozwoli prawdopodobnie na utrzymanie poziomu obecnego, ale w niewielkim stopniu przyczyni się do poprawy sytuacji w ochronie zdrowia w Polsce. Natomiast zakładany wzrost finansowania jest w istotny sposób uzależniony od spełnienia założeń co do utrzymania wzrostu gospodarczego. W dniu 1 lipca br. stanowisko zostało przegłosowane jako Uchwała nr 82 strony pracowników i strony pracodawców Rady Dialogu Społecznego.

„System ochrony zdrowia w Polsce - stan obecny i pożądane kierunki zmian” - raport Najwyższej Izby Kontroli

Temat kondycji systemu ochrony zdrowia w Polsce był przedmiotem obrad lipcowego posiedzeniu Podzespołu. Partnerzy społeczni dyskutowali na temat raportu NIK. Najwyższa Izba Kontroli przygotowała kompleksowy raport wskazujący na potrzebę opracowania długookresowej strategii rozwoju systemu ochrony zdrowia. W trakcie dyskusji partnerzy społeczni jednoznacznie poparli proponowane rekomendacje oraz wskazali na konieczność działań międzyresortowych oraz potrzebę określenia terminu wprowadzenia zmian.

Ponadto w okresie sprawozdawczym członkowie Podzespołu dyskutowali na temat nowej edycji map potrzeb zdrowotnych i potrzeby ich uwzględnienia przy wyborze kierunku rozwoju systemu ochrony zdrowia. Poza tym Podzespół ponownie podjął się omówienia kwestii kształcenia kadr medycznych.

Podzespół ds. Krajowej Administracji Skarbowej

Na wniosek Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych Prezydium Rady Dialogu Społecznego podjęło decyzję o powołaniu Podzespołu problemowego ds. Krajowej Administracji Skarbowej działającego w ramach Zespołu problemowego ds. usług publicznych RDS. **W dniu 11 grudnia 2017 r. odbyło się inauguracyjne posiedzenie Podzespołu problemowego ds. Krajowej Administracji Skarbowej RDS.** Członkowie Podzespołu dokonali w tym dniu wyboru przewodniczącego, którym został **Tomasz Ludwiński NSZZ „Solidarność” Sekcja Krajowa Pracowników Skarbowych.** Głównym celem funkcjonowania Podzespołu jest zabezpieczenie praw i interesów pracowników i funkcjonariuszy Krajowej Administracji Skarbowej oraz ochrona legalnego biznesu, zwalczania nieuczciwej konkurencji oraz poprawa obsługi podatników w tym przedsiębiorców. Prace Podzespołu mają przyczynić się do rozwoju Krajowej Administracji Skarbowej i służyć wypracowaniu jak najlepszych rozwiązań legislacyjnych mających na celu usprawnienie działania Krajowej Administracji Skarbowej, przy uwzględnieniu stanowisk i propozycji zmian strony społecznej i biznesowej. Ponadto działanie Podzespołu problemowego ds. Krajowej Administracji Skarbowej umożliwia bieżącą wymianę informacji pomiędzy kierownictwem Krajowej Administracji Skarbowej, a pracownikami.

W okresie od 1 listopada 2018 r. do 30 września 2019 r. odbyło się **7 posiedzeń** Podzespołu problemowego ds. Krajowej Administracji Skarbowej RDS.

Podczas posiedzeń omawiano następujące tematy:

1. Nadgodziny w służbie cywilnej.
2. Kształtowanie postaw pracowniczych w organizacji, etosu zawodowego.
3. Dyskusja nad pismem Przewodniczącego ZZ Celnicy PL z dnia 3 września 2018 roku.

4. Prace nad projektem reformy egzekucji administracyjnej w KAS.
5. Powołanie zespołów ds. zmiany ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (UD 326).
6. Redukcja poziomu zatrudnienia w poszczególnych Izbach Administracji Skarbowej.
7. Realizacja Porozumienia z 21 listopada br. ws. podwyżek wynagrodzeń/uposażeń w Krajowej Administracji Skarbowej.
8. Utrata dodatku kontrolerskiego przez osoby przebywające na długotrwałych zwolnieniach lekarskich bądź urlopach macierzyńskich i tym samym utrata istotnej części świadczenia z ubezpieczenia chorobowego.
9. Realizacja ustawy o systemie monitorowania drogowego i kolejowego przewozu towarów. Wskazane byłoby przygotowanie przed przedstawicielami Ministerstwa Finansów odpowiedzi i materiałów w następującym zakresie:
 - a) Jak zostały wykorzystane i w jakiej wysokości limity wydatków określone w art. 38 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy?
 - b) Jakie jednostki KAS i w jakiej wysokości uczestniczyły w realizacji tych wydatków?
 - c) Jakie pionosy, działy, komórki itd. w strukturach UCS-ów zostały doposażone z tych środków i w jakiej wysokości?
 - d) Jakie pionosy, działy, komórki itd. w strukturach UCS-ów uczestniczyły i uczestniczą w realizacji ustawy i w jakiej proporcji?
 - e) Jakie są szacowane skutki finansowe działania ustawy w latach 2017 i 2018?
 - f) Jak wyglądała współpraca z Policją, Strażą Graniczną i ITD w latach 2017 i 2018 i jak wygląda ona obecnie?
 - g) Jak wyglądała charakterystyka kontroli w ramach ustawy w latach 2017 i 2018 i jakie komórki w strukturach UCS-ów uczestniczyły i w jakiej proporcji w tych kontrolach?
 - h) Kiedy jest planowana zmiana ustawy w zakresie objęcia systemem gazu LPG?
10. Projekt ustawy zmieniającej ustawę o zaopatrzeniu emerytalnym - zaliczenie okresu pracy w kontroli skarbowej (zwłaszcza tych osób, które wykonywały zadania policyjne) do emerytury mundurowej.
11. Uchwała modernizacyjna Krajowej Administracji Skarbowej.
12. Czas pracy urzędów w KAS, a czas obsługi interesantów.
13. Problem z wynagrodzeniami byłych pracowników Urzędów Kontroli Skarbowej.
14. Organizacja pracy w urzędach skarbowych w okresie akcji zeznań.
15. Zmiana zasad przyznawania dodatków kontrolerskich (rozporządzenie Ministra Finansów w sprawie dodatku kontrolerskiego dla osób zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych Krajowej Administracji Skarbowej oraz funkcjonariuszy Służby Celno-Skarbowej).
16. Modernizacja Krajowej Administracji Skarbowej (uchwała Nr 44/2019 Rady Ministrów z dnia 28 maja 2019 r.).
17. Projekt rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie wielokrotności kwoty bazowej stanowiącej przeciętne uposażenie funkcjonariuszy Służby Celno-Skarbowej.

18. Projekt rozporządzenia Rady Ministrów zmieniającego rozporządzenie w sprawie zasad wynagradzania pracowników niebędących członkami korpusu służby cywilnej zatrudnionych w urzędach administracji rządowej i pracowników innych jednostek.

Nadgodziny w służbie cywilnej w Krajowej Administracji Skarbowej

W okresie sprawozdawczym członkowie Podzespołu zajęli się m.in. kwestią sposobu rekompensaty za godziny nadliczbowe członków korpusu służby cywilnej. Spotkanie z udziałem przedstawicieli Kancelarii Prezesa Rady Ministrów poświęcone temu zagadnieniu miało miejsce w listopadzie 2018 roku. Partnerzy społeczni wskazywali wówczas, że w razie wykonywania przez członka korpusu służby cywilnej pracy w godzinach nadliczbowych jest ona rekompensowana wyłącznie udzieleniem dnia wolnego. Natomiast w myśl art. 4 ust. 2 Europejskiej Karty Społecznej pracownikom służby cywilnej powinna przysługiwać rekompensata finansowa. Przedstawiciel KPRM obecny na posiedzeniu informował, iż w chwili obecnej nie podjęto decyzji o nowelizacji ustawy o służbie cywilnej. Kwestia zmian w ustawie o służbie cywilnej została ponownie poddana rozpatrzeniu na posiedzeniu Podzespołu przy okazji dyskusji w sprawie wielokrotności kwoty bazowej stanowiącej przeciętne uposażenie funkcjonariuszy Służby Celno-Skarbowej we wrześniu br. Ostatecznie pismem Zastępcy Szefa Kancelarii Prezesa Rady Ministrów Pana Ministra Pawła Szrota z dnia 19 września br. potwierdzono, że do Wykazu prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów w 2019 r. nie zgłoszono żadnego projektu ustawy o zmianie ustawy o służbie cywilnej.

Zmiany w egzekucji administracyjnej

Ważnym wątkiem rozpatrywanym na posiedzeniach Podzespołu problemowego ds. Krajowej Administracji Skarbowej w 2018 roku i kontynuowanym w roku 2019 była kwestia reformy w egzekucji administracyjnej. Na spotkaniu w listopadzie 2018 roku uzgodniono, iż zostanie zorganizowane spotkanie z udziałem przedstawicieli Ministerstwa Finansów i ekspertów zgłoszonych przez organizacje reprezentowane w Radzie Dialogu Społecznego poświęcone zmianom w egzekucji administracyjnej. Na posiedzeniu w styczniu br. Ministerstwo Finansów zapewniło, iż strona społeczna zostanie uwzględniona w toczących się pracach zespołów roboczych. Zgodnie z deklaracją spotkanie w sprawie egzekucji z udziałem przedstawicieli partnerów społecznych odbyło się 30 stycznia br. w siedzibie Ministerstwa Finansów. Podczas spotkania Pan Minister Filip Świata, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów podtrzymał stanowisko o potrzebie włączenia strony społecznej w prace nad nową ustawą egzekucyjną. Dalsze prace nad zmianami w egzekucji administracyjnej odbywały się poza Podzespołem problemowym ds. Krajowej Administracji Skarbowej.

Modernizacja Krajowej Administracji Skarbowej

Uchwała Rady Ministrów w sprawie ustanowienia programu wieloletniego „Modernizacja Krajowej Administracji Skarbowej w latach 2020-2022” oraz kwestia modernizacji w Krajowej Administracji Skarbowej wielokrotnie były przedmiotem posiedzeń Podzespołu problemowego ds. Krajowej

Administracji Skarbowej w okresie objętym sprawozdaniem. Uchwała modernizacyjna zawiera program wieloletniego rozwoju ze wstępną diagnozą sytuacji społeczno -gospodarczej w związku z realizacją nowych wyzwań stojących przed KAS, związanych przede wszystkim z dalszym konsekwentnym dbaniem o szczelność systemu poboru podatków. Na posiedzeniu Podzespołu w lutym br. omawiano realizację porozumienia z dnia 21 listopada br. ws. podwyżek wynagrodzeń oraz uposażeń w Krajowej Administracji Skarbowej. W trakcie spotkania wskazywano na konieczność włączenia przedstawicieli reprezentatywnych związków zawodowych w prace zespołu modernizacji. Przedstawiciele Ministerstwa Finansów podkreślali, iż wykonanie porozumienia nie jest zagrożone, a zagwarantowane środki zostaną wypłacone zgodnie z przyjętym porozumieniem. Podczas spotkania Podzespołu w maju br. Pan Minister Piotr Walczak, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów, Zastępca Szefa Krajowej Administracji Skarbowej informował o kończących się pracach na Uchwałą modernizacyjną. Minister zaznaczył, że przyjęcie Uchwały modernizacyjnej jest wspólnym sukcesem całego środowiska skarbowego. Prawie 2 mld złotych zostanie przeznaczonych na modernizację, z czego ok. 660 mln zł na podwyżki wynagrodzeń i uposażeń pracowników/funkcjonariuszy KAS. Natomiast ponad 1,2 mld zł to planowany koszt zakupów pojazdów, sprzętu i wyposażenia oraz rozszerzenia bazy nieruchomości. Dalsza dyskusja dotycząca przedmiotowej Uchwały odbyła się na wrześniowym posiedzeniu. Partnerzy społeczni podkreślali, iż niedopuszczalne jest by podwyżki wynikające z planowanych wzrostów kwot bazowych miałyby skutkować w Krajowej Administracji Skarbowej zmniejszeniem wydatków przewidzianych w programie „Modernizacja Krajowej Administracji Skarbowej” na wzrost wynagrodzeń i uposażeń w KAS. Stanowisko strony społecznej zostało przedstawione w piśmie z dnia 17 września br. do Pana Ministra Tomasza Słaboszewskiego, Podsekretarza Stanu w Ministerstwie Finansów, Zastępcy Krajowej Administracji Skarbowej.

Ponadto należy podkreślić, iż działalność Podzespołu w okresie przewodnictwa Przewodniczącej Doroty Gardias przebiegała zgodnie z przyjętym wcześniej harmonogramem prac oraz uwzględniała wnioski członków Podzespołu, w tym m.in. omówienie kwestii zmian zasad przyznawania dodatków kontrolerskich, jak również rozpatrzenie bieżących spraw organizacyjnych i kadrowych w Krajowej Administracji Skarbowej.

Wojewódzkie Rady Dialogu Społecznego.

Dialog w regionach.

Dnia 25 stycznia 2019 r. odbyło się spotkanie Przewodniczącej Rady Dialogu Społecznego z Przewodniczącymi Wojewódzkich Rad Dialogu Społecznego. W spotkaniu uczestniczyli również członkowie Prezydium Rady Dialogu Społecznego.

W pierwszej części spotkania omówiono kwestię dostosowania na szczeblu regionalnym do powołania do Rady Dialogu Społecznego nowej organizacji reprezentatywnej. Związek Przedsiębiorców i Pracodawców powołany został w skład RDS w grudniu 2018 r. Jak wskazano podczas spotkania, problem z dostosowaniem liczby członków reprezentujących poszczególne organizacje pojawił się zarówno na szczeblu centralnym, jak i na szczeblu regionalnym.

Przewodniczący Wojewódzkich Rad Dialogu Społecznego przedstawili praktyki, które zostały wdrożone w ich instytucjach. Podkreślono, że pojawiły się także przypadki braku wniosku od ZPP na temat powołania jego członków do składu WRDS. Przewodniczący Wojewódzkiej Rady Dialogu Społecznego w Poznaniu podkreślił, że oczekuje od Rady Dialogu Społecznego, jako gremium decyzyjnego, wskazania procedury powoływania przedstawicieli do WRDS. Uzgodniono, że właściwy Zespół problemowy, który zajmie się kwestią nowelizacji ustawy o Radzie Dialogu Społecznego, weźmie pod uwagę taką procedurę. Przewodnicząca Rady Dialogu Społecznego zadeklarowała wsparcie w procesie włączenia przedstawicieli ZPP do WRDS.

W kolejnej części spotkania omówiono działania Wojewódzkich Rad Dialogu Społecznego. Oceniono, że instytucje te działają w sposób merytoryczny, a dialog społeczny prowadzony jest na wysokim poziomie. Wskazano na konieczność zapewnienia ryczałtu za udział w pracach WRDS (analogicznie do rozwiązań funkcjonujących w RDS) uproszczenia procesu decyzyjnego, a także poprawę przepływu informacji między WRDS i RDS. Wymieniono także tematy, którymi zajęły się poszczególne Wojewódzkie Rady Dialogu Społecznego:

- Energetyka i energochłonność
- Górnictwo i hutnictwo
- Przemysł zbrojeniowy
- Ochrona środowiska
- Edukacja i sytuacja w oświacie
- Transport publiczny

- Służba zdrowia
- Działalność Krajowego Rejestru Sądowego
- Emerytury pomostowe
- System podatkowy.

Wojewódzkie Rady Dialogu Społecznego w okresie od 1 listopada 2018 roku do 31 sierpnia 2019 roku przekazały Radzie:

- 38 Stanowisk
- 9 innych pism

Otrzymane dokumenty zgodnie z decyzją Przewodniczącej Rady były przekazywane do właściwych Zespołów problemowych działających w ramach Rady Dialogu Społecznego.

Tłoczono z polecenia Marszałka Senatu
