



Bruksela, dnia 14 lipca 2014 r.

## KANCELARIA SENATU

Przedstawiciel Kancelarii Senatu  
przy Unii Europejskiej

### **Sprawozdanie nr 66/2014**

### **Sprawozdanie ze spotkania z panią Christine Verger, dyrektor odpowiedzialną za dział ds. relacji z parlamentami narodowymi w Parlamencie Europejskim**

**Bruksela, 8 lipca 2014 r.**

W dniu 8 lipca br. ze stałymi przedstawicielami parlamentów narodowych przy UE (urzędnikami) spotkała się dyrektor odpowiedzialna za relacje z parlamentami narodowymi - pani **Christine Verger** (przed nią tę funkcję sprawował pan Nowina-Konopka).

#### **1. Sytuacja w PE po wyborach europejskich i inne kwestie podniesione przez przedstawicieli parlamentów narodowych w Brukseli**

Pani Christine Verger (Francja) powiedziała, że Martin Schulz pozostanie przez najbliższe dwa i pół roku przewodniczącym Parlamentu Europejskiego.

Odnosząc się do współpracy międzyparlamentarnej poinformowała, że nie ma żadnych nowych wiadomości do przekazania. Wszyscy nowo powołani wiceprzewodniczący Parlamentu Europejskiego nie sprawowali wcześniej tej funkcji, z wyjątkiem jednego (z 14 wiceprzewodniczących, 13 jest nowych). Żadna decyzja nie została jeszcze podjęta odnośnie portfolio tych wiceprzewodniczących. Decyzja, co do przydziału konkretnych obszarów działalności, związanych z pełnionymi przez nich funkcjami, najprawdopodobniej zostanie podjęta we wrześniu. Oczekuje się, że jak to było w przeszłości, zostanie powołanych dwóch wiceprzewodniczących PE ds. stosunków z parlamentami narodowymi. Zobaczymy we wrześniu, kto będzie odpowiedzialny za te relacje.

Jeśli chodzi o komisje, to ukonstytuowały się w zeszłym tygodniu a w tym tygodniu zostali wybrani ich przewodniczący. Dyrekcja współpracuje ze wszystkimi komisjami, jednak niektóre z nich są dla niej ważniejsze od pozostałych. Do tej kategorii należą poniższe komisje:

- **Komisja ds. Konstytucyjnych** (AFCO) - przewodnicząca **Danuta Hübner** (EPP), która była polską komisarz, później przewodniczącą Komisji ds. Rozwoju Regionalnego (REGI); dzięki swojemu doświadczeniu dość dobrze zna życie instytucji.
- **Komisja ds. Gospodarczych i Monetarnych** (ECON) - przewodniczący **Roberto Gualtieri** (S&D, Włochy), dzięki swojej pracy w komisji AFCO dobrze orientuje się w temacie instytucjonalnych aspektów współpracy międzyparlamentarnej.
- **Komisja ds. Budżetu** (BUDG) - przewodniczący **Jean Arthuis** (ALDE, Francja), jest byłym senatorem i nowym posłem do PE.
- **Komisja ds. Zatrudnienia i Spraw Socjalnych** - przewodniczący **Thomas Händel** (GUE, Niemcy).
- **Komisja ds. Zagranicznych** - przewodniczący **Elmar Brok** (EPP, Niemcy), długoletni eurodeputowany, pozostaje na tym stanowisku na kolejną kadencję.

Podczas najbliższej sesji plenarnej w Strasburgu w przyszłym tygodniu (14-17 lipca) Parlament Europejski podejmie decyzję, co do nominacji na przyszłego przewodniczącego Komisji Europejskiej pana **Jean-Claude Junkera**. W tym tygodniu odbędzie on szereg różnych spotkań z grupami politycznymi, aby pozyskać wsparcie dla swojej kandydatury. Wybór przewodniczącego KE przez PE zaplanowano na wtorek 15 lipca na godz. 13:00.

Odnosnie najbliższych wydarzeń po sesji plenarnej w przyszłym tygodniu, być może odbędzie się posiedzenie Komisji AFCO w dniu 22 lipca. Większość prac komisji zaplanowanych jest jednak na wrzesień. Nie należy się ponadto spodziewać, że przygotowanie międzyparlamentarnych spotkań będzie priorytetem komisji. Ich pierwszym zadaniem będzie przeprowadzenie przesłuchań nowych komisarzy.

Eurodeputowany Elmar Brok może wprawdzie zaprosić swoich odpowiedników - przewodniczących komisji spraw zagranicznych w parlamentach narodowych, ale wątpliwym jest, by nastąpiło to we wrześniu.

**Pytanie: dotyczące konferencji nt. artykułu 13.**

Odnosząc się do konferencji nt. artykułu 13, niewiele wiadomo w tej chwili. Projekt porządku obrad Konferencji jest obecnie poddany pod dyskusję w parlamencie włoskim. Wysłanie zaproszeń jest planowane przez prezydencję włoską do końca tego miesiąca. Decyzja w sprawie delegacji PE na tej konferencji będzie podjęta przez Konferencję Przewodniczących dopiero w wrześniu. W związku z przesłuchaniami kandydatów na komisarzy w komisjach, delegacja PE może być tym razem mała.

**Pytanie: Jaki jest harmonogram ostatecznego głosowania w sprawie Komisji?**

Ostateczne głosowanie w sprawie Komisji Europejskiej (poddanie pod głosowanie całego kolegium komisarzy) spodziewane jest podczas drugiej sesji plenarnej w październiku (20-23 października), aby Komisja mogła rozpocząć prace przed 1 listopada. Taki harmonogram jest planowany pod warunkiem, że nie wystąpią niespodziewane okoliczności, jak np. odrzucenie kandydata na komisarza. Powołanie wszystkich komisarzy włącznie z przewodniczącym podlega zatwierdzeniu przez Parlament Europejski. Podczas pełnienia funkcji komisarze zachowują odpowiedzialność przed Parlamentem, który ma wyłączne prawo odwołania Komisji.

**Pytanie: Czego można się spodziewać po ‘małych przesłuchaniach’ komisarzy powołanych w miejsce obecnie urzędujących, w związku z dostaniem się ich do PE (z Polski - Janusza Lewandowskiego zastąpi Jacek Dominik)?**

W świetle tego, jak ta procedura była traktowana w przeszłości, to będzie raczej formalność, ponieważ tych czterech nowych komisarzy zostanie powołanych jedynie na okres do końca funkcjonowania obecnej Komisji.

**Pytanie: Kiedy będzie dostępna ostateczna wersja kalendarza na 2015 rok? Obecnie znane są tylko terminy sesji plenarnych.**

Rzeczywiście, ani zielone tygodnie (prac w okręgach), ani tygodnie komisyjne, nie zostały jeszcze wyznaczone. Nad tym musi być przeprowadzone głosowanie.

**Pytanie: Kwestia braku Wi-fi w budynku Wiertz, w którym mają swoje biura przedstawiciele parlamentów narodowych.**

Nie ma żadnych planów, aby wyposażyć budynek Wiertz w Wi-fi, gdyż priorytetowe są budynki, w których przebywają posłowie.

**Pytanie: Jak ma wyglądać nowe podejście do spotkań międzyparlamentarnych?**

Nowe podejście dotyczy głównie międzyparlamentarnych posiedzeń komisji. Chodzi o to, aby zwiększyć świadomość eurodeputowanych na temat prac, prowadzonych w parlamentach narodowych (m.in. nt. uzasadnionych opinii, itp.).

W celu usprawnienia współpracy międzyparlamentarnej, dyrekcja będzie przeprowadzać rozmowy z koleżeństwem, co można zrobić, aby zwiększyć korzyści z międzyparlamentarnych posiedzeń komisji, przede wszystkich z punktu widzenia wniosków po posiedzeniach i ich kontynuacji (co dalej?). Są również pomysły na organizowanie bardziej zindywidualizowanych posiedzeń.

Pytania, które należy sobie zadać, są następujące:

- Czy w ogóle warto zapraszać parlamenty narodowe na spotkania z europosłami?
- Czy warto zapraszać wszystkie parlamenty narodowe, czy tylko wybrane?
- Czy nie byłoby bardziej przydatne zaprosić tylko sprawozdawców z parlamentów narodowych?
- Czy nie byłoby bardziej przydatne organizowanie wideokonferencji?

Ważne jest, aby wziąć pod uwagę te różne możliwości.

Wiele pracy zostało wykonane w obszarze strategii komunikacyjnej. Zorganizowano m.in. spotkania dla asystentów posłów, aby wyjaśnić im, czym zajmuje się dyrekcja i jakie usługi może świadczyć. Ponadto wkrótce zostanie wydana nowa broszura.

Po stronie dokumentów, uzasadnione opinie zostaną umieszczone na stronie oeil, a w niedalekiej przyszłości parlamenty narodowe będą mogły uzyskać dostęp do bazy danych Parlamentu Europejskiego.

Ponadto, planowane są intensywniejsze prace na konkretne tematy przy zastosowaniu bazy danych. Gdy urzędnicy zauważą, że istnieje większa liczba dokumentów (opinii, opracowań) na określony temat z różnych parlamentów narodowych, sprawozdawca zajmujący się tym

tematem z PE zostanie o tym poinformowany. Nie będzie to dotyczyło wszystkich tematów, ale przede wszystkim głównych dossier, które wydają się być ważne dla parlamentów narodowych. Oczywiście rezultat takich działań zależy od sprawozdawcy, który może: albo zareagować na otrzymanie danej informacji, albo może pozostać obojętnym. Na to dyrekcja nie ma wpływu.

Ten mechanizm wczesnego ostrzegania może działać tylko wtedy, gdy parlamenty narodowe będą przekazywały do PE informacje. Zadaniem służb PE jest przekazanie tych informacji do europosłów.

## **2. Współpraca administracyjna w sprawie wymiany informacji na temat obowiązujących przepisów (pismo przewodniczącego Schulza do przewodniczących parlamentów z dnia 5 czerwca 2014 r.)**

Pierwszy głos zabrał pan **Lars Sorensen** z gabinetu Sekretarza Generalnego PE – Klausa Welle, który przedstawił pewne wyjaśnienia odnośnie przyczyn wysłania listu przez przewodniczącego Schulza. Generalnie chodzi o poprawę jakości usług świadczonych dla posłów do PE. Po dokładnym przeanalizowaniu cyklu legislacyjnego w UE okazało się, że istnieje potrzeba poprawy zdolności w zakresie oceny i wdrażania prawodawstwa. Chodzi o to, że kiedy sprawozdawca otrzymuje dany akt prawny, wówczas powinien mieć możliwość oceny skutków oraz w jaki sposób dane przepisy zostały wdrożone w rzeczywistości. W związku z tym istnieje zapotrzebowanie na zebranie wiedzy w tym względzie.

List wysłany przez prezydenta Schulza należy rozpatrywać pod kątem osiągnięcia tego celu. Parlament Europejski zwrócił się do parlamentów narodowych z prośbą o odpowiedź, zawierającą informację nt. procedowania w parlamentach narodowych nad jednym, kilkoma lub wszystkimi aktami prawnymi, wymienionymi w liście. Współpraca ta może być dalej rozwijana w najbliższych latach.

Kolejnym mówcą był pan **Joe Dunne**, pełniący obowiązki dyrektora DG EPRS - Ocena wpływu i europejskiej wartości dodanej, który wyjaśnił rolę swojej dyrekcji EPRS. DG EPRS (European Parliament Research Service) ma na celu wyposażenie PE w nowe narzędzia do nadzorowania władzy wykonawczej.

W tym celu powstał pomysł, aby rozszerzyć możliwości PE w ocenie wpływu ex post. Należy postrzegać to jako proces administracyjny i rozumieć jako proces dwukierunkowy.

PE będzie dzielić się informacjami z parlamentami narodowymi i ma nadzieję, że parlamenty narodowe będą dzielić się informacjami z PE.

W tym przypadku w swoim liście przewodniczący Schulz zauważa, że w rocznym programie Komisji Europejskiej przewidziano m.in. 21 wniosków dotyczących zmiany istniejącej legislacji. W celu zgromadzenia jak najobszerniejszej wiedzy na temat dotychczasowego funkcjonowania istniejących przepisów, Parlament Europejski pragnie się skonsultować z parlamentami narodowymi i skorzystać z doświadczenia parlamentarzystów krajowych. Ich wkład może okazać się pomocy dla PE w przypadku wprowadzania zmian do obowiązujących przepisów. Pozwoli to PE ocenić, jak w rzeczywistości funkcjonują istniejące przepisy i programy finansowe oraz umożliwi uwzględnienie niedociągnięć na etapie kształtowania i rewidowania przepisów i polityki Unii Europejskiej.

Następnie głos zabrał pan **Stephan Hübner**, kierownik działu DG EPRS - ocena wpływu ex-post, który starał się wyjaśnić powody, dla których należy lepiej przyjrzeć się obecnej sytuacji, w świetle opracowywania nowych przepisów. PE chce być odpowiedzialnym współlegislatorem i chce przygotować dobre przepisy dla tych, na których te przepisy będą miały wpływ. Dlatego ważne jest, aby sprawdzić, czy dana propozycja ma dla nich sens. PE stara się również wypełniać swoje obowiązki dotyczące kontroli i nadzoru. Obecnie parlamenty narodowe nie uczestniczą w fazie przedlegislacyjnej, podczas gdy inne zainteresowane strony w niej uczestniczą. Protokół 2 w sprawie stosowania zasad pomocniczości i proporcjonalności, dołączony do traktatu lizbońskiego, dotyczy takich wniosków legislacyjnych, które są już na stole, a ponadto odnosi się jedynie do pomocniczości i proporcjonalności. PE nie chce uruchamiać nowych debat w parlamentach narodowych, ale jego celem jest skorzystanie z istniejących informacji dostępnych w parlamentach narodowych. PE również zwróci się z apelem do innych źródeł informacji (Komitet Regionów i inne).

Wybrane podejście oparte na programie prac Komisji ma tę zaletę, że te propozycje są nadal w przygotowaniu. Chodzi o to, aby uzyskać takie informacje z parlamentów narodowych, jak na przykład sprawozdania komisji na temat tych zagadnień. Ważne jest, aby dotrzeć do informacji i skonsultować się w celu umożliwienia grupom politycznym, komisjom i posłom w PE dokonywania świadomych wyborów. Dział do Oceny Wydajności Polityk (Policy Performance Appraisal Unit) będzie (w przyszłości) rozpatrywał Program prac Komisji i wybierze propozycje zmiany przepisów i przedstawi je parlamentom narodowym, w celu uzyskania jak największej ilości informacji.

**Pytanie: Czy informacja, którą właśnie otrzymaliśmy, zostanie przesłana na piśmie do parlamentów narodowych?**

Notatka informacyjna nt. przyczyn wysłania listu przez przewodniczącego Schulza może być przygotowana przez dyrekcję pani Verger. Instrukcje, jak parlamenty narodowe mogą przysyłać swoje informacje, zostaną przekazane drogą pocztową.

**Pytanie: W jaki sposób przekazanie informacji będzie następowało w praktyce? Czy rządy zostały również poproszone o przekazywanie takich informacji? Czy inne podmioty będą w tym procesie uczestniczyły (Komitet Regionów)? Jak można uniknąć nadmiaru zbędnych informacji?**

Ogólnie chodzi o to, aby zdobyć wiedzę nt. wdrażania istniejącego prawodawstwa w 28 państwach członkowskich. PE poprosił parlamenty narodowe, aby zostały jego sojusznikami w dążeniu do uzyskania potrzebnych informacji. W przyszłości jest nadzieja, że będzie więcej źródeł informacji do dokonania właściwej oceny skutków, aby oszacować wszystkie konsekwencje wdrożenia propozycji legislacyjnych i zapoznać się z reakcjami parlamentów narodowych, w szczególności na temat pomocniczości i proporcjonalności.

Pomysł na teraz jest taki, aby zbierać istniejące już informacje, ponieważ istotne informacje nie zawsze są zgromadzone lub łatwe do znalezienia. Aby te informacje były przydatne dla posłów, powinny być krótkie i terminowe. Jako że te 21 propozycji legislacyjnych wkrótce będzie na stole, to właśnie one zostały wybrane. W końcu będzie możliwe odbywanie konsultacji z parlamentami narodowymi na temat danego wniosku lub kwestii. Ambicją PE jest praca nad wnioskiem legislacyjnym do momentu, w którym znajdzie się on na stole. Celem jest stworzenie dużej bazy danych i pozyskiwanie informacji nie tylko z Komisji, ale również od innych zainteresowanych stron, Trybunału Obrachunkowego, Komitetu Regionów, parlamentów narodowych i innych. Może to doprowadzić do dzielenia się cennymi informacjami.

PE ma zamiar ustanowić podobne ramy współpracy z Komitetem Regionów, jak to zostało zaproponowane parlamentom narodowym, poprzez wysłanie podobnego listu przewodniczącego Schulza do Komitetu. Komitet Regionów wydaje się być gotów do współpracy w swoim obszarze zainteresowania i zapewni informacje, m.in. może podzielić się wiedzą nt. oceny oddziaływania terytorialnego.

Nadmiar zbędnych informacji to rzeczywiście ryzyko, ale na razie PE jest ciągle jeszcze w fazie odkrywania. Im więcej kopiemy, tym więcej informacji można znaleźć. Obecnie PE próbuje również wypracować procedury wymiany informacji z Komisją Europejską. Intencją nie jest poszukiwanie informacji w celu rozpoczęcia postępowania w sprawie naruszenia, ale jest to konieczne do lepszego stanowienia prawa. Podczas gdy Komisja zwraca się do rządów o informacje, PE uważa, że parlamenty narodowe mogą być jego strategicznymi partnerami.

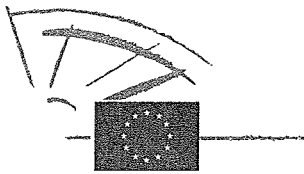
Musimy na to przedsięwzięcie patrzeć jak na nowy projekt i zorientujemy się, krok po kroku, jak to działa.

**Opracowała:**  
**Dr Magdalena Skulimowska**

**Załącznik:**

List przewodniczącego PE Martina Schulza do przewodniczących parlamentów narodowych oraz lista przepisów, do których Komisja zamierza wprowadzić zmiany.





Der Präsident

Szanowny Pan Bogdan Borusewicz  
Marszałek Senatu Rzeczypospolitej Polskiej  
Senat Rzeczypospolitej Polskiej  
ul. Wiejska 6  
00-902 WARSZAWA

309335    05.06.2014

Szanowny Panie Marszałku, Drogi Kolego,

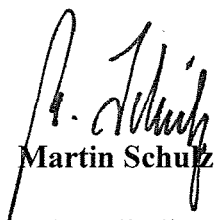
W sprawozdaniu z dnia 16 kwietnia 2014 r. poświęconym stosunkom między Parlamentem Europejskim a parlamentami narodowymi zgromadzenie plenarne wyraziło pogląd, że Parlament Europejski powinien nawiązać jeszcze bliższe stosunki z parlamentami narodowymi. W związku z tym chciałbym zwrócić Państwa uwagę na roczny program prac Komisji Europejskiej w roku 2014.

W rocznym programie prac Komisji Europejskiej przewidziano m.in. 21 wniosków dotyczących zmiany istniejących przepisów (w załączniku przedstawiono listę tych wniosków). W celu zgromadzenia jak najobszerniejszych informacji na temat dotychczasowego funkcjonowania istniejących przepisów Parlament Europejski pragnie skonsultować się z Sejmem i Senatem Rzeczypospolitej Polskiej oraz skorzystać z doświadczenia i wiedzy posłów i senatorów.

Państwa wkład może okazać się cenną pomocą dla Parlamentu Europejskiego, kiedy będzie on rozpatrywał konkretne wnioski Komisji dotyczące wprowadzenia zmian do obowiązujących przepisów. Pozwoli to Parlamentowi Europejskiemu precyzyjniej ocenić, jak w rzeczywistości funkcjonują istniejące przepisy i programy finansowe, oraz umożliwi uwzględnienie niedociągnięć na etapie kształtowania i rewidowania przepisów i polityki Unii Europejskiej.

Parlament Europejski pragnie systematycznie współpracować z Sejmem i Senatem Rzeczypospolitej Polskiej również w zakresie zmiany przepisów prawnych, które Komisja Europejska uwzględni w swoich rocznych programach prac w przyszłości.

Z wyrazami szacunku

  
Martin Schulz

Załącznik: lista przepisów, do których Komisja zamierza wprowadzić zmiany

Nº	Title	Commission lead service	Estimated date of adoption	Legal base envisaged	Consultation EESC (x=mandatory / o=optional)	Consultation CoR (x=mandatory / o=optional)	Type of initiative	Description	Extract/Remarks	Link
<b>Annex II - New initiatives</b>										
1	Review of EU political and legal framework for organic production	AGRI	March 2014	Secondary legislation to R 834/2007			Legislative / Non-legislative	As foreseen in the REFIT programme, this review will assess the relevance of the current framework for organic production (R 834/2007 and Commission Communication COM(2004) 415) to the future evolution of the sector.	From the roadmap: (3) An <b>ex-post external evaluation of Council Regulation (EC) No 834/2007</b> on organic production and labelling was launched in September 2012. (See also section on Annex III - REFIT)	
2	Review of regime for agriculture in the outermost regions (POSEI)	AGRI	Q1 2014	Art. 42, 43, 349 TFEU	x	x	Legislative	The initiative will review the POSEI arrangements in the light of the CAP reform.	Period of consultation for the review is 15/10/2013 - 12/11/2013  <b>amend R 228/2013</b>	<a href="http://ec.europa.eu/agriculture/consultations/po sei/2013_en.htm">http://ec.europa.eu/agriculture/consultations/po sei/2013_en.htm</a>
3	Review of competition rules for technology transfer agreements (Technology Transfer Block Exemption Regulation - TTBER)	COMP	Q1 2014	Art. 107, 108 TFEU			Legislative / Non-legislative	The aim of the review is to update the current rules that expire in 2014 by promoting licensing of intellectual property rights thus stimulating innovation while safeguarding competition.	From the roadmap: The following policy options are to be considered: (a) The TTBER expires without replacement leaving the Guidelines as the only tool. (b) No changes are made to the TTBER and the Guidelines, simply re-enacting the current legislation. (c) <b>Revised versions of both the TTBER and the accompanying Guidelines are adopted.</b> This would allow to take into account the substantiated comments of stakeholders and to reflect the experience of the Commission and the Member States in the field. If this option is chosen, the Commission will, at a later stage, have to identify sub-options for solving certain specific issues raised in the consultation.  The instruments to be considered are a <b>Block Exemption Regulation</b> (providing for a safe-harbour for most licensing agreements) and Guidelines (specifying how Article 101 TFEU should be applied to agreements falling outside the safe-harbour of the TTBER).	

N°	Title	Commission lead service	Estimated date of adoption	Legal base envisaged	Consultation EESC (x=mandatory / o=optional)	Consultation CoR (x=mandatory / o=optional)	Type of initiative	Description	Extract/Remarks	Link
4	Labour mobility package (a) Coordination of Social Security Systems: First Revision of Regulation 883/2004 and Regulation 987/2009 on coordination of social security coordination (b) Communication on highly mobile workers (c) Chapeau Communication on mobile workers	EMPL	Q2 2014	Art. 48 TFEU			Legislative / non-legislative	The initiative will facilitate the free movement of persons within the EU by means of a better coordination of social security schemes, thus making citizens' rights more effective and contributing to growth and jobs. The package will present recent achievements and include the revision of Regulation 883/2004 and Regulation 987/2009 on social security coordination as well as the initiative on highly mobile workers.	From the roadmap: On 9 September 2010, the European Parliament adopted a Resolution on "Long-term care for older people" calling for a development of the Social OMC. To take account of this development, in 2013, the Commission adopted the Social Investment Package2, describing the national orientations in this field.  The EU legislator should, at the same time, take account of those developments in the <i>acquis</i> dealing with the coordination of the long-term care benefits when insured persons exercise their right of free movement in the EU.	
5	Industrial policy package						Legislative / non-legislative	The Communication on industrial policy will further look at manufacturing and related services in the EU with a view to enhancing competitiveness of European companies. The package will include a review of the internal market legislation for industrial products, aimed at eliminating the remaining barriers to trade, increasing the quality and efficiency of legislation and bringing the <i>acquis</i> up to date with the latest practices and developments.	From the roadmap: Option 1 - No policy changes. Base line scenario. Option 2 – Non regulatory instrument: Elaboration of new guidance documents This option would offer soft law solutions such as providing new guidance documents or establishing a strategic analysis of the status quo in the area of internal market for products. Option 3 – Regulatory instruments: extending the scope of EU horizontal rules to non-harmonised products and simplifying sectoral legislation This option would consist of 2 main parts: a) A regulatory instrument eliminating the remaining barriers for the free movement of products in the EU. b) One or more separate regulatory instrument revising the following directives: • Pressure Equipment D 97/23; • Personal protective equipment (PPE) D 89/686; • Appliances burning gaseous fuels D 2009/142; • Cableway installations designed to carry persons D 2000/9.	

N°	Title	Commission lead service	Estimated date of adoption	Legal base envisaged	Consultation EESC (x=mandatory / o=optional)	Consultation CoR (x=mandatory / o=optional)	Type of initiative	Description	Extract/Remarks	Link
6	Resource efficiency and waste	ENV	Q2 2014	Art. 192 TFEU			Legislative	<p>The initiative will build on progress in implementation of the Roadmap to Resource Efficient Europe and set out the key building blocks needed to unlock EU economic potential to be more productive whilst using fewer resources and advancing towards a circular economy. It will include conclusions drawn from the development of suitable indicators and targets; and the review of the key targets in EU waste legislation (in line with the review clauses in the Waste Framework Directive, the Landfill Directive and the Packaging Directive) and carry out an ex-post evaluation of waste stream directives, including an assessment of options to enhance coherence between them.</p>		
7	A new approach to business failure and insolvency	JUST/ECFIN/ ENTR	January 2014	Art. 114 TFEU	X	o	Legislative/ Non-legislative	<p>The objective of this initiative is to set up minimum standards in the field of pre-insolvency procedures (reorganisation) and second chance for honest entrepreneurs. It aims to remove obstacles to cross-border trade and investment by providing a level-playing field for debtors and creditors situated in different Member States.</p>	<p>Period of consultation: From 5 July until 11 October 2013. No results published yet on the website.  existing R 1346/2000 on insolvency proceedings  see also external link: <a href="http://www.eubusiness.com/topics/sme/insolvency">http://www.eubusiness.com/topics/sme/insolvency</a></p>	<p><a href="http://ec.europa.eu/justice/inewsroom/civil/opinion/130624_en.htm">http://ec.europa.eu/justice/inewsroom/civil/opinion/130624_en.htm</a></p>

N <sup>o</sup>	Title	Commission lead service	Estimated date of adoption	Legal base envisaged	Consultation EESC (x=mandatory / o=optional)	Consultation CoR (x=mandatory / o=optional)	Type of initiative	Description	Extract/Remarks	Link
8	Follow-up to the Green Paper on long-term financing of the EU economy	MARKT					Legislative/Non-legislative	The main policy objective is to increase the supply of capital to long-term investment. This may require adapting or changing framework conditions and in particular financial markets regulation in order to ensure that financial markets are better able to provide long term finance.	From roadmap: The main policy objective is to increase the supply of capital to long-term investment. The means of doing so will depend on the outcome of the debate following the Green Paper. They should aim at <b>adapting or changing framework conditions and in particular financial markets regulation</b> in order to ensure that financial markets are better able to provide long term finance.	
9	Review of the copyright acquis	MARKT	Q2 2014	Art. 49, 56, 114 TFEU	x	x	Legislative	The purpose is to review the provisions of the EU copyright framework which are relevant for the online availability of material protected by copyright and related rights, with a view to ensuring that this framework is fit for purpose in the digital age. This means, inter alia, a modern framework that fosters innovative market practices, guarantees effective recognition and remuneration of rightholders, provides sustainable incentive for creativity, cultural diversity and innovation, increases the choice of and open up access to legal offers by end users, allows new business models to emerge and more effectively contributes to combating illegal offers and piracy.	See also proposal COM(2012)372 on collective management of copyright and related rights and multi-territorial licensing of rights in musical works for online use in the internal market. Vote EP 1st reading on 4 February 2014 (P7_TA-PROV(2014)0056).  From the roadmap: As indicated in the Commission communication of 18 December 2012 the Commission will take a decision in 2014 whether to table legislative proposals. Therefore, policy options that are being considered at the moment range from variations of a legislative instrument to <b>update the copyright acquis, including amendments to existing Directives</b> or the introduction of a new Directive to possible soft law instruments such as a white paper.	

Nº	Title	Commission lead service	Estimated date of adoption	Legal base envisaged	Consultation EESC (x=mandatory / o=optional)	Consultation CoR (x=mandatory / o=optional)	Type of initiative	Description	Extract/Remarks	Link
10	Framework for crisis management and resolution for financial institutions other than banks	MARKT	Q4 2014	Art. 114 TFEU	x	x	Legislative	With a view to enhancing financial stability and in parallel to the framework for the banking sector, the initiative will ensure that non-bank financial institutions can be effectively resolved without causing systemic impact.	From the roadmap: The Commission has proposed a comprehensive framework to ensure the resolution of banks in June 2012. The initiative would be consistent with this and build on it, developing and amending specific provisions as necessary to ensure their applicability to entities other than banks.	
11	Revision of Regulation 883/2013 concerning investigations conducted by the European Anti-Fraud Office (OLAF) and repealing Regulation 1073/1999 and Regulation 1074/1999	OLAF / BUDG / JUST / SG / SI	Q1 2014	Art. 325 TFEU			Legislative		Following the Communication on improving OLAF's governance and reinforcing procedural safeguards in investigations, further systemic improvements of the OLAF Regulation could be made, inspired by the procedural safeguards in the Commission's proposal on establishment of a European Public Prosecutor's Office but which can be transposed to OLAF's administrative investigations and enacted even before the European Public Prosecutor's Office is established. This could include strengthening the legal review of investigative measures through the new office of an independent Controller of procedural safeguards, and enhanced procedural safeguards for acts similar to searches and seizures carried out by OLAF in the institutions.	

N°	Title	Commission lead service	Estimated date of adoption	Legal base envisaged	Consultation EESC (x=mandatory / o=optional)	Consultation CoR (x=mandatory / o=optional)	Type of initiative	Description	Extract/Remarks	Link
<b>Annex III - REFIT Actions</b>										
1	Recast and merger of three Directives in the area of information and consultation of workers	EMPL	Q2 2014				Legislative (Recast)	Recast and merger of three Directives further to a fitness check published in July 2013 in order to address some of the issues raised by the Commission SWD (and improve the operation of the Directives). This initiative is subject to a consultation of social partners.	From SWD(2013)293 final:  The European Commission and the European Parliament have expressed the need to assess the operation of the Directives and their effects. (...) A European Parliament study published in 2007 encouraged the Commission to pursue the consolidation of Community ICW legislation to identify potential benefits and costs, and clarify the practical options and implications as a basis for consultation.  In a resolution of 19 February 2009, the European Parliament called upon the Commission to consider the need to coordinate the EU Directives in the ICW area (...). It also requested the submission of an evaluation report on the results achieved through the application of D 2002/14.	
2	Revision of Food Hygiene legislation	SANCO					Legislative (Simplification, Replacement)	Hygiene provisions will be replaced by a new act, procedures simplified and a flexible approach for SMEs will be reinforced.	From the roadmap:  On 29 April 2004, the EP and the Council adopted the "food hygiene package" (Regulations 853/2004, 854/2004, 854/2004 and 882/2004). The Commission adopted on 28 July 2009 a report aimed at presenting factually the experience gained (COM(2009) 403).  The main options are: Option 1: Do nothing except adapt to Lisbon. This option would not solve the difficulties encountered in the application of the hygiene package. In addition, provisions will become fully applicable to all imported composite products (end of transitional measures) with a potentially enormous trade impact. Option 2: Amend the current provisions by ordinary procedure to solve the difficulties Option 3: Amend the current provisions by ordinary procedure if sufficient information is available but at the same time introduce a simplified procedure to facilitate future changes on a risk-based approach. Option 4: For certain difficulties (definitions) guidance documents are considered as an alternative option.	

N°	Title	Commission lead service	Estimated date of adoption	Legal base envisaged	Consultation EESC (x=mandatory / o=optional)	Consultation CoR (x=mandatory / o=optional)	Type of initiative	Description	Extract/Remarks	Link
3	Simplification of the veterinary medicines legislation	SANCO	Q1 2014				Legislative (Simplification)	<p>A marketing authorisation is required for placing veterinary medicine on the market in the EU. Administrative burden to the veterinary pharmaceutical industry will be reduced through simplified and more efficient procedures to obtain and maintain a marketing authorisation.</p>	<p>From the roadmap:  <b>Medicated feed</b>                      Policy options based on the current knowledge:                      Option 0: Baseline - Status quo - Do nothing                      Option 1: <b>Clarify the scope of D 90/167 via soft law instruments.</b>                      Guidelines for MS with standards for the manufacture of MF.                      Option 2: <b>Recast D 90/167</b> to streamline it with developments in feed- and VMP legislation without substantial amendments in terms of food safety and production conditions.                      Option 3: <b>Replacing D 90/167 by a Regulation with full harmonisation</b> of up-dated provisions. Under this option several concrete means of harmonisation concerning several conditions of production and use of MF will be assessed.  <b>Veterinary Pharmaceutical Legislation</b>  <b>D 2001/82, amended by D 2004/28, and R 726/2004</b>                      Also in CWP 2013.</p>	
4	Framework Regulation for Integrating Business Statistics (FRIBS)	ESTAT					Legislative	<p>This initiative aims at integrating business statistics in a common legal framework to streamline and rationalise the reference architecture for European business statistics, reducing unnecessary burden on respondents.</p>	<p>From the roadmap:                      Four policy options can be identified:                      A. No policy change – baseline scenario.                      B. Implement a non-legislative strategy for the rationalisation of the statistical production of business statistics and the reduction of the burden on enterprises.                      C. <b>Implement legislative actions limited to certain business statistics domains.</b>                      D. <b>Integration of business statistics in a single framework (FRIBS).</b>                      Option A does not require any particular instrument.                      Option B could require to use gentlemen's agreements or any other kind of non-legislative bilateral or multilateral instruments.                      Option C requires the use of legislative instruments to modify some of the existing legal text on certain business statistics domains. Depending on the scope of the changes and the procedures foreseen in each individual legal act, it could require a co-decision procedure at the EP &amp; the Council or the adoption by the Commission of delegated or implementing acts.                      Option D could use both types of instruments.</p>	
5	Reform of the Farm Survey System						Legislative	<p>The basic act will be shortened and streamlined and accompanied by a delegated act in view of the next farm survey planned for 2020.</p>		



N°	Title	Commission lead service	Estimated date of adoption	Legal base envisaged	Consultation EESC (x=mandatory / o=optional)	Consultation CoR (x=mandatory / o=optional)	Type of initiative	Description	Extract/Remarks	Link
6	Revision and simplification of the legal framework for organic farming	AGRI	March 2014	Secondary legislation to R 834/2007			Legislative (Revision)	The revision of the organic farming legislation will target inconsistencies, gaps and ineffective measures, simplify rules and reduce regulatory costs.	From the roadmap (status 09/2012):  Currently, the instruments available to the Commission to reach the objectives of the organic farming policy are: the European Action Plan for Organic farming, legislation itself, guidelines on its application, controls and enforcement, EU funding, the registration of the EU organic logo as a trademark within the EU and in third countries, rules for accepting imports and the monitoring of the sector. During the <b>Impact Assessment</b> exercise, the <b>R 834/2007</b> will be examined and analysed in detail together with the implementing regulations and it will be decided <b>whether amendments to the Regulations are needed or whether problems can be solved with non-regulatory measures</b> . This exercise may be conditioned by the possible results of the decisions that will be taken by the European Parliament and by the Council regarding the alignment of R 834/2007 with the terms of the Lisbon Treaty. (See also section on Annex II - New initiatives)	
7	Export for Recovery of non-hazardous waste Regulation 1418/2007	TRADE	Q1 2014	Art. 175(1) TFEU			Legislative (Simplification)	The <b>Regulation will be updated</b> , procedures will be simplified and administrative burden reduced.		
8	Simplification of provisions on access to the international road haulage market						Legislative (Simplification)	This proposal will <b>simplify and clarify provisions</b> on access to the international road haulage market and on the provision of transport services by road haulage undertakings. It will also simplify enforcement rules and enable targeted and effective checks by national authorities.	Road haulage market: <b>R 1072/2009</b> Road haulage undertakings: <b>R 1071/2009</b>	

№	Title	Commission lead service	Estimated date of adoption	Legal base envisaged	Consultation EESC (x=mandatory / o=optional)	Consultation CoR (x=mandatory / o=optional)	Type of initiative	Description	Extract/Remarks	Link
9	Fishing Authorisation Regulation	MARE	Q1 2014	Art. 290 TFEU			Legislative (Recast)	Recast of the current Fishing Authorisation Regulation (FAR) in order to simplify the current system, mitigate the issues of highly variable data requirements from Member States, improve consistency between FAR and the combat of illegal, unreported and unregulated fishing and the control framework as well as more broadly with the objectives of the External Dimension of the CFP policy.	<p>From roadmap:</p> <p>Option 1. No policy change (baseline scenario) The option would present how the current situation would evolve without additional public intervention. Under this option, R 1006/2008 would only be modified to bring it in line with the Lisbon Treaty.</p> <p>Option 2. <b>Minimum revision</b>: better implementation of the current regime in force.</p> <p>This option, which would consist in updating the provisions relating to the <b>Comitology</b>. However, it would leave unresolved all loopholes, inconsistencies, and difficulties of interpretation and application identified to date in relation to the legal corpus of the EU's Common Fisheries Policy. It would bring a better implementation of current regime through soft measures (guidelines, etc.). In case this option was retained, it could however be complemented by a commitment by the EU fleet in the form of a code of conduct that would apply to fishing activities taking place outside EU waters. However, such code of conduct would not have a legally binding status.</p> <p>Option 3. <b>Global revision</b></p> <p>This option would meet the requirements of alignment, address the most imminent needs for revision and, in addition, solve the problems.</p> <p>Option 1 - Status Quo</p> <p>This approach means taking no specific steps except to align R No 850/1998 on technical measures to Article 290 TFEU28 and make the transitional technical measures contained in R 1288/2009 permanent as amended by R 579/2011.</p> <p>Option 2 – <b>Consolidation and Harmonisation</b></p> <p>This approach would involve simplifying technical measures and harmonising them across regions, without necessarily taking into account the regional or fishery/species/gear specific considerations. This would involve the consolidation of all technical measures regulations including the transitional technical measures, measures contained in long-term management plans and possibly technical measures contained in other regulations for protection of ecosystem components such as Endangered, Threatened and Protected (ETP) species and sensitive habitats into one regulation replacing the current R 850/983.</p> <p>Option 3 – Technical measures Framework</p> <p>This option proposes a <b>new legislative framework</b>, which would simplify the current complex rules but also introduce empowerment of Member States to adopt national rules reflecting local/regional specificities of fisheries.</p> <p>Option 4 – Abolition of Technical Measures</p>	
10	Technical measures for the protection of marine organisms	MARE	Q2 2014	Art. 43(2) TFEU	x	x	Legislative	Technical measures will be simplified, brought in line with the objectives of the new Common Fisheries Policy and regrouped in a new Framework Regulation.		