



Bruksela, dnia 19 października 2012 r.

KANCELARIA SENATU

Przedstawiciel Kancelarii Senatu
przy Unii Europejskiej

Sprawozdanie nr 77/2012

Sprawozdanie ze spotkania przedstawicieli parlamentów narodowych z wiceprzewodniczącym Komisji Europejskiej - Marošem Šefčovičem, odpowiedzialnym m.in. za stosunki z parlamentami narodowymi

Bruksela, 8 października 2012

Wiceprzewodniczący **Maroš Šefčovič** powitał przedstawicieli parlamentów narodowych i wyraził zadowolenie, że niemal wszystkie parlamenty są reprezentowane w Brukseli. Powiedział też, że ma nadzieję, że niedługo również parlament słowacki będzie miał swojego przedstawiciela.

Po krótkim wstępie wiceprzewodniczący Maroš Šefčovič przeszedł do omówienia następujących tematów.

1. Stan prac na Wieloletnimi Ramami Finansowymi 2014-2020

Wiceprzewodniczący Šefčovič poinformował przedstawicieli, że z uwagi na długie dyskusje na temat wieloletnich ram finansowych UE (WRF) na lata 2014-2020, kalendarz polityczny musiał zostać zmieniony. Rada Europejska podczas szczytu w październiku będzie koncentrowała się na kwestiach takich jak Pakt na rzecz wzrostu gospodarczego i zatrudnienia, unia bankowa, europejski mechanizm nadzoru bankowego oraz Unia Gospodarcza i Walutowa. Jako, że porządek obrad Rady Europejskiej w październiku jest wypełniony, zostanie zorganizowany specjalny szczyt Rady Europejskiej, który odbędzie się w dniach 22-23 listopada i który w całości będzie poświęcony WRF 2014-2020. Komisarz Šefčovič wyraził nadzieję, że porozumienie w sprawie wieloletnich ram finansowych zostanie tam osiągnięte. Dodał, że prezydencja cypryjska już przygotowała zmieniony schemat

negocjacyjny (ang. negotiating box), w którym omówiony jest budżet, ale jak dotąd bez podawania konkretnych liczb.

Wiceprzewodniczący Šefčovič powiedział, że Rada ds. Ogólnych spotka się dwa razy przed listopadowym posiedzeniem Rady Europejskiej w dniu 16 października w Luksemburgu i 20 listopada w Brukseli. Po posiedzeniu Rady Europejskiej w dniach 18-19 października, prezydencja zamierza przedstawić nowy schemat negocjacyjny z uwzględnieniem zakresów liczbowych. Dodał, że konkretne dane zostaną przedstawione około 26-27 października, a ostateczne propozycje budżetowe są oczekiwane bezpośrednio przed specjalnym posiedzeniem Rady Europejskiej w listopadzie.

Wiceprzewodniczący Šefčovič poinformował, że w trakcie dyskusji nt. WRF wyraźnie wyłoniły się dwie grupy państw: "przyjaciele polityki spójności" (15 państw członkowskich oraz Chorwacja) i "przyjaciele lepszego wydatkowania" (głównie płatnicy netto do budżetu, którzy chcą obciąć kwoty przedstawione we wniosku Komisji Europejskiej o 100-200 mld EUR, czyli chcą budżetu około 20% mniejszego niż zaproponowany przez Komisję). Podkreślił, że w związku ze zwiększonymi kompetencjami i ze wzrostem liczby państw członkowskich, w celu zapewnienia właściwego funkcjonowania polityk unijnych, UE nie może mieć mniejszego budżetu niż ten, który został zaproponowany przez Komisję.

2. Reakcja Komisji na Monti II: analiza sytuacji w związku z zastrzeżeniami, co do zgodności z zasadą pomocniczości, wyrażonymi przez parlamenty narodowe.

Wiceprzewodniczący odniósł się do *Wniosku rozporządzenia w sprawie wykonywania prawa do podejmowania działań zbiorowych w kontekście swobody przedsiębiorczości i swobody świadczenia usług* /COM/2012/0130 final/, zwanego potocznie rozporządzeniem Monti II i decyzji Komisji Europejskiej o wycofaniu ww. wniosku. W czerwcu br. Komisja Europejska potwierdziła, że parlamenty narodowe uruchomiły procedurę „żółtej kartki” w odniesieniu do ww. wniosku, w konsekwencji przyjęcia uzasadnionych opinii przez 12 parlamentów narodowych / izb, co przełożyło się łącznie na 19 głosów.

Wiceprzewodniczący Šefčovič nawiązał do spotkania przedstawicieli parlamentów narodowych z członkami jego gabinetu i gabinetu komisarza ds. zatrudnienia, spraw społecznych i włączenia społecznego - Laszlo Andora w dniu 25 września br. Celem spotkania była dyskusja na temat procedury „żółtej kartki”, która została wszczęta na skutek przekroczenia niezbędnego progu głosów przyznanych parlamentom narodowym w związku z kontrolą przestrzegania zasady pomocniczości. Sprawozdanie z tego spotkania znajduje się na stronie: <http://www.senat.gov.pl/download/gfx/senat/pl/defaultopisy/296/4/1/070.pdf>

Komisarz Šefčovič stwierdził, że procedura żółtej kartki została wszczęta po raz pierwszy. Jednym z wniosków, jaki można wysnuć na podstawie opinii otrzymanych przez Komisję, jest to, że zasada pomocniczości była tylko jedną z wielu kwestii wymienianych w opiniach przez parlamenty narodowe. W swoich opiniach parlamenty narodowe zakwestionowały podstawę prawną, kompetencje KE w tym zakresie, wartość dodaną projektu, proponowane mechanizmy rozstrzygania sporów, itp.

Wiceprzewodniczący Šefčovič podkreślał, że Komisja Europejska była w skomplikowanej sytuacji prawnej. Dlatego też zdecydowała się na dwuetapowe podejście. Po pierwsze, w swoim piśmie do parlamentów narodowych, PE i Rady Komisja napisała, że pomocniczość jako taka nie została naruszona. Po drugie, Komisja zdecydowała jednak, że w związku z faktem, że jednomyślność w Radzie była niezbędna do przyjęcia wniosku a wiele parlamentów narodowych skierowało do Komisji uzasadnione opinie (19 głosów), w wyniku czego wszczęto procedurę żółtej kartki, nie było szans na osiągnięcie politycznego porozumienia w sprawie wniosku. Dlatego Komisja zdecydowała się go wniosek.

Powiedział też, że miał świadomość, że być może do parlamentów narodowych zostało wysłane negatywne przesłanie, ponieważ Rada i Parlament Europejski zostały wcześniej poinformowane o decyzji Komisji o wycofaniu wniosku. Wyjaśnił jednak, że intencją Komisji było poinformowanie Rady i Parlamentu Europejskiego oraz parlamentów narodowych w tym samym czasie. Opóźnienie o jeden dzień w odpowiedzi KE do parlamentów narodowych było czysto techniczne i wynikało z opóźnień w tłumaczeniu listu na wszystkie języki. Jednak podkreślił, że Komisja chciała wyrazić swój szacunek dla parlamentów narodowych. Podkreślił, jak bardzo Komisja ceni współpracę z parlamentami narodowymi.

3. Stan prac nad rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego w sprawie szczegółowych przepisów regulujących wykonywanie przez Parlament Europejski uprawnień śledczych (sprawozdanie Davida Martina)

Wiceprzewodniczący Šefčovič odniósł się do kwestii listów, które zostały wysłane przez Parlament Europejski do parlamentów narodowych ws. sprawozdania posła Davida Martina. W niniejszym sprawozdaniu poseł Martin zaleca, by posłowie mieli takie same prawa do prowadzenia specjalnych komisji śledczych, jak ich odpowiednicy w parlamentach narodowych, w tym prawo do nakładania sankcji, jeśli świadkowie nie chcą zeznawać, albo wtedy, gdy rządy i inne organy odmówią dostarczenia wymaganych dokumentów.

W sprawozdaniu posła Martina czytamy, że „w ramach swego mandatu komisja śledcza może przeprowadzić wszelkie postępowania, jakie uzna za niezbędne, aby wypełnić swe zadanie. W tym celu komisja ma w szczególności prawo:

- prowadzić inspekcje na miejscu;
- domagać się dokumentów;
- wzywać świadków;
- przesłuchiwać urzędników i innych pracowników Unii Europejskiej lub państw członkowskich;
- wnosić o sprawozdania ekspertów.

Całość sprawozdania:

<http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?pubRef=-//EP//TEXT+REPORT+A7-2011-0352+0+DOC+XML+V0//PL>

Wiceprzewodniczący Šefčovič powiedział, że stanowiska Komisji Europejskiej, Rady i Parlamentu Europejskiego są bardzo różne. Jest wiele możliwych punktów niezgody, m.in. charakter prawny wniosku, gdyż służby prawne Komisji i Rada uważają, że sprawozdanie Martina i zaproponowane w nim rozwiązania znacznie wykraczają poza to, na co pozwala Traktat. Inne wrażliwe i kontrowersyjne kwestie to: wzywanie urzędników krajowych na przesłuchania, wyznaczanie kar, przeprowadzanie kontroli na miejscu oraz równe traktowanie urzędników krajowych i europejskich urzędników, co jest w opinii Komisji bardzo ważne. Powiedział, że nie jest optymistą, jeśli chodzi o tę propozycję, jednak wyraził nadzieję na ostateczne znalezienie rozwiązania w tej kwestii.

4. Inne kwestie

- **Wniosek ustanawiający europejski status prawny dla europejskich partii politycznych i powiązanych z nimi fundacji**

Wiceprzewodniczący Šefčovič powiedział, że Komisja ciężko pracowała nad tym wnioskiem, chcąc zapewnić „jego gładkie przejście przez proces legislacyjny”. Postanowiono nie uwzględniać w projekcie kodeksu pracy, kodeksu podatkowego i europejskiego finansowania referendum, ponieważ wiadomo było, że nie zostaną one zaakceptowane w parlamentach narodowych.

W dniu 9 października Komisja ds. Konstytucyjnych PE (AFCO) odbędzie pierwszą dyskusję na temat wniosku. Dyskusja plenarna w PE ma nastąpić w marcu przyszłego roku. Komisja zamierza współpracować z Radą, państwami członkowskimi i parlamentami narodowymi, aby

ten wniosek został przyjęty w lipcu 2013 roku, w celu zapewnienia, by cały system był na miejscu przed nowymi wyborami do Parlamentu Europejskiego w 2014 roku.

Sprawozdanie na temat wniosku Komisji Europejskiej:

<http://www.senat.gov.pl/download/gfx/senat/pl/defaultopisy/296/4/1/069.pdf>

- **Europejska inicjatywa obywatelska**

Wiceprzewodniczący Šefčovič powiedział, że europejska inicjatywa obywatelska wzbudziła duże zainteresowanie, ale także pewne obawy. Głównym problemem dla organizatorów była złożoność oprogramowania wykorzystywanego w procesie zbierania podpisów online. Organizatorzy, którzy chcą zbierać deklaracje wsparcia online muszą zbudować internetowy system zbierania głosów, dostępny za pośrednictwem strony internetowej, która musi spełnić szereg wymogów dotyczących bezpieczeństwa oraz szczegółowych wymogów technicznych. Wiceprzewodniczący Šefčovič podkreślił potrzebę posiadania internetowego systemu zbierania głosów, certyfikowanego przez kompetentny organ krajowy w danym państwie członkowskim.

Niektórzy organizatorzy inicjatyw napotykają na trudności w znalezieniu na rynku niedrogich serwerów, gdzie mogą zainstalować swoje oprogramowanie. **Wiceprzewodniczący Šefčovič zaoferował więc w drodze wyjątku, jako gest dobrej woli, własne serwery Komisji, które mogą być wykorzystane przez organizatorów pierwszych europejskich inicjatyw obywatelskich. Oprogramowanie zainstalowane na stronach KE spełnia już odpowiednie standardy bezpieczeństwa i systemowe i może być pobrane bezpłatnie.** Komisja Europejska będzie również pomagała organizatorom w całym procesie rejestracji, w tym również w przygotowaniu do certyfikacji przez właściwy organ krajowy ich systemu online zbierania głosów, ponieważ istnieją różne procedury certyfikacji na poziomie państw członkowskich. Komisyjne serwery w Luksemburgu są obecnie hostem oprogramowania dla wielu inicjatyw. Wiceprzewodniczący Šefčovič powiedział, że z 22 wniosków o akceptację inicjatywy, 13 zostało już zarejestrowanych a 7 zostało odrzuconych. Obecnie ma miejsce analiza w Komisji Europejskiej dwóch pozostałych inicjatyw, aby upewnić się, że spełniają one warunki rejestracji.

- **Program Prac Komisji Europejskiej 2013**

Wiceprzewodniczący Šefčovič poinformował przedstawicieli o czterogodzinnej debacie nt. Programu Prac Komisji 2013, która odbyła się podczas spotkania Konferencji Przewodniczących Komisji PE. Komisja jest w trakcie finalizowania Programu Prac Komisji na rok 2013. W dniu 10 października 2013 Program Prac Komisji zostanie przedstawiony na

Konferencji Przewodniczących w Parlamencie Europejskim, a podczas następnego spotkania COSAC w Nikozji wiceprzewodniczący Šefčovič będzie o tym mówił. Komisja Europejska planuje przyjąć Program Prac Komisji na rok 2013 w dniu 23 października.

Wiceprzewodniczący Šefčovič powiedział, że chciałby, aby Program Prac KE stał się strategicznym narzędziem planowania dla parlamentów narodowych – dla wyznaczenia najważniejszych aktów prawnych oraz wskazania, co może być dla nich interesujące. Powiedział, że w ubiegłym roku do Komisji Europejskiej wpłynęły tylko 3 opinie dotyczące Programu Prac Komisji na rok 2012. W związku z tym komisarz **zachęcał parlamenty narodowe do zbadania Programu Prac KE, przeanalizowania, co jest dla nich ważne i wysyłania swoich opinii na ten temat do Komisji Europejskiej.** Powiedział, że się czeka na zarówno dwustronne, jak i wielostronne (w ramach COSACa) dyskusje na temat Programu Prac Komisji 2013.

- **Europejski Semestr (Europejski okres oceny)**

Komisarz Šefčovič podkreślił, że konieczne jest znalezienie sposobów na wzmocnienie współpracy między Komisją Europejską a parlamentami narodowymi w tym obszarze. Powiedział, że ‘sześciopak’ został już przyjęty, ‘dwupak’ zostanie niedługo przyjęty a nowe propozycje zarządzania gospodarczego zostaną przedstawione na październikowym posiedzeniu Rady Europejskiej. Podkreślił, że jest coraz więcej powiązań pomiędzy krajowymi i europejskim poziomem kontroli demokratycznej.

Zwrócił uwagę na dwa momenty, kiedy parlamenty narodowe mogą stać się bardzo aktywne:

- **po prezentacji rocznej analizy wzrostu gospodarczego (Annual Growth Strategy),** która jest przedstawiona w listopadzie, aby pozostawić więcej czasu na dyskusje na temat ogólnej sytuacji w gospodarce europejskiej;
- **po prezentacji zaleceń dla poszczególnych państw członkowskich w kontekście europejskiego okresu oceny (kwiecień-czerwiec) - istnieje potrzeba zwiększonej odpowiedzialności za ten proces na szczeblu krajowym, jako że europejski semestr przechodzi w semestr krajowy w drugiej połowie roku.**

Komisarz podkreślił, że zarówno komisarz Olli Rehn, jak i inni członkowie Komisji Europejskiej, chętnie zaangażują się w dyskusje z parlamentami narodowymi na temat wyżej wymienionych kwestii.

Wreszcie, wiceprzewodniczący Šefčovič powiedział, że stara się zapewnić większą widoczność i rozpoznawalność parlamentom narodowym i ich udziałowi w fazie

przedlegislacyjnej. Z tego względu cała korespondencja w ramach dialogu politycznego i mechanizmu kontroli pomocniczości jest dostępna na stronie internetowej Komisji Europejskiej. Stwierdził też, że jest wielkim fanem spotkań parlamentów narodowych z komisarzami. Zauważył również, że COSAC zaczyna odgrywać coraz ważniejszą rolę i trzeba będzie zastanowić się, jak wykorzystać to forum do przeprowadzania bardziej aktualnych debat politycznych.

Pytania i odpowiedzi

Następnie odbyła się debata z przedstawicielami parlamentów narodowych, podczas której przedstawili oni szereg pytań oraz odnosili się do poruszonych przez wiceprzewodniczącego zagadnień.

• Pytania - część 1

Niemcy / Bundestag

Przedstawicielka niemieckiego Bundestagu prosiła o podanie większej ilości szczegółów na temat trudności, na które napotyka wnioski w sprawie statutu i finansowania europejskich partii politycznych i fundacji w państwach członkowskich. Chciała również dowiedzieć się, jak komisarz widzi przyszłą rolę Komisję Europejskiej, w związku z faktem, że Komisja rzadko jest wymieniana w toczących się dyskusjach, nie ma jej w dokumencie roboczym przygotowanym przez Hermana Van Rompuy'a ani w dokumentach nt. europejskiego semestru i wnioskach niektórych państw członkowskich.

Wielka Brytania / Izba Gmin

Przedstawiciel Izby Gmin chciał wiedzieć, czy Komisja nie ma żadnego zamiaru odpowiedzieć szczegółowo na żółtą kartkę. Spytał, czy takie stanowisko Komisji oznacza, że gdyby nie było żółtej kartki, wówczas parlamenty narodowe otrzymałyby szczegółowe odpowiedzi na swoje opinie. Odwołał się do listu przewodniczącego Barroso z 2009 r., w którym obiecał on odpowiedź na żółtą kartkę w formie komunikatu. Zwrócił się z apelem o udzielanie szybszych odpowiedzi parlamentom narodowym na wysłane przez nie opinie - w świetle przedstawionej przez komisarza koncepcji poprawy widoczności dialogu politycznego i protokołu 2.

Cypr

Przedstawicielka parlamentu Cypru zwróciła uwagę na fakt, że parlament cypryjski jest coraz bardziej zaangażowany w dialog z Komisją. Dodała, że w półrocznym raporcie COSAC, w części dotyczącej dialogu politycznego, parlamenty narodowe wspominają o potrzebie poprawy jakości odpowiedzi Komisji Europejskiej na opinie parlamentów narodowych.

- **Odpowiedzi - część 1**

Wiceprzewodniczący Šefčovič powiedział, że głównym problemem, zgłaszanym przez państwa członkowskie w odniesieniu do wniosku nt. europejskich partii politycznych i fundacji były koszty finansowe tej propozycji, jednak podkreślił, że propozycja ta nie będzie miała żadnego wpływu na budżet (jest neutralna budżetowo). We wniosku Komisja proponuje jedynie wprowadzenie uproszczeń, zwiększenie możliwości gromadzenia funduszy przez partie polityczne, bardziej rygorystyczny mechanizm kontroli, przejrzystości i sankcji. Nowe wnioski nie będą oznaczać zwiększenia funduszy dostępnych dla partii politycznych: ogólne kwoty dostępne w ramach budżetu UE na finansowanie partii politycznych i fundacji pozostają niezmienione. Jednakże przepisy regulujące finansowanie zostaną usprawnione i dostosowane do ich specyficznej sytuacji i potrzeb. Innymi słowy, Komisja sugeruje, jak pieniądze mogą zostać wykorzystane w lepszy sposób w przyszłości. Niektóre państwa członkowskie twierdzą, że finansowanie referendum nie jest dozwolone dla wszystkich rodzajów referendów krajowych, regionalnych i lokalnych, ale nie dla referendum na poziomie europejskim, ponieważ słowo "europejski" nie pojawia się we wniosku. Zdaniem komisarza zarzut ten nie ma żadnego znaczenia. Państwa członkowskie odnosiły się również do niektórych kwestii praktycznych, takich jak znaczenie niniejszego wniosku dla pracowników partii politycznych. Komisarz powiedział, że większość z nich pracuje jako członkowie pozarządowych organizacji non-profit w Brukseli.

Co do przyszłej roli Komisji Europejskiej, wiceprzewodniczący Šefčovič powiedział, że wszystkie wymienione propozycje nie wspominają o Komisji Europejskiej, ponieważ Komisja już pełni swoje zadania w tych obszarach. Powiedział, że te propozycje są w dużej części wizjonerskie. Jego zdaniem mówimy o przyszłości i o tym, jak daleko możemy się posunąć: możemy albo postępować zgodnie z traktatami albo je zmienić, co jest trudne (konferencja międzyrządowa, konwencje, referenda, itp). W zależności od tego, jak ambitne będą te propozycje - może to również oznaczać wprowadzenie zmian do krajowych konstytucji. W tym kontekście odniósł się do niemieckiego sądu konstytucyjnego, który jest zdania, że zbliżamy się do granic tego, co można osiągnąć za pomocą traktatów.

Komisja nie martwi się o swoją przyszłość. Coraz więcej zadań jest cedowanych na Komisję. Jego zdaniem, proces pogłębiania integracji będzie nadal postępować. Jedynym zmartwieniem Komisji jest, jak zarządzać nowymi zadaniami i coraz większym zakresem odpowiedzialności, tj. Komisja Europejska będzie miała więcej zadań w dziedzinie zarządzania gospodarczego. Komisja Europejska jest neutralna, posiada doświadczenie rozwijane przez lata, gra fair, itp. **Komisja postrzega siebie jako rząd gospodarczy Europy.**

Odnosząc się do żółtej kartki, komisarz Šefčovič powiedział, że był to pierwszy przypadek, bardzo specyficzny problem i **Komisja wyraźnie pokazała, że wzięła pod uwagę opinie parlamentów narodowych. To, że tym razem Komisja nie przedstawiła komunikatu nie oznacza, że nie zrobi tego w przyszłości.** Komisarz powiedział, że nie powinno się przesądzać przyszłości. Dzięki tej propozycji Komisja zdała sobie sprawę, jak wiele prawnych i praktycznych zagadnień musiała rozwiązać. Dlatego na końcu ta sprawa została przedstawiona kolegium komisarzy w celu podjęcia przez nich ostatecznej decyzji. W przyszłości obiecał przeprowadzanie dokładniejszych testów pomocniczości, aby nie dać parlamentom narodowym żadnych powodów do przygotowywania opinii w związku z naruszeniem zasady pomocniczości.

Co do opóźnień w udzielaniu odpowiedzi na opinie parlamentów narodowych - wiceprzewodniczący Šefčovič przyznał, że Komisja ma problemy z respektowaniem własnych, przez siebie narzuconych terminów 3 miesięcy. Powiedział, że nie jest zadowolony za każdym razem, gdy w liście musi przeproszać za zaistniałe opóźnienie. Obiecał, że dialog polityczny będzie udoskonalony i jakość odpowiedzi również ulegnie poprawie.

- **Pytania - część 2**

Irlandia

Przedstawiciel parlamentu Irlandii odniósł się do kwestii wspomnianej przez komisarza a dotyczącej wzmocnienia konsultacji między parlamentami narodowymi a Parlamentem Europejskim w sprawie europejskiego okresu oceny i wyraził zaniepokojenie w sprawie konieczności wspólnego porozumienia na temat formatu interwencji i równowagi między parlamentami krajowymi a Parlamentem Europejskim. Powiedział, że powinna być zachowana równość, jeśli chodzi o te interwencje, między PE i parlamentami narodowymi, jak było przewidziane, na przykład, w artykule 13 Traktatu.

Portugalia

Przedstawiciel Portugalii odniósł się do europejskiego okresu oceny i powiedział, że Parlament Europejski realizuje podejście pilotowane przez przewodniczącego Martina Schulza. Zapytał, czy nie było żadnej wymiany zdań ws. tego podejścia między Komisją a Parlamentem Europejskim. Odnosząc się do sprawozdania Martina i listu Parlamentu Europejskiego do parlamentów narodowych - zapytał, czy wie, dlaczego PE wzywa parlamenty narodowe do interwencji ws. komisji śledczych na tym etapie. Odniósł się również do posiedzenia w Bratysławie i spytał o konkretny wynik tego spotkania, ponieważ w ramach grupy przyjaciół spójności tworzą się różne przyjaźnie wewnątrz tej grupy.

Szwecja

Przedstawicielka parlamentu szwedzkiego spytała, dlaczego niektóre zmienione projekty aktów prawodawczych są elementem procedury badania zgodności z zasadą pomocniczości, natomiast inne nie.

Finlandia

Przedstawicielka parlamentu fińskiego podziękowała za umożliwianie dwustronnych spotkań parlamentarzystów narodowych z komisarzami. Spytała o stan realizacji Programu Prac Komisji 2012 i na ile taki program jest wiarygodny. Zapytała, czy następny Program Prac Komisji 2013 będzie miał inną strukturę w porównaniu z Programem Prac Komisji 2012.

• Odpowiedzi - część 2

Odnosząc się do konsultacji między PE i parlamentami krajowymi w sprawie europejskiego okresu oceny, wiceprzewodniczący Šefčovič powiedział, że parlamenty narodowe i PE mają różne poziomy odpowiedzialności i demokratycznej kontroli. Powiedział, że niedawno prezydent Schulz często używana stwierdzenia, że jest zaniepokojony ‘deparlamentaryzacją’ europejskiego semestru. Chce uzyskać poparcie parlamentów narodowych w tym względzie. Komisja widzi to inaczej – jako kwestię przestrzegania przepisów prawa. Komisja wydaje szczegółowe zalecenia dla państw członkowskich. Propozycje Komisji są postrzegane przez nią jako najlepsze dla danego państwa członkowskiego. Wiele zaproponowanych rozwiązań ma bardzo delikatny charakter i dlatego trzeba się zastanowić, w jaki sposób Parlament Europejski i parlamenty narodowe powinny sprawować kontrolę polityczną i demokratyczną nad tym, co robi Komisja Europejska. PE zaproponował formułę poszerzonych posiedzeń Komisji ds. Gospodarczych i Walutowych (ECON) i organizację parlamentarnego tygodnia na ten temat w Brukseli. **Ważne jest, aby parlamenty narodowe wyraźnie i szczerze przedstawiły swoje preferencje Parlamentowi Europejskiemu, Komisji ECON i europosłom.** W końcu chodzi o to, aby obie strony czuły się dobrze i komfortowo w związku z proponowanym rozwiązaniem i aby te rozwiązania były zgodne z prawem i się do niego odnosiły.

Wiceprzewodniczący Šefčovič przyznał, że cel przesłania pisma PE do parlamentów narodowych ws. powoływania komisji śledczych jest również dla niego zagadką. Powiedział, że PE ma prawo do inicjatywy ustawodawczej (co było zaskoczeniem dla niektórych ekspertów z Rady). **PE dostrzega potrzebę nawiązania szczególnej współpracy z parlamentami narodowymi w tej kwestii, ponieważ PE potrzebne jest wsparcie parlamentów narodowych dla propozycji PE** dotyczących trybu pracy takich komisji, odpytywania, sankcji, kontroli, itp. Przykładowo, PE proponuje takie sankcje, które już obowiązują w ustawodawstwie krajowym. Wiceprzewodniczący odniósł się również do

kwestii współistnienia krajowych systemów przeprowadzania komisji śledczych i systemu europejskiego. Komisja jest zdania, że wniosek ten musi być zgodny z literą Traktatu i że obecna propozycja będzie bardzo trudna do zaakceptowania przez kolegium komisarzy.

Nawiązując do spotkania w Bratysławie wiceprzewodniczący Šefčovič powiedział, że był to jeden z najkrótszych szczytów UE, na którym panowała zbieżność poglądów i wyrażane było wyraźne poparcie dla wniosku Komisji ws. WRF 2014-2020. Uczestnicy szczytu podkreślili, jak ważna jest polityka spójności dla wielu państw członkowskich, a nie tylko dla nowych państw członkowskich. W celu realizacji założeń ws. 3% deficytu i 60% długu oraz aby zmierzać w kierunku zrównoważonego budżetu, państwom członkowskim, gdzie około 70-90% inwestycji publicznych jest realizowanych z funduszy unijnych, potrzeba pomocy europejskiej. Podkreślił, że budżet UE to inwestycja w przyszłość europejskiej gospodarki i środek na ustabilizowanie sytuacji w strefie euro.

Odnosząc się do kwestii aktów prawnych, komisarz powiedział, że w przypadku podstawowych wniosków legislacyjnych Komisja zawsze przechodzi przez całą ścieżkę legislacyjną (konsultacje, zielone i białe księgi, oceny wpływu). Przyznał, że Komisja czasami powinna lepiej przestrzegać swoich ocen wpływu. Dodał jednak, że do wniosków Komisji wprowadzanych jest wiele zmian przez Parlament Europejski i Radę. Wpływu tych poprawek PE i Rady nikt nie ocenia. Powiedział, że PE przygotowuje zespół mający na celu przeprowadzenie oceny wpływu wprowadzanych przez siebie poprawek. Rada jeszcze tego nie zrobiła, ale również powinna. Istnieje potrzeba poprawy jakości prawodawstwa poprzez stosowanie ocen wpływu. W opinii wiceprzewodniczącego, każdy akt prawny powinien przejść przez mechanizm kontroli zgodności z zasadą pomocniczości.

Wiceprzewodniczący Šefčovič powiedział, że dla Komisji parlamentarzyści krajowi zawsze byli priorytetem. Przyznał, że stara się zapewnić, by ta reguła jest przestrzegana przez komisarzy, którzy są w pełni świadomi, jak ważne są parlamenty narodowe. Zachęcał delegacje parlamentarne, które odwiedzają Brukselę, aby spotykały się z komisarzami. Zaoferował również pomoc dyrektorów generalnych, w przypadku konieczności omówienia bardziej technicznych kwestii.

Co do Programu Prac Komisji 2013 wiceprzewodniczący Šefčovič przyznał, że Komisja starała się uprościć ten program i podzielić go tematycznie tak, aby jego poszczególne części były lepiej ze sobą powiązane i łatwiejsze do czytania. Priorytetem Programu na rok 2013 będzie propozycja, jak korzystać z jednolitego rynku w celu zwiększenia zatrudnienia i wzrostu. Komisja starała się zaproponować konkretne działania w ramach Paktu na rzecz wzrostu gospodarczego i zatrudnienia, zwalczanie bezrobocia wśród młodzieży, lepsze

wykształcenie i lepsze dostosowanie programów kształcenia do potrzeb rynku, zwalczanie oszustw podatkowych i oszustw finansowych.

Nawiązując do Programu Prac Komisji 2012 komisarz Šefčovič powiedział, że z szesnastu głównych inicjatyw, osiem zostało przyjętych przed wakacjami i Komisja pracuje obecnie nad pozostałymi ośmioma. W chwili obecnej Komisja wypełniła program w 80%. Wiceprzewodniczący Šefčovič podkreślił, że Program Prac Komisji na rok 2012 był wyznacznikiem prac Komisji, ale Komisja musiała przygotować wiele różnych nieplanowanych inicjatyw, jak np. unię bankową.

Opracowała:

Dr Magdalena SKULIMOWSKA