

## Notatka nt. sesji Parlamentu Europejskiego

Podczas kwietniowej sesji Parlamentu Europejskiego w Strasburgu posłowie przyjęli m.in:

- rezolucję dot. warunków negocjacji umowy z Wielką Brytanią;
- rezolucję ws. ułatwień w podróży dla Ukraińców;
- porozumienie ws. roamingu;
- rezolucję ws. „Tarczy prywatności”;
- raport komisji śledczej ws. pomiarów emisji w sektorze motoryzacyjnym.

### Brexit

*Parlament w rezolucji stwierdza, że priorytetem są prawa obywateli Wielkiej Brytanii w Unii 27 państw członkowskich i Wielkiej Brytanii w nowej Unii, którzy nie mogą stać się kartą przetargową. Parlament dopuszcza możliwość, że Wielka Brytania stanie się państwem stowarzyszonym Unii i zaznacza, że nie może być mowy o rozpoczęciu negocjacji nt. przyszłych porozumień handlowych z Wielką Brytanią przed zawarciem porozumienia regulującego jej wyjście z Unii Europejskiej, gdyż Wielka Brytania miałaby jako wciąż państwo członkowskie wpływ na politykę Unii i w ten sposób faworyzowałaby swoje własne interesy jako członka opuszczającego UE. Parlament nie zgadza się na jakiegokolwiek porozumienie bilateralne regulujące dostęp instytucji finansowych działających w Wielkiej Brytanii do rynku Unii przed opuszczeniem Unii przez Wielką Brytanię. Stwierdza, że Wielka Brytania musi honorować wszystkie swoje zobowiązania wynikające z Wieloletnich Ram Finansowych wykraczające nawet poza teoretyczną datę opuszczenia Unii.*

Podczas debaty nt. negocjacji z Wielką Brytanią, której przebieg był gwałtowny podczas wystąpień niektórych posłów brytyjskich, podkreślano, że Wielka Brytania po opuszczeniu Unii nie może cieszyć się takimi prawami jak państwa członkowskie, a Unia Europejska jest przygotowana do negocjacji. Manfred Weber z **Europejskiej Partii Ludowej** zaznaczył, że przyszłe porozumienie z Wielką Brytanią może być wynegocjowane dopiero po podpisaniu umowy regulującej warunki opuszczenia Unii. Do priorytetów zaliczył m.in prawa obywateli, brak twardej granicy z Irlandią Płn. Zasugerował, że Wielka Brytania nie jest gotowa do negocjacji skoro przedłożenie notyfikacji o wyjściu zajęło jej aż 9 miesięcy i reaguje pogrozkami o wojnie na wytyczne Rady ws. Gibraltaru. Podkreślił, że Wielka Brytania musi być konsekwentna, czemu przeczy chęć pozostania w Europolu. Na zakończenie stwierdził,

że Unia chce pozostać z Wielką Brytanią w przyjaznych relacjach, co nie oznacza, że negocjacje będą łatwe. Gianni Pittella z **Postępowego Sojuszu Socjalistów i Demokratów w PE** zaznaczył, że Parlament może użyć weta, gdyby warunki rezolucji miały pozostać niespełnione

i podkreślił, że Wielka Brytania nie może po wyjściu oczekiwać takich warunków jak państwo członkowskie, w tym odstępu do wolnego rynku. Nie może też zostać rajem podatkowym na obrzeżach Unii. Helga Stevens z **Europejskich Konserwatystów i Reformatorów** stwierdziła, że Brexit rozpoczyna etap budowy nowej przyszłości Unii Europejskiej i dodała, że jej grupa polityczna przyjęła wytyczne dot. wizji przyszłości Unii i dodała, że negocjacje z Wielką Brytanią powinny być przyjazne. Zwróciła też uwagę, że EKR zgadza się z częścią treści rezolucji i dodała, że negocjacje powinny być przejrzyste, czemu przeczyła słowa Verhofstadta o tym, że niektóre frakcje nie powinny być uwzględniane w pracach Parlamentu. Guy Verhofstadt z **Porozumienia Liberalistów i Demokratów na rzecz Europy** podkreślił, że stosunki UE i Wielkiej Brytanii nigdy nie były łatwe i było to raczej małżeństwo z rozsądku niepozbawione uszczypliwości, gdy Thatcher zażądała „swoich pieniędzy”, a Major uznał euro za bezwartościową walutę. Przyznał, że Wyjście Wielkiej Brytanii to smutny dzień i wyraził nadzieję, że ten kraj wróci kiedyś do Unii. W przemówieniu podkreślił rolę wartości europejskich i walki z autokratami, którzy wtrącają dziennikarzy do więzień i zamykają uniwersytety. Gabriele Zimmer ze **Zjednoczonej Lewicy Europejskiej/ Nordyckiej Zielonej Lewicy** wezwała do twardych negocjacji ws. Brexitu i dodała, że Parlament musi być uwzględniony we wszystkich etapach negocjacji, a zachowanie terminu może być trudne. Do priorytetów negocjacji zaliczyła prawa obywateli UE 28 państw członkowskich, którzy na Brexicie nie powinni ucierpieć. Philippe Lamberts z **Zielonych** stwierdził, że premier May wybrała tzw. „twardy Brexit” i zadał pytanie, jak to pogodzić z utrzymaniem braku granicy z Irlandią Północną, czy dostępem do jednolitego rynku i udziałem w Europolu. Nigel Farage z **Europy Wolności i Demokracji Bezpośredniej** polemizował z głównymi tezami rezolucji, którą nazwał żądaniem okupu i zemstą za wyjście Wielkiej Brytanii z UE, a jej autorów za mafię. Farage stwierdził, że Wielka Brytania przystępowała w 1973 r. do wspólnoty gospodarczej, która wyewoluowała w kierunku na który nie zgodzili się brytyjscy wyborcy. Kończąc stwierdził, że nie ma żadnych zapisów traktatowych zakazujących Wielkiej Brytanii zawieranie umów handlowych z innymi państwami do czasu wyjścia z Unii. Marcel de Graaf z **Europy Narodów i Wolności** zaapelował o niekaranie Wielkiej Brytanii za wyjście z Unii. Ian

**Borg**, maltański sekretarz Stanu ds. Prezydencji i Funduszy Unijnych zabrał głos w imieniu Rady mówiąc, że pozytywny wynik negocjacji z Wielką Brytanią będzie możliwy, gdy zostanie zminimalizowany negatywny wpływ Brexitu na prawa obywateli i przedsiębiorców. Podkreślił rolę Parlamentu w negocjacjach i dodał, że Unia 27 państw członkowskich ma też pozytywny plan na przyszłość, czyli wdrożenie Deklaracji Rzymskiej. **Jean-Claude Juncker**, przewodniczący KE, podkreślił, że Wielka Brytania jako kraj trzeci nie może korzystać z dobrodziejstw Unii tak jak państwa członkowskie, a Parlament musi dopilnować, aby takie podejście zostało utrzymane w negocjacjach. Podkreślił, że ponad 4 mln obywateli ma związki z Wielką Brytanią. Zaznaczył, że Unia będzie negocjować w sposób uczciwy, ale nie naiwny. Michel Barnier, główny negocjator ds. Brexitu podkreślił, że wspólnym celem jest doprowadzenie do porozumienia przy zachowaniu trzech warunków:

- jedności w obronie interesów 27 państw członkowskich i podstawowych wartości. Tylko zjednoczona Unia może wynegocjować dobre porozumienie, bo jego brak byłby katastrofą zarówno dla Unii jak i Wielkiej Brytanii.
- rozproszenia wątpliwości. Brexit budzi niepokój obywateli, który można rozwiązać twardo broniąc interesów obywateli Unii, które muszą być zagwarantowane. Chociaż premier May mówi o szybkim osiągnięciu porozumienia, to diabeł zawsze tkwi w szczegółach. Dodał, że Unia nie chce karać Wielkiej Brytanii, ale musi ona zapłacić rachunki, do których się wcześniej zobowiązała. Dla Unii ważne jest również utrzymanie pokoju w Irlandii Północnej.
- porządek negocjacji. Do kolejnej fazy negocjacji dojdzie po zakończeniu poprzedniej. Najpierw porozumienie handlowe i w kwestiach bezpieczeństwa, a dopiero kolejny etap będzie poświęcony formie przyszłych relacji.

Głos polskich posłów w debacie

**Danuta Huebner**, przewodnicząca Komisji Spraw Konstytucyjnych z Europejskiej Partii Ludowej powiedziała, że Brexit jest testem dla Unii Europejskiej. Podkreśliła, że priorytetem Parlamentu Europejskiego jest obrona interesów 445 milionów mieszkańców Unii i zagwarantowanie spójności ram konstytucyjnych Unii. Przyznała, że należy pamiętać też o tych, którzy głosowali za pozostaniem Wielkiej Brytanii w Unii.

**Zdzisław Krasnodębski** z Europejskich Konserwatystów i Reformatorów zacytował premier May mówiąc, że Wielka Brytania opuszcza Unię Europejską, ale nie opuszcza Europy i dodał, że nie należy o tym zapominać w negocjacjach, a tym bardziej karać Wielkiej Brytanii. Podkreślił, że należy pamiętać o wspólnym dziedzictwie i interesach, które będą łączyć nawet, gdy Wielka Brytania opuści Unię, która z kolei nie powinna być oparta na przymusie.

**Janusz Lewandowski** z Europejskiej Partii Ludowej zauważył, że tej rezolucji i debaty by nie było, gdyby kwestia obecności w UE nie stała się przedmiotem rozgrywek wewnątrzpartyjnych w Wielkiej Brytanii. Podkreślił, że rezolucja dba o interes ponad miliona Polaków mieszkających w Wielkiej Brytanii.

**Bogusław Liberadzki** z Postępowego Sojuszu Socjalistów i Demokratów podkreślił potrzebę jak najszybszego rozpoczęcia negocjacji i dodał, że Wielka Brytania nie może oczekiwać jednostronnych korzyści kosztem obywateli europejskich. Unia 27 będzie Unią mniejszą, ale nieosłabioną.

Za rezolucją głosowało 516 posłów (Postępowy Sojusz Socjalistów i Demokratów, Europejska Partia Ludowa, Porozumienie Liberałów i Demokratów na rzecz Europy, Zielonych oraz Zjednoczonej Lewicy Europejskiej/ Nordyckiej Zielonej Lewicy), 133 było przeciw (Europejscy Konserwatyści i Reformatorzy, Europa Wolności i Demokracji Bezpośredniej, Europa Narodów i Wolności), a 50 wstrzymało się od głosu.

<http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?pubRef=-//EP//TEXT+TA+P8-TA-2017-0102+0+DOC+XML+V0//PL>

### **Ułatwienia dla Ukraińców**

Parlament 521 głosami za, 75 przeciw (głównie z Grupy Europa Wolności i Demokracji Bezpośredniej oraz Europy Narodów i Wolności) i 36 wstrzymujących się przyjął rezolucję ustawodawczą o ułatwieniu podróży dla obywateli Ukrainy, którzy po zatwierdzeniu jej przez Radę będą mogli podróżować do Unii, za wyjątkiem Wielkiej Brytanii i Irlandii bez wiz krótkoterminowych. Porozumienie dotyczy osób posiadających paszporty biometryczne udających się do Unii na 90 dni w ciągu każdego 180-dniowego okresu w celach turystycznych, handlowych lub innych niezwiązanych z pracą i będzie obowiązywać również na terenie Islandii, Lichtensteinu, Norwegii oraz Szwajcarii.

<http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?pubRef=-//EP//TEXT+TA+P8-TA-2017-0129+0+DOC+XML+V0//PL&language=PL#BKMD-7>

### **Roaming**

Parlament przegłosował 549 głosami za, przy 27 głosach przeciw i 50 głosach wstrzymujących się wstępne porozumienie z Radą, które ustala górne pułapy cen hurtowych na usługi roamingowe, których mogą żądać operatorzy. Porozumienie dotyczy też przesyłania danych. Zniesienie detalicznych opłat roamingowych przewidziane jest na 15 czerwca br. Użytkownicy telefonów komórkowych poza swoim państwem zamieszkania będą płacili tyle samo za rozmowy, wysyłanie poczty i korzystanie z danych co u swojego operatora.

<http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?pubRef=-//EP//TEXT+TA+P8-TA-2017-0128+0+DOC+XML+V0//PL&language=PL#BKMD-4>

### **Tarcza prywatności**

Parlament przyjął rezolucję ws. działającej od lipca 2016 r. Tarczy Prywatności UE-USA, regulującej ochronę praw podstawowych obywateli UE, których dane osobowe są przekazywane do Stanów Zjednoczonych oraz zasady działania przedsiębiorstw, które muszą dokonywać transatlantyckich transferów danych. Posłowie byli zaniepokojeni m.in. ostatnimi informacjami ze stycznia br. o nowych zasadach, które pozwalają NSA na wgląd do wielu danych gromadzonych bez nakazu sądowego ani autoryzacji Kongresu i dzielenie się nimi z 16 innymi agencjami rządowymi, w tym FBI. Za głosowało 306 posłów, przeciw 240, a 40 wstrzymało się od głosu.

<http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?pubRef=-//EP//TEXT+TA+P8-TA-2017-0131+0+DOC+XML+V0//PL&language=PL>

### **Skandal dot. emisji spalin samochodowych**

Parlament w oparciu o sprawozdanie Komisji ds. zapobiegania emisjom w sektorze motoryzacyjnym (EMIS), przyjął zalecenia dla Komisji Europejskiej i państw członkowskich o bardziej rygorystyczne działania ws. szybkiego udoskonalenia testów pokazujących prawdziwy poziom emisji tlenków azotu w spalinach samochodowych. Posłowie ustalili, że Komisja i Państwa Członkowie od dziesięciu lat zdawały sobie sprawę z rozbieżności między

oficjalnie podawanymi wynikami laboratoryjnymi a rzeczywistymi, a nie podjęty w tym kierunku działań. Parlament zaleca m.in:

- aby jeden komisarz i jedna DG byli odpowiedzialni za legislację ws. jakości powietrza;
- szybkie przyjęcie przepisów ws. testowania emisji zanieczyszczeń;
- uchwalenie rekompensat dla użytkowników;
- wprowadzenie nowego rozporządzenia dot. homologacji i nadzoru rynku samochodowego.

Ponadto państwa członkowskie miałyby obowiązek testowania co najmniej 20% pojazdów wprowadzonych na rynek w poprzednim roku, a w przypadku wykrycia urządzenia zaniżającego prawdziwy poziom emisji, Komisja mogłaby nakładać na producentów fałszujących wyniki emisji spalin grzywnę w wysokości 30 tys. euro za samochód.

<http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?pubRef=-//EP//TEXT+TA+P8-TA-2017-0100+0+DOC+XML+V0//PL&language=PL>

Parlament potępił rozpędzenie demonstracji w Moskwie i innych miastach w dniach 26 marca i 2 kwietnia br. oraz aresztowanie Pawła Nawalnego. W odrębnej rezolucji Parlament potępił rozpędzenie demonstracji w Mińsku na w dniu 25 marca br.

*Oprac. W. Kuźma*