



Bruksela, dnia 6 grudnia 2016 r.

KANCELARIA SENATU

Przedstawiciel Kancelarii Senatu
przy Unii Europejskiej

Sprawozdanie nr 117 / 2016

SESJA PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO

Bruksela, 30 listopada – 1 grudnia 2016 r.

Podczas sesji Parlamentu Europejskiego, która odbyła się w dniach 30 listopada – 1 grudnia br. w Brukseli, omawiane były następujące tematy i poczyniono poniższe ustalenia:

1. **INSTYTUCJE - Otwarcie sesji: dwa dodatkowe głosowania w sprawie opinii ETC na temat umowy o ochronie danych między UE i USA**
2. **BUDŻET - Budżet UE na 2017 przyjęty: wsparcie dla młodych oraz wzrostu gospodarczego**
3. **WYMIAR SPRAWIEDLIWOŚCI I SPRAWY WEWNĘTRZNE- Parlament poparł umowę między UE i USA o ochronie danych osobowych w postępowaniach karnych**
4. **WYMIAR SPRAWIEDLIWOŚCI I SPRAW WEWNĘTRZNYCH – Kod postępowania komisarzy: Posłowie wzywają do szczegółowych deklaracji o braku konfliktu interesów**
5. **SPRAWY GOSPODARCZE I WALUTOWE – Parlament domaga się większej i lepszej ochrony małych inwestorów**
6. **STOSUNKI ZEWNĘTRZNE - Prezydent Tunezji: Nie ma sprzeczności między islamem i demokracją**
7. **MŁODZIEŻ - EYE 2016: Młodzi przestawili w PE swoje pomysły na lepszą Europę**

1. **INSTYTUCJE - Otwarcie sesji: dwa dodatkowe głosowania w sprawie opinii ETC na temat umowy o ochronie danych między UE i USA**

Przewodniczący Martin Schulz poinformował o rozszerzeniu porządku obrad o dwa projekty rezolucji. Oba dotyczą umowy między UE i USA w sprawie ochrony danych osobowych w postępowaniach karnych i oba mają ten sam cel: wystąpienie do

Europejskiego Trybunału Sprawiedliwości o opinię w sprawie zgodności umowy z unijnymi traktatami. Jeżeli wniosek o zasięgnięcie opinii zostanie przyjęty, Parlament będzie musiał odroczyć głosowanie nad swoimi zaleceniami dotyczącymi tej umowy.



Posłowie gorąco powitali Kristalinę Georgiewę, która po raz ostatni wzięła udział w posiedzeniu Parlamentu jako komisarz

Umowa między Unią Europejską i Stanami Zjednoczonymi dotyczy ochrony danych osobowych wymienianych w ramach współpracy policyjnej i sądowej. Została podpisana przez Komisję Europejską i przedstawicieli USA już w czerwcu, ale aby mogła zostać ratyfikowana przez Radę wymagana jest zgoda Parlamentu. Projekt zalecenia Parlamentu w tej sprawie przygotował poseł Jan Philipp Albrecht.

Jednak dwie grupy polityczne: GUE / NGL i ALDE, zgodnie z artykułem 108.6 parlamentarnego regulaminu, wystąpiły z odrębnymi wnioskami o zasięgnięcie opinii Trybunału Sprawiedliwości w sprawie zgodności tej międzynarodowej umowy z traktatami. W przypadku przyjęcia takiego wniosku przez Parlament głosowanie nad zaleceniem zostanie odroczone do chwili wydania opinii przez ETS.

2. BUDŻET - Budżet UE na 2017 przyjęty: wsparcie dla młodych oraz wzrostu gospodarczego

W budżecie UE na rok 2017, parlamentarni negocjatorzy wywalczyli większe wsparcie dla zatrudnienia ludzi młodych, kluczowych inicjatyw dla małych i średnich przedsiębiorstw, projektów dotyczących infrastruktury transportowej, badań oraz mobilności studentów dzięki programowi Erasmus+. Środki na pokrycie zobowiązań, w 2017, wyniosą €157.86 miliardów, a środki na pokrycie płatności wyniosą €134.49 miliardów.

Po formalnym przyjęciu, 28 listopada, przez Radę [porozumienia budżetowego zatwierdzonego w procedurze koncyliacji](#) z Parlamentem, 17 listopada, Parlament przyjął budżet na rok 2017, 438 głosami za, z 194 głosami przeciw i 7 wstrzymującymi się od głosu. Budżet został podpisany przez Przewodniczącego Parlamentu Europejskiego Martina Schulza, stając się prawem.

„Osiągnęliśmy nasze cele, ponieważ budżet na rok 2017 jest zgodny z naszymi priorytetami dotyczącymi zwiększenia wzrostu i tworzenia miejsc pracy, szczególnie dla ludzi młodych oraz zarządzanie kryzysem migracyjnym. Dodatkowe €500 milionów na Inicjatywę na rzecz zatrudnienia ludzi młodych (YEI), jest jasnym sygnałem do działania w ramach UE. Osiągnęliśmy również to, co było możliwe na polu walki z przyczynami migracji ”, powiedział **Jens Geier** (S&D, Niemcy), odpowiedzialny za budżet, jakim dysponuje Komisja Europejska.

„Bardzo żałujemy, że Komisja Europejska zignorowała działania Parlamentu w sprawie „zamrożenia” części wynagrodzeń byłych Komisarzy i uwolnienia ich dopiero po wprowadzeniu restrykcyjnych zmian do ich kodeksu postępowania. Parlament poparł to rozwiązanie znaczącą większością głosów w celu wpłynięcia na postępowanie komisarzy, a co za tym idzie publicznego wizerunku instytucji”, powiedział **Indrek Tarand** (Zieloni/EFA, Estonia), odpowiedzialny za pozostałe sekcje budżetu.

- **Ludzie młodzi, wzrost i zatrudnienie**

Posłowie zapewnili przeznaczenie dodatkowych €500 milionów na Inicjatywę na rzecz zatrudnienia ludzi młodych (YEI), wspierającą ich w poszukiwaniach pracy. Kolejne €200 milionów ma wspomóc projekty skupione na zatrudnieniu i wzroście, takie jak COSME (konkurencyjność małych i średnich przedsiębiorstw), instrument „Łącząc Europę” (CEF, przeznaczony na fundowanie projektów infrastrukturalnych), na program Horyzont 2020, który wspiera projekty badawcze oraz na program Erasmus+ (mobilność studentów).

- **Uchodźcy i kryzys migracyjny**

Posłowie zapewnili również, że pakiet wartości €728 milionów zostanie przeznaczony na wspieranie funduszy zajmujących się głównie migracją, w tym €28 milionów przeznaczono na UNRWA pomagającą uchodźcom palestyńskim (w sumie €310 m) oraz €3 miliony wspierające proces pokojowy i rozmowy na Cyprze (w sumie €34,8 m).

- **Średniokresowy przegląd wieloletnich ram finansowych (MFF)**

W oddzielnej debacie, na temat średniookresowego przeglądu wieloletnich ram finansowych, na lata 2014-2020 (MFF), **Ivan Korčok**, reprezentujący słowacką prezydencję w Radzie, obiecał stworzenie pakietu, który pozwoliłby na „zmobilizowanie dodatkowych 6 miliardów przeznaczonych na najistotniejsze priorytety, do końca obecnego długoterminowego budżetu” i uczynienie go bardziej elastycznym.

Posłowie współodpowiedzialni za przygotowanie sprawozdania **Jan Olbrycht** (EPP, Polska) oraz **Isabelle Thomas** (S&D, Francja), uznali, że wysiłki Rady idą w dobrym kierunku, przypomnieli jednak innym posłom, że propozycje dotyczące MFF, są wciąż przedmiotem debaty między państwami członkowskimi, a oni niecierpliwie oczekują na możliwość rozpoczęcia negocjacji. „Praca nad przeglądem wciąż trwa, nie osiągnęliśmy jeszcze naszych celów”, powiedział **Jan Olbrycht**.

3. WYMIAR SPRAWIEDLIWOŚCI I SPRAWY WEWNĘTRZNE- Parlament poparł umowę między UE i USA o ochronie danych osobowych w postępowaniach karnych

Umowa między Unią Europejską i Stanami Zjednoczonymi w sprawie ochrony danych osobowych uzyskała szerokie poparcie posłów w głosowaniu. Porozumienie zapewni wysoki stopień obowiązkowej ochrony informacji wymienianych w ramach współpracy policyjnej i sądowej po obu stronach Atlantyku.

Umowa, zwana parasolową, obejmuje wszystkie transfery danych osobowych, takich jak nazwiska, adresy lub informacje o karalności, wymienianych między Unią Europejską i Stanami Zjednoczonymi w celu zapobiegania, wykrywania i ścigania przestępstw, w tym terroryzmu.

„Kontury transatlantyckiej ochrony danych stają się jasne - powiedział po głosowaniu poseł sprawozdawca **Jan Philipp Albrecht** (Zieloni, Niemcy). „W przyszłości wreszcie będą obowiązywać wysokie standardy oraz solidne prawa dla obywateli po obu stronach Atlantyku w sytuacjach, gdy wymieniane są dane między organami policji i wymiaru sprawiedliwości. Po sześciu latach negocjacji podnosimy do zupełnie nowego poziomu ochronę danych w stosunkach ze Stanami Zjednoczonymi. Prawa podstawowe obywateli będą nareszcie lepiej chronione niż obecnie, gdy odbywa się to po prostu na zasadzie wzajemnego uznawania dzisiejszych niskich standardów.” – dodał.

Albrecht zaznaczył, że „umowa nie stanowi podstawy prawnej dla przekazywania danych, ale chroni te informacje, które już zostały legalnie przekazane. Organy ochrony danych mogą sprawdzić zgodność z przepisami w każdej chwili”.

W wyniku porozumienia obywatele po obu stronach Atlantyku będą mieli prawo do:

- informacji w przypadku naruszenia bezpieczeństwa danych;
- poprawienia błędnych informacji
- odwołania się do sądu.

Umowa ustanawia także ograniczenia w zakresie przetwarzania danych wrażliwych, dalszego ich przekazywania i okresów przetrzymywania danych.

Wnioski o zasięgnięcie opinii Europejskiego Trybunału Sprawiedliwości w sprawie zgodności umowy z traktatami UE zgłoszone przez grupy ALDE i GUE zostały odrzucone.

Parlament 481 głosami za, przy 75 przeciw i 88 wstrzymujących się utworzył drogę Radzie, która może teraz podjąć ostateczną decyzję w sprawie zawarcia umowy.

- **Więcej o procedurze**

W następstwie rozmów z Parlamentem Europejskim, w 2010 roku Rada upoważniła Komisję Europejską do podjęcia negocjacji w sprawie umowy między Unią Europejską i Stanami Zjednoczonymi w sprawie ochrony danych osobowych przekazywanych w ramach współpracy policyjnej i sądowej.

Negocjacje rozpoczęły się w marcu 2011 roku, do [porozumienia](#) między Komisją Europejską a władzami USA doszło 8 września 2015 roku. Wniosek został przedstawiony Radzie po przyjęciu przez Kongres USA ustawy o sądowych środkach odwoławczych („Judicial Redress Act”) w 2015 r. Przyjęcie ustawy było konieczne, aby obywatele Unii Europejskiej mogli występować z powództwem cywilnym przeciwko niektórym agencjom rządowym USA w celu uzyskania dostępu do danych będących w posiadaniu tych agencji, ich zmiany, lub też uzyskania zadośćuczynienia w związku z nielegalnym ujawnieniem danych.

Rada zwróciła się 18 lipca 2016 r. do Parlamentu Europejskiego o wyrażenie zgody na przyjęcie projektu swojej decyzji w sprawie zawarcia umowy.

- **Rozmowa ze sprawozdawcą Albrechtem: Umowa parasolowa z USA zapewnia wysoką ochronę danych osobowych**

W dniu 30 listopada na sesji plenarnej odbyła się debata, a w dniu 1 grudnia br. głosowanie nad umową między Stanami Zjednoczonymi a UE ws. ochrony informacji osobowych powiązanych z zapobieganiem przestępstwom, ich śledzeniem, wykrywaniem

i ściganiem (tzw. umowa „parasolowa”). Porozumienie pomoże odbudować zaufanie po sprawie E. Snowdena - uważa sprawozdawca Jan Philipp Albrecht (Zieloni/EFA, Niemcy). Umowa ma dotyczyć przekazywania danych między USA i UE dla celów egzekwowania prawa, w tym walki z terroryzmem.



Jan Philipp Albrecht (Zieloni/EFA, Niemcy)

Czego dotyczy tzw. “umowa parasolowa”?

W umowie parasolowej ws. ochrony danych osobowych chodzi o wysokie standardy ochrony danych transferowanych między organami egzekwowania prawa (policja prokuratura, sądy itp.) państw UE oraz Stanów Zjednoczonych.

Czy trudno było odbudować zaufanie po tym, jak Edward Snowden ujawnił tajny program inwigilacji obywateli USA i innych krajów przez rząd amerykański?

Sprawa Edwarda Snowdena była bardzo ważna, by pokazać, że Stany Zjednoczone muszą wykazać się, jeśli chodzi o bezpieczeństwo zasad ochrony danych. Naciskaliśmy na to, by zawrzeć umowę i by ją przyjąć po to, aby odbudować zaufanie. Cieszę się, że to się udało, przynajmniej w zakresie danych transferowanych na potrzeby egzekwowania prawa - umowa nie dotyczy służb wywiadowczych. Nadal musimy pracować nad tą kwestią.

Czy umowa parasolowa oraz inne przepisy (jak na przykład Judicial Redress Act) wystarczą, by zapewnić ochronę danych, a jednocześnie skuteczną współpracę organów egzekwujących prawo?

Judicial Redress Act (ustawa o sądowych środkach odwoławczych) jest niezwykle ważna - po raz pierwszy w historii Stany Zjednoczone rozszerzyły swoje prawa podstawowe na obywateli państw trzecich o rezydentów. To bardzo ważne, bo w przeciwnym razie nie

moglibyśmy przekazywać danych do Stanów, bo zgodnie z orzeczeniem Trybunału Sprawiedliwości UE to niezbędny warunek tego typu umowy.

Czy ma Pan obawy co do przyszłości umowy wraz z przejęciem obowiązków przez administrację Donalda Trumpa?

Nie wiemy, co przyniesie ze sobą administracja Trumpa i w jaki sposób będzie działała w zakresie ochrony danych osobowych i ich przepływów. Nie zmienia to faktu, że zagwarantowaliśmy, że jeśli umowa nie zostanie w pełni wdrożona przez Stany Zjednoczone, nie wejdzie w życie i zostaniemy przy obecnym stanie prawnym.

Jaki wpływ umowa parasolowa będzie mieć na sytuację w Unii Europejskiej?

Umowa parasolowa poprawia sytuację w Unii, bo obecnie wiele państw członkowskich ma umowy ze Stanami Zjednoczonymi o bardzo niskich standardach ochrony. Z drugiej strony musimy nadal pracować na ochroną danych osobowych w państwach członkowskich oraz na poziomie UE, jeśli chodzi o współpracę policyjną i sądową, jako warunek wstępny skutecznej współpracy w walce z przestępczością i terroryzmem.

Umowa parasolowa dotyczy przepływów danych osobowych (takich jak m.in. imiona i nazwiska, adresy, dane o karalności) między Stanami Zjednoczonymi i Unią Europejską dla celów zapobiegania przestępstwom, ich śledzenia, wykrywania i ścigania, w tym także zapobiegania terroryzmowi.

<http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?pubRef=-//EP//TEXT+TA+P8-TA-2016-0465+0+DOC+XML+V0//PL&language=PL>

4. WYMIAR SPRAWIEDLIWOŚCI I SPRAW WEWNĘTRZNYCH – Kod postępowania komisarzy: Posłowie wzywają do szczegółowych deklaracji o braku konfliktu interesów

Parlament Europejski uważa, że obecny zakres deklaracji o braku konfliktu interesów składanych przez komisarzy jest zbyt ograniczony, a ich treść wyjaśniająca jest niejednoznaczna. Dlatego też wzywa Komisję dokonania przeglądu Kodeksu postępowania w możliwie najkrótszym terminie, tak aby informacje zawarte w deklaracjach o braku konfliktu interesów przedkładane Komisji Prawnej były precyzyjne i pozwoliły na ocenę sytuacji finansowej komisarza i działań podejmowanych przez komisarzy i ich rodziny – stwierdzili posłowie w przyjętej w dniu 1 grudnia br. rezolucji PE. Dodają, że dla byłych komisarzy do 36 miesięcy należy przedłużyć okres

niemożności podjęcia pracy w sektorze prywatnym powiązanych z pełnionymi przez nich obowiązkami w KE.

Eurodeputowani opowiedzieli się za wydłużeniem okresu obowiązywania ograniczeń dotyczących zatrudnienia byłych komisarzy z 18 miesięcy do co najmniej trzech lat i chcą, aby okres ten nie był on krótszy niż ten, w którym byli komisarze są uprawnieni do pobierania odprawy przejściowej. Byłych komisarzy obecnie obowiązuje 18-miesięczny zakaz lobbowania wśród „członków Komisji i podległych im służb na rzecz własnego przedsiębiorstwa, klienta lub pracodawcy w sprawach, za które byli odpowiedzialni”. Po odejściu z Komisji przez trzy lata otrzymują oni sowity dodatek przejściowy, który wynosi 40–65 % ostatniego wynagrodzenia podstawowego. W niedawnym oświadczeniu przewodniczący Komisji Europejskiej Jean-Claude Juncker zaproponował okres 24 miesięcy dla byłych komisarzy i 36 miesięcy tylko dla przewodniczącego Komisji.

PE jest zdania, że deklaracja o braku konfliktu interesów (oświadczenie majątkowe) musi zawierać obecne i przeszłe interesy lub działalność prowadzoną w ciągu ostatnich dwóch lat, mające charakter majątkowy, zawodowy, osobisty lub rodzinny powiązane z proponowanym zakresem kompetencji; deklaracja ta musi również uwzględniać fakt, że interes może dotyczyć przysporzenia korzyści sobie samemu lub innej osobie oraz że może być natury niematerialnej, materialnej lub finansowej. Eurodeputowani również rekomendują, by komisarze deklarowali wszystkie swoje interesy (akcje, członkostwo w zarządach, działalność doradczą, członkowsko w fundacjach działających w danej dziedzinie itp.) w odniesieniu do wszystkich przedsiębiorstw, w działalność których byli zaangażowani, uwzględniając interesy najbliższych członków rodziny oraz zmiany, jakie zaszły od momentu ogłoszenia ich kandydatury.

W przypadku wystąpienia konfliktu interesów zidentyfikowanego podczas kadencji komisarza, przewodniczący Komisji powinien stosować się do zaleceń Parlamentu mających na celu przerwanie konfliktu interesów. W przeciwnym razie Parlament może zalecić wycofanie poparcia udzielonego temu komisarzowi a w razie potrzeby pozbawić go prawa do emerytury i innych świadczeń, mówi tekst rezolucji.

- **Większa rola Komisji Prawnej PE**

PE przypomina, że konflikt interesów jest definiowany jako „każda sytuacja, w której dochodzi do nałożenia się interesu publicznego oraz interesów publicznych na interesy prywatne, która może wpływać lub wydaje się móc wpływać na niezależne, bezstronne i obiektywne sprawowanie pełnionej funkcji”.

PE potwierdza, że Komisja Prawna jest właściwym organem odpowiedzialnym za przeprowadzenie rzeczowej analizy deklaracji o braku konfliktu interesów finansowych w drodze dogłębnej weryfikacji mającej na celu ocenienie, czy treść deklaracji o braku interesów finansowych danego kandydata na komisarza jest zgodna z prawdą, czy odpowiada kryteriom i zasadom określonym w traktatach i Kodeksie postępowania oraz czy można z niej wywnioskować, że istnieje konflikt interesów, a także że Komisja Prawna musi mieć możliwość zaproponowania przewodniczącemu Komisji, aby zastąpił tego komisarza. W związku z tym wzywa Komisję, aby dała Komisji Prawnej wszystkie narzędzia merytoryczne i informacyjne umożliwiające przeprowadzenie pełnej i obiektywnej analizy. Komisja Prawna może przygotować zalecenia, np. zalecenia te mogą obejmować rezygnację z rzeczonych interesów finansowych i zmianę przez przewodniczącego Komisji zakresu kompetencji kandydata na komisarza.

PE uważa, że kwestią najwyższej wagi jest, aby Komisja Prawna miała wystarczająco dużo czasu, aby zapewnić skuteczność tej gruntownej analizy. PE przypomina, że Komisja Prawna rozpatruje kwestie odnoszące się do deklaracji o braku konfliktu interesów kandydatów na komisarzy z zachowaniem największej poufności, zapewniając jednocześnie, zgodnie z zasadą przejrzystości, upublicznianie swoich wniosków po ich wydaniu.

PE uważa, że jeżeli Komisja Prawna stwierdzi ewentualny konflikt interesów, oprócz normalnego czasu przeznaczonego na pytania, które komisja zamierza zadać kandydatowi na komisarza, należy jej przyznać prawo do kontynuacji przesłuchania w celu uzyskania niezbędnych wyjaśnień.

Rezolucja została przyjęta stosunkiem głosów: 615 za, przy 5 głosach przeciw i 6 wstrzymujących się.

5. SPRAWY GOSPODARCZE I WALUTOWE – Parlament domaga się większej i lepszej ochrony małych inwestorów

W przyjętej w dniu 1 grudnia br. rezolucji posłowie stwierdzają, że drobni inwestorzy potrzebują lepszej informacji o możliwych zagrożeniach i opłatach dotyczących produktów inwestycyjnych, które mogą kupić. Posłowie przyjęli rezolucję w sprawie dokumentów zawierających kluczowe informacje, dotyczących detalicznych produktów zbiorowego inwestowania i ubezpieczeniowych produktów inwestycyjnych (ang. PRIPPs), stosunkiem głosów 561 za, przy 9 głosach przeciw i 75 wstrzymujących się. Posłowie oczekują od Komisji Europejskiej przedstawienia lepszej propozycji.

Głosowanie w Parlamencie Europejskiej jest następstwem krytyki „błędnych i mylących” poprzednio zaproponowanych regulacyjnych standardów wymagających od „dostawców detalicznych produktów zbiorowego inwestowania i ubezpieczeniowych produktów inwestycyjnych” (ang. PRIIPs) przygotowania „dokumentu zawierającego kluczowe informacje” (ang. KID), który miał za zadanie pomagać konsumentom w podejmowaniu przez nich decyzji inwestycyjnych.

- **Wnioski wyciągnięte z kryzysu finansowego**

Propozycja Komisji Europejskiej dotycząca dokumentów zawierających kluczowe informacje dotyczące detalicznych produktów zbiorowego inwestowania i ubezpieczeniowych produktów inwestycyjnych została przedstawiona w obliczu globalnego kryzysu finansowego, kiedy to zaproponowano poprawę środków ochrony inwestorów dla głównych produktów inwestycyjnych zakupionych przez drobnych inwestorów.

„Kryzys finansowy podkreślił potrzebę stworzenia otoczenia regulacyjnego, które zapewnia solidną podstawę do świadomego podejmowania decyzji i gdzie inwestorzy mogliby być pewni informacji i usług, które otrzymują”, stwierdzono w propozycji KE.

- **Jasna informacja o ryzyku**

KID ma być jasno sformułowanym trzystronicowym dokumentem, który zapewni inwestorom prosty przegląd najważniejszych szczegółów dotyczących produktu, który kupują, w tym opłat, zagrożeń i możliwych wyników (wydajności).

Wniosek został poparty przez Parlament Europejski i Radę Europejską, ale sprzeciw pojawił się, kiedy Komisja przedstawiła komplementarną propozycję regulacyjnych standardów technicznych, które określają format i metodologię stosowaną do przygotowania dokumentu KID. Zostały one ocenione przez Parlament i uznane za nieadekwatne i odrzucone znaczną większością głosów we wrześniu 2016 r.

Komisja ma teraz rok na przedstawienie alternatywnej propozycji dotyczącej standardów dla dokumentu KID, a jeśli zostaną one zatwierdzone przez Parlament Europejski i Radę, wówczas dokument KID może być wprowadzony od 1 stycznia 2018 r.

Procedura: współdecyzji (zwykła procedura ustawodawcza)

6. STOSUNKI ZEWNĘTRZNE - Prezydent Tunezji: Nie ma sprzeczności między islamem i demokracją



Al-BadziKa'id as-Sibsi, prezydent Tunezji

1 grudnia Al-BadziKa'id as-Sibsi, prezydent Tunezji, złożył wizytę w Parlamencie Europejskim. Prezydent Tunezji spotkał się z przewodniczącym Schulzem, z którym rozmawiał o sytuacji w Tunezji oraz o relacjach Tunezji z UE. Prezydent as-Sibsi wygłosił przemówienie na sesji plenarnej, nazywając swoją wizytę "historyczną i symboliczną chwilą".

„Tunezja jest zdeterminowana, żeby udowodnić, że nie ma sprzeczności między islamem i demokracją” - mówił w PE prezydent Tunezji. **As-Sibsi** pełni urząd od 2014, kiedy wygrał pierwsze wolne wybory w tym kraju.

W tym roku przypada 40. rocznica pierwszego porozumienia o współpracy między Tunezją i UE.

„Losy Tunezji i UE są blisko powiązane. Nasze harmonijne powiązania są podstawą dla silnych relacji” - mówił as-Sibsi.

Prezydent ostrzegł, posłów, że Tunezja, jest "celem terrorystów", a demokracja w jego kraju nadal jest "słaba i potrzebuje wsparcia europejskich partnerów bardziej niż kiedykolwiek".

„Pański kraj jest dziś drogowskazem pluralizmu i tolerancji. Konstytucja gwarantuje rządy prawa, wolności osobiste i równość dla wszystkich w tym krytycznym czasie, kiedy populisci próbują rozprzestrzenić strach” - mówił przewodniczący **Martin Schulz**.

7. MŁODZIEŻ - EYE 2016: Młodzi przedstawili w PE swoje pomysły na lepszą Europę



W ostatnich kilku tygodniach uczestnicy majowego Europejskiego Spotkania Młodzieży (EYE) spotkali się z posłami do Parlamentu Europejskiego, by przedstawić swoje pomysły na lepszą Europę.

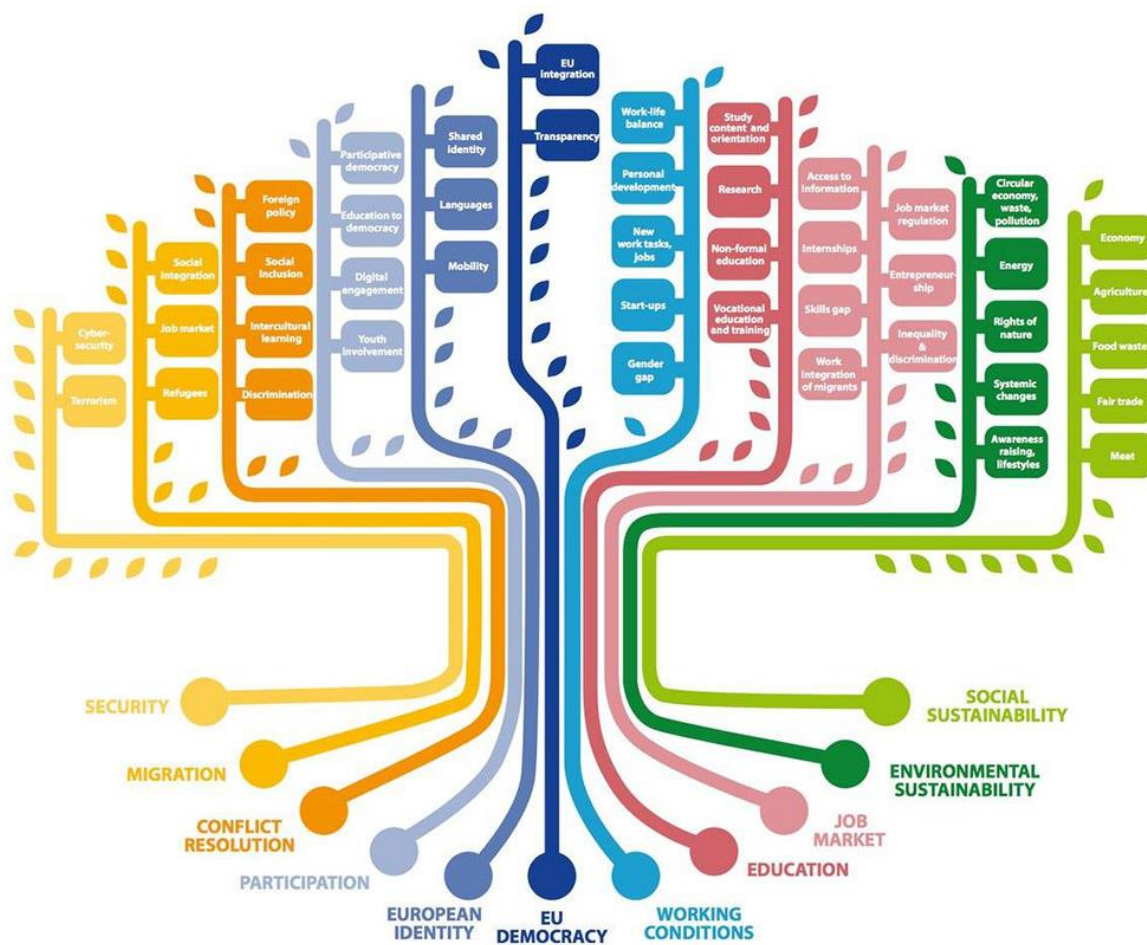
W maju 2016 roku w Strasburgu młodzi spotkali się z posłami do PE, decydentami politycznymi, przedstawicielami świata biznesu i społeczeństwa obywatelskiego. Swoje konkluzje przedstawili w raporcie przekazanym PE we wrześniu br., a w październiku i listopadzie 2016 spotkali się z posłami, by przedyskutować swoje pomysły. Dziękując uczestnikom, wiceprzewodnicząca PE Mairead McGuinness powiedziała: „Wasza przyszłość zależy od polityki, upewnijcie się, że jesteście zaangażowani”.

Co stało się z pomysłami wypracowanymi przez młodych w Strasburgu w maju tego roku? Od 11 października do 29 listopada młodzi uczestniczyli w posiedzeniach kilku komisji parlamentarnych, na których prezentowali swoje pomysły pochodzące ze sprawozdania EYE.

<http://www.epgencms.europarl.europa.eu/cmsdata/upload/ed9ba35e-217e-4a95-945d-cdac986e13a3/EYE2016-Report-EN-web.pdf>

- **Mapa pomysłów uczestników EYE 2016**

EYE jest „powiewem świeżego powietrza” i okazją, by „sprawy młodych umieścić w sercu parlamentarnej agendy” - mówiła wiceprzewodnicząca PE **Sylvie Guillaume** (S&D, Francja) na spotkaniu z uczestnikami. Wiceprzewodnicząca podkreśliła, że ważne jest nie tylko słuchanie pomysłów, młodych ale i wdrażanie ich w życie.



Opracowała:
Dr Magdalena Skulimowska¹

¹ Na podstawie informacji PE i debat w PE.