



Bruksela, dnia 16 września 2016 r.

KANCELARIA SENATU

Przedstawiciel Kancelarii Senatu
przy Unii Europejskiej

Sprawo

SESJA PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO

Strasburg, 12-15 września 2016 r.

Podczas sesji Parlamentu Europejskiego, która odbyła się w dniach 12-15 września br. w Strasburgu, omawiane były następujące tematy i poczyniono poniższe ustalenia:

1. **INSTYTUCJE** - Otwarcie sesji: Ofiary trzęsienia ziemi we Włoszech uczczone minutą ciszy
2. **INSTYTUCJE** – Orędzie o stanie Unii 2016
3. **INSTYTUCJE** - Parlament poparł Juliana Kinga, który zostanie Komisarzem ds. bezpieczeństwa
4. **PRAWA PODSTAWOWE / WYMIAR SPRAWIEDLIWOŚCI I SPRAWY WEWNĘTRZNE** - Posłowie wzywają Polskę do rozwiązania kryzysu wokół Trybunału Konstytucyjnego
5. **PRAWA PODSTAWOWE / WYMIAR SPRAWIEDLIWOŚCI I SPRAWY WEWNĘTRZNE** - Prawa podstawowe w Polsce: posłowie domagają się od władz realizacji zaleceń
6. **IMIGRACJA / WYMIAR SPRAWIEDLIWOŚCI I SPRAWY WEWNĘTRZNE** - Nielegalna imigracja: nowy unijny dokument podróży usprawni powroty do kraju pochodzenia
7. **IMIGRACJA** - Eurodeputowani wzywają państwa członkowskie UE do przyjęcia większej liczby imigrantów ubiegających się o azyl z Włoch, Grecji i Turcji
8. **SPRAWY GOSPODARCZE I WALUTOWE** - Sprzeciw wobec rozporządzenia delegowanego Komisji: dokumenty zawierające kluczowe informacje, dotyczących detalicznych produktów zbiorowego inwestowania i ubezpieczeniowych produktów inwestycyjnych
9. **PODATKI** - Umowa podatkowa Irlandii z Apple: Parlament popiera decyzję Komisji
10. **ŚRODOWISKO** - Emisje spalin: „Państwa członkowskie niechętnie do ścisłego wdrażania legislacji”

11. **ŚRODOWISKO** - Priorytety eurodeputowanych na konferencję stron konwencji CITES, mające na celu ochronę gatunków zagrożonych wyginięciem
12. **PRZEMYSŁ** - Zamknięcia Caterpillar i Alstom: Posłowie wzywają do opracowania przyszłościowej strategii przemysłowej
13. **INNE CIEKAWY REZOLUCJE**

1. **INSTYTUCJE - Otwarcie sesji: Ofiary trzęsienia ziemi we Włoszech uczczone minutą ciszy**

Przewodniczący Parlamentu Martin Schulz otworzył sesję plenarną wzywając do uczczenia minutą ciszy ofiary poważnego trzęsienia ziemi, które miało miejsce w centralnych Włoszech 24 sierpnia. W trzęsieniu ziemi zginęło prawie 300 osób, 3 000 zostało bez dachu nad głową, zniszczonych zostało ponad 70 wiosek, a w niektórych przypadkach całe społeczności.

Wspominając przerażające zdjęcia z Amatrice, Accumoli i Pescara del Tronto, Przewodniczący złożył podziękowania oddziałom włoskiej obrony cywilnej, strażakom, służbom medycznym, władzom lokalnym oraz ochotnikom, którzy ratowali życie, zapewniali ochronę oraz podstawową opiekę.

Domy, pałace i kościoły mogą być odbudowane i odbudowane zostaną, ale pustka pozostawiona przez zmarłych nie zostanie wypełniona, powiedział Martin Schulz, wyrażając głębokie współczucie Parlamentu dla ofiar, ich rodzin i przyjaciół.

- **Przychodzący/odchodzący posłowie**

Angelo Ciocca (ENF, Włochy) zastąpił Gianlucę Buonanno z dniem 7 lipca.

- **Zmiany w porządku obrad**

Środa

Oświadczenia Rady i Komisji na temat: „Potrzeby europejskiej polityki reindustrializacji w świetle spraw Alstom oraz Caterpillar”, zostały dodane, jako pierwszy punkt porządku obrad, po południu. Debata zostanie podsumowana rezolucją, która zostanie poddana pod głosowanie podczas pierwszej sesji plenarnej, w październiku, w związku z tym posiedzenie przedłużono do 24.00.

2. INSTYTUCJE – Orędzie o stanie Unii 2016



Przewodniczący Komisji Europejskiej Jean-Claude Juncker wygłasza orędzie o Stanie Unii

Populizm, bezrobocie i brak sprawiedliwości społecznej to jedne z głównych wyzwań, przed którymi stoi dziś Unia Europejska - powiedział przewodniczący Komisji Europejskiej Jean-Claude Juncker w dniu 14 września br. w swym dorocznym orędziu o Stanie Unii. Kryzys uchodźczy, Brexit i walka z terroryzmem były również przedmiotem debaty przewodniczących grup politycznych w i innych posłów, którzy dyskutowali jak skutecznie odpowiedzieć na najpoważniejsze obawy Europejczyków odnośnie przyszłości.

To wystąpienie ma kluczowe znaczenie, zwłaszcza teraz, gdy na naszych oczach może dokonać się fundamentalna zmiana, na dwa dni przed szczytem w Bratysławie - powiedział przewodniczący Parlamentu **Martin Schulz** przed udzieleniem głosu przewodniczącemu Komisji Europejskiej Jean-Claudowi Junckerowi.

Przewodniczący Komisji Europejskiej **Jean-Claude Juncker** rozpoczął doroczne wystąpienie od przedstawienia listy największych wyzwań, przed jakimi stoi obecnie UE: fragmentacja, populizm, bezrobocie i niesprawiedliwość społeczna. „Populizm nie rozwiązuje problemów, ale je tworzy” - podkreślił. Przechodząc do Brexitu, powiedział: „Szanujemy decyzję Wielkiej Brytanii i jej żałujemy, ale Unia Europejska jako taka nie jest zagrożona”. „Chcielibyśmy, aby wniosek w sprawie Brexitu został zrealizowany jak najszybciej”. Juncker zastrzegł też, że przyszłe porozumienie w sprawie stosunki między Unią a Wielką Brytanią nie może gwarantować dostępu "à la carte" do jednolitego rynku: nie będzie swobody przepływu kapitału i dóbr bez swobody przepływu osób.

Juncker wymienił też inne zadania, które wymagają pilnej odpowiedzi: szybka ratyfikacja porozumienia w sprawie zmian klimatu, kolejne umowy o wolnym handlu z krajami trzecimi, takie jak CETA (z Kanadą), ochrona danych osobowych, walka z oszustwami podatkowymi,

budowanie unii kapitałowej, dostęp do szybkiego Internetu, inwestycje pozwalające na stworzenie miejsc pracy. Opowiedział się za podwojeniem kwoty strategicznego unijnego funduszu inwestycyjnego.

Juncker dużo miejsca poświęcił idei solidarności „wymienionej w traktatach 16 razy”. Jej objawem jest wspólna waluta, sankcje wobec Rosji, unijny budżet. W tym kontekście odniósł się do kryzysu uchodźców. Solidarność również tu zaczyna być widoczna, uważa Juncker, ale potrzeba jej więcej. Zaproponował stworzenie do końca roku Europejskiego Korpusu Solidarności i ogłosił uruchomienie planu inwestycyjny dla Afryki. Odnośnie walki z terroryzmem podkreślił potrzebę poprawy wymiany informacji między krajowymi organami policji i wzmocnienie Europolu. Europa jest dumna ze swojej „soft power”, ale to za mało, jego zdaniem, wobec narastających zagrożeń w bezpośrednim sąsiedztwie Unii. Wezwał do utworzenia unijnej „kwatery głównej” do koordynacji wspólnych operacji wojskowych na świecie (na przykład w Syrii) i zaproponował utworzenie Europejskiego Funduszu Obrony.

- **Wystąpienia przewodniczących grup politycznych**

Lider grupy EPP **Manfred Weber** (Niemcy) zwrócił uwagę na zarysowujący się w UE podział pokoleniowy: młodzi ludzie, podróżujący swobodnie tego lata po całej Europie dzięki międzynarodowemu biletowi kolejowemu Interrail ma proeuropejskie poglądy, bo „dla młodzieży europejskiej, Europa oznacza lepszą przyszłość”. Odnośnie Turcji powiedział, że to „ważny partner, ale nie może być pełnoprawnym członkiem UE”. Zaznaczył, że „Europejczycy nie chcą dzielenia Europy, chcą rozwiązania problemów”.

Lider grupy S&D **Gianni Pittella** (Włochy) podziękował Przewodniczącemu Junckerowi, za pozytywne odpowiedzi na propozycje wysunięte przez jego grupę, na temat zrównoważonego wzrostu, planu inwestycyjnego oraz walki z unikaniem opodatkowania. Przemówienie było „odpowiedzialne i na czasie”, powiedział, witając ideę elastyczności i brak nawiązań do wprowadzania ograniczeń. W sprawie Brexitu powiedział, że premier Wielkiej Brytanii Theresa May doprowadziła do „sytuacji patowej w UE” trwającej trzy miesiące, od czasu głosowania i że UE powinna zacząć działać.

W imieniu ECR, **Syed Kamall** (Wielka Brytania) powiedział, że „więcej Europy, więcej współpracy militarnej i więcej długów” odsunęło ludzi od UE. „Lekceważenie realnego ludzkiego niepokoju spowoduje odpływ wyborców w stronę radykalnych sił politycznych”, przewidywał, sugerując, że „UE powinna robić mniej, ale lepiej, odpowiadać na zmiany, wprowadzać istotne reformy, pomagające nam w byciu konkurencyjnymi oraz dostarczać swoim obywatelom nowych możliwości w zglobalizowanym świecie”.

Lider ALDE **Guy Verhofstadt** (Belgia) powiedział, że pojawił się podział między generacjami w Europie, i starsi stali się bardziej sceptyczni. „Populiści głoszą fałszywe poczucie bezpieczeństwa, że przy pomocy ścian i płotów rozwiążemy wszystkie problemy, ale jak uchronić kraj przed zmianą klimatu lub terrorystami? Za pomocą płotów czy wspólnych działań europejskich”? Pytał, dodając, że „Europa jest lekiem na raka nacjonalizmu” oraz, że Brexit jest szansą dla Europy.

„To obywatele zawsze dźwigają ciężar długów” - powiedziała **Gabriele Zimmer** (GUE/NGL, DE). „Mówimy o elastyczności i nowych miejscach pracy, ale jak obywatele mają w to uwierzyć?”, spytała, mówiąc, że priorytetem powinno być zapewnienie obywatelom Europy „porządnej pracy i miejsca do życia oraz, że Europa powinna być bardziej demokratyczna”.

Rebecca Harms (Greens/EFA, DE) podkreśliła, że UE jest odpowiedzią na niepewne czasy globalizacji i wezwała do nowych działań, które pomogłyby obywatelom „zaufać nowej, wspólnej ścieżce europejskiej”. Wezwała także do stworzenia unii klimatycznej i szybkiej ratyfikacji porozumienia klimatycznego z Paryża.

Lider EFDD **Nigel Farage** (Wielka Brytania) potwierdził swoje zadowolenie z wyniku referendum w Wielkiej Brytanii. Przewiduje on szybki wzrost popularności partii eurosceptycznych w Europie i więcej referendum w Europie: „Nie uda wam się zatrzymać państw z Europy Wschodniej, sprzeciwiających się migracyjnej polityce Merkel”.

Marine Le Pen (ENF, Francja) nazwała przemówienie Junckera „mdłym i błędnym”, mówiąc, że jest to „właściwie pogrzeb UE”. Dla Marine Le Pen „Brexit zniszczył tabu, ponieważ pokazał, że można opuścić UE i wyjść na tym lepiej”. W odpowiedzi na pytanie z sali, powiedziała, że zaproponowałyby referendum, jeśli zostałyby wybrana na Prezydenta Francji, w 2017 roku.

Diane Dodds, posłanka niezrzeszona z Wielkiej Brytanii, wyraziła nadzieję, że „po Brexicie UE i Wielka Brytania odbudują nowe, wzajemnie korzystne stosunki”

- **Prezydencja słowacka w Radzie UE**

UE ma przed sobą niespotykane dotąd wyzwania, ale przede wszystkim powinniśmy walczyć z niepewnością, podkreślił **Ivan Korčok**, Sekretarz Stanu w Słowackim Ministerstwie Spraw Zagranicznych i Europejskich. Szczyt w Bratysławie, 16 września będzie „szansą na szczerą i otwartą wymianę oglądów”, w związku z brytyjskim referendum oraz „rozpocznie

proces szukania „wspólnego stanowiska w sprawie migracji oraz bezpieczeństwa wewnętrznego o zewnętrznego”, powiedział.

- **Odpowiedź przewodniczącego Komisji**

Przewodniczący Juncker, w swojej odpowiedzi na interwencje posłów, wyjaśnił, że trwają intensywne negocjacje z Turcją w sprawie liberalizacji przepisów wizowych, zastrzegł jednak, że wszystkie postawione Turcji warunki muszą być spełnione przed ich zakończeniem. Wymaga to na przykład zmiany przepisów dotyczących terroryzmu. Jeśli chodzi o utworzenie tak zwanego „filaru socjalnego” w UE, Komisja rozpoczęła konsultacje w tej sprawie.

3. INSTYTUCJE - Parlament poparł Juliana Kinga, który zostanie Komisarzem ds. bezpieczeństwa



Parlament Europejski poparł kandydaturę Juliana Kinga na Komisarza ds. Unii Bezpieczeństwa.

Parlament Europejski poparł kandydaturę Juliana Kinga na Komisarza ds. Unii Bezpieczeństwa. Został on nominowany przez Wielką Brytanię, po tym jak Komisarz Lord Hill zrezygnował w wyniku brytyjskiego referendum w czerwcu.

Parlament poparł kandydaturę Juliana Kinga, który zostanie Komisarzem odpowiedzialnym za Unię Bezpieczeństwa 394 głosami za, przy 161 głosach przeciw i 83 wstrzymujących się od głosu, podczas tajnego głosowania.

W Komisji ds. Wolności Obywatelskich, Sprawiedliwości i Spraw Wewnętrznych, w poniedziałek wieczorem, odbyło się publiczne przesłuchanie kandydata.

W sytuacji wymiany Komisarza, zanim to nastąpi, Parlament musi wyrazić swoją opinię podczas procedury konsultacji (Traktat o funkcjonowaniu UE, artykuł 246). Teraz, kiedy posłowie udzielili poparcia kandydatowi, państwa członkowskie mogą zakończyć procedurę jego powoływania.

- **Informacje dodatkowe**

Jako Komisarz odpowiedzialny za Unię Bezpieczeństwa, Julian King wspierać będzie wprowadzania Europejskiej Agencji Bezpieczeństwa oraz operacyjnej i skutecznej Unii Bezpieczeństwa. Będzie on pracował pod przewodnictwem wiceprzewodniczącego Komisji Fransa Timmermansa, uzupełniając zadania wykonywane przez Komisarza Dimitrisa Avramopoulou, odpowiedzialnego za migrację, sprawy wewnętrzne oraz obywatelstwo.

4. PRAWA PODSTAWOWE / WYMIAR SPRAWIEDLIWOŚCI I SPRAWY WEWNĘTRZNE - Posłowie wzywają Polskę do rozwiązania kryzysu wokół Trybunału Konstytucyjnego



Od lewego górnego rogu: Ivan Korčok, Frans Timmermans, Janusz Lewandowski, Gianni Pittella, Ryszard Legutko, Sophia in 't Veld, Barbara Spinelli, Judith Sargentini, Robert Iwaszkiewicz, Stanisław Żółtek, Zoltán Balczó

Ostatnie wydarzenia w Polsce i ich wpływ na prawa podstawowe UE były przedmiotem debaty plenarnej 13 września. Podczas gdy niektórzy z posłów krytykowali polskie władze za reformy, które ich zdaniem stwarzają zagrożenie dla rządów prawa, inni wzywali do respektowania demokratycznie wybranego rządu. W dniu 14 września posłowie przyjęli niewiążącą rezolucję wzywającą polski rząd do rozwiązania kryzysu

konstytucyjnego i znalezienia kompromisu w zgodzie z rekomendacjami Komisji Europejskiej.

Rezolucję przyjęto 510 głosami, przy 160 głosach przeciw i 29 wstrzymujących się.

Debatę rozpoczął przedstawiciel słowackiej **Ivan Korčok**, sekretarz stanu ds. europejskich. Korčok mówił o znaczeniu poszanowania rządów prawa oraz niezależności sądów.

Odnosząc się do kryzysu wokół Trybunału Konstytucyjnego w Polsce - jego składu, publikacji jego orzeczeń oraz efektywności jego działania - pierwszy wiceprzewodniczący Komisji Europejskiej **Frans Timmermans** powiedział, że „na tą chwilę konflikt pozostaje nierozwiązany”. Dodał, że Komisja Europejska jest gotowa do kontynuowania dialogu z polskimi władzami.

“To nie jest debata o Polsce, ani tym bardziej przeciwko Polsce. To jest debata o nadużyciach obecnej władzy, które niosą poważne zagrożenia dla demokracji i swobód obywatelskich i tym samym obracają się ostatecznie przeciwko własnemu społeczeństwu” - mówił **Janusz Lewandowski (EPL, Polska)**. „To normalne, że Parlament Europejski powinien wyrazić swoje zaniepokojenie”.

Gianni Pittella (S&D, Włochy) zapewnił Polaków w imieniu swojej grupy politycznej: „Walczymy dla Was i z Wami, nie przeciwko Wam. Walczymy o demokrację”.

Ryszard Legutko (EKR, Polska) zapytał, dlaczego debata odbywa się w czasie, kiedy UE mierzy się z tyloma wyzwaniem takimi jak na przykład Brexit. „Wasi towarzysze polityczni stracili władze w Polsce i trudno jest to Wam zaakceptować” - zwrócił się do zgromadzonych. "Jesteście Państwo organicznie niezdolni do zaakceptowania tego faktu, że mogą istnieć rządy i partie, które różnią się od Was poglądami i że te poglądy mają dobre racje" - podsumował poseł Legutko.

Sophia in 't Veld (ALDE, Holandia) powiedziała, że sytuacja w Polsce jest czymś ważnym: “To wiąże się z tym, o co chodzi w Unii Europejskiej - z rządami prawa, prawami podstawowymi i demokracją”.

Posłanka **Barbara Spinelli (GUE/NGL, Włochy)** skrytykowała stanowisko Polski wobec muzułmańskich migrantów. Dodała: „Nie uważam, że ingerujemy w polskie sprawy. Przypominamy, że są standardy, na które wszyscy się zgodziliśmy, ratyfikując traktaty”.

Judith Sargentini (Greens/EFA, Holandia) wyraziła swoje zaniepokojenie faktem, że Polska, która stosunkowo niedawno zwróciła się ku demokracji, „teraz zmierza w przeciwnym kierunku”.

„Ręce precz od Polski. Cała ta cała debata jest brutalnym atakiem na moją ojczyznę” - mówił **Robert Iwaszkiewicz (EFDD, Polska)**. „To nie Polska jest problemem dla rozwoju Europy, ale błędna i szkodliwa polityka obecnych elit europejskich na czele z panią Merkel i panem Hollandem” - podsumował

Stanisław Żółtek (ENF, Polska) stwierdził: “ Komisarze unijni, zapomnieliście, gdzie jest Wasze miejsce i chcecie rządzić swoimi panami, to jest narodami, które Was mianowały poprzez swoje rządy”.

Zoltán Balczó (niezrzeszony, Węgry) powiedział: “Interwenujemy w sprawy Polski” i w ten sposób „bedziemy na drodze do zapewnienia, że UE zostanie zniszczona”.

5. PRAWA PODSTAWOWE / WYMIAR SPRAWIEDLIWOŚCI I SPRAWY WEWNĘTRZNE - Prawa podstawowe w Polsce: posłowie domagają się od władz realizacji zaleceń

Parlament Europejski wezwał polskie władze do rozwiązania kryzysu konstytucyjnego w terminie trzech miesięcy wyznaczonym 27 lipca przez Komisję. Rozwiązanie powinno odzwierciedlać kompromis między wszystkimi partiami reprezentowanymi w sejmie i być w pełni zgodne z zaleceniami Komisji Weneckiej i Komisji Europejskiej.

W dniu 14 września rezolucję przyjęto 510 głosami, przy 160 głosach przeciw i 29 wstrzymujących się. Parlament przypomina w niej polskim władzom, że Unia Europejska „funkcjonuje na zasadzie domniemania wzajemnego zaufania” między państwami członkowskimi i w oparciu o założenie, „że państwa członkowskie przestrzegają zasad demokracji, praworządności i praw podstawowych zapisanych” oraz „że opiera się na wartościach, /.../ które naród polski zaaprobował w referendum w 2003 r.”

„Paraliż Trybunału Konstytucyjnego” oraz odmowa rządu polskiego opublikowania wszystkich jego orzeczeń stanowią zagrożenie dla demokracji, praw podstawowych zdefiniowanych w Europejskiej Karcie Praw Podstawowych i praworządności w Polsce - uznali posłowie.

Parlament pochwalił determinację Komisji Europejskiej, by znaleźć wyjście z obecnej

sytuacji na drodze dialogu z polskimi władzami, który prowadzony jest zgodnie z unijną procedurą na rzecz umocnienia praworządności, uruchomioną przez Komisję 13 stycznia. Posłowie wzywają polski rząd do współpracy z Komisją w oparciu o wydaną przez nią w czerwcu opinię i zalecenia z lipca, od Komisji natomiast oczekują monitorowania reakcji polskich władz na zalecenia”.

Oprócz kryzysu konstytucyjnego, Parlament jest również zaniepokojony „niedawnymi pospiesznie realizowanymi i przeprowadzanymi bez należytych konsultacji działaniami ustawodawczymi” w innych dziedzinach ponieważ mogą one stanowić zagrożenie dla:

- niezależności i bezstronności mediów publicznych
- prawa do wolności wypowiedzi
- prawa do prywatności
- praw procesowych i podstawowego prawa do rzetelnego procesu sądowego
- bezstronności politycznej polskiej służby cywilnej
- podstawowych praw człowieka, w tym praw kobiet

Procedura: Uchwała o charakterze nieustawodawczym

6. IMIGRACJA / WYMIAR SPRAWIEDLIWOŚCI I SPRAWY WEWNĘTRZNE - Nielegalna imigracja: nowy unijny dokument podróży usprawni powroty do kraju pochodzenia

Parlament poparł w dniu 15 września br. przedłożony przez Komisję Europejską projekt standardowego unijnego dokumentu podróży wydawany osobom spoza UE, które przebywają na jej terytorium bez uprawniających ich do tego dokumentów. Nowe rozporządzenie usprawni procedury repatriacyjne. Dla posłów kluczowe było wzmocnienie technicznych zabezpieczeń dokumentu przed fałszerstwem, co ułatwi uznawanie go przez państwa trzecie. Zanim przepisy wejdą w życie, musi je jeszcze formalnie zatwierdzić Rada.

Parlamentarne sprawozdanie dotyczące projektu rozporządzenia zostało zredagowane przez fińskiego posła **Jussi Halla-Aho** (ECR). Poparło je 494 posłów, 112 było przeciw, 50 wstrzymało się od głosu.

Posłowie zwracają uwagę w rezolucji na fakt, że kraje spoza Unii niechętnie przyjmują dokumenty repatriacyjne wydawane ich obywatelom przez państwa członkowskie UE pod

pretekstem braku odpowiednich zabezpieczeń przed podrabianiem i fałszowaniem, zróżnicowania formatów i liczby stosowanych języków.

Z danych, którymi Komisja Europejska posłużyła się przygotowując projekt rozporządzenia wynika, że w 2014 wykonanych zostało mniej niż 40% decyzji repatriacyjnych. Posłowie są zdania, że rozporządzenie przyczyni się do skutecznego funkcjonowania unijnej polityki migracyjnej oraz do ograniczenia nielegalnej imigracji.

"Niska stopień egzekucji decyzji o repatriacji zdecydowanie podważa wiarygodność i prawomocność europejskiej polityki azylowej i imigracyjnej w oczach obywateli. Stanowi też zachętę do nadużyć wobec systemów azylowych w Europie. Ujednoczenie formularzy europejskiego dokumentu podróży wydawanego w celu repatriacji obywateli krajów trzecich nielegalnie przebywających w UE nie jest co prawda magiczną różdżką rozwiązującą wszystkie problemy, ale to krok we właściwym kierunku jeśli chodzi o egzekwowanie istniejących przepisów i decyzji" - powiedział Jussi Halla-Aho.

- **Wzmocnienie zabezpieczeń**

Nowe rozporządzenie wprowadza wspólny format unijnego dokumentu podróży. Dotychczas w tej sprawie istniało jedynie niewiążące zalecenie Rady UE z 1994. Aby przeciwdziałać podrabianiu i fałszowaniu dokumentów wprowadzone zostaną zharmonizowane zabezpieczenia. Dotyczące ich wymogi już istnieją: zostały określone w 2002 i są stosowane przy wydawaniu wiz wjazdowych dla osób bez ważnych dokumentów. Teraz zostaną one również zastosowane do europejskiego „powrotowego dokumentu podróży”.

- **Dalsze kroki**

Projekt rozporządzenia musi jeszcze zostać formalnie zatwierdzony przez Radę Ministrów UE, zanim będzie ono mogło wejść w życie. Nowe przepisy zaczną obowiązywać począwszy od dwudziestego dnia po ich opublikowaniu w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej. Parlament oczekuje od państw członkowskich doprowadzenia do zagwarantowania uznania europejskiego dokumentu podróży w zawieranych przez nie umowach dwustronnych i innych uzgodnieniach dotyczących powrotów i readmisji.

Procedura: współdecyzja (zwykła procedura ustawodawcza), porozumienie między Parlamentem i Radą w pierwszym czytaniu

7. IMIGRACJA - Eurodeputowani wzywają państwa członkowskie UE do przyjęcia większej liczby imigrantów ubiegających się o azyl z Włoch, Grecji i Turcji

Państwa członkowskie UE muszą honorować swoje zobowiązania, aby przyjmować uchodźców przeniesionych z Grecji i Włoch, w celu złagodzenia presji migracyjnej wywieranej na te dwa państwa członkowskie, a jednocześnie w celu zapewnienia legalnych i bezpiecznych dróg wjazdu do Unii i sprawienia, że nie będzie konieczne nielegalne przekraczanie granicy - stwierdzili eurodeputowani w przyjętej w dniu 15 września br. rezolucji ustanawiającej środki tymczasowe w obszarze ochrony międzynarodowej na rzecz Włoch i Grecji.

W niewiążącej rezolucji, przyjętej stosunkiem głosów: 470 za, przy 131 głosach przeciw i 50 wstrzymujących się, Parlament odrzucił propozycję Komisji Europejskiej ws. przeniesienia 54.000 miejsc z systemu relokacji azylantów z Grecji i Włoch do innych państw członkowskich UE i do systemu przesiedlenia syryjskich uchodźców z Turcji w UE, jako część umowy migracyjnej uzgodnionej między Turcją i przywódcami UE w marcu ubiegłego roku. KE proponowała, by liczba syryjskich uchodźców przyjętych z Turcji przez dane państwo członkowskie była odjęta od liczby osób, które mają być relokowane do danego państwa członkowskiego na mocy decyzji 2015/1601 w odniesieniu do wspomnianych 54.000 osób ubiegających się o ochronę międzynarodową. Innymi słowy w tym przypadku, zgodnie z wnioskiem Komisji, kraje UE mogłyby odliczyć syryjskich uchodźców potrzebujących ochrony międzynarodowej, których przyjęliby z Turcji od liczby azylantów których zobowiązali się przyjąć w ramach relokacji z Grecji i Włoch. W opinii PE relokacja nie obejmuje przesiedlania ani przyjmowania osób wymagających ochrony międzynarodowej z państwa trzeciego na terytorium państwa członkowskiego.

W oświadczeniu z dnia 7 marca szefowie państw lub rządów UE uzgodnili, że będą dążyć do porozumienia z Turcją w oparciu o szereg zasad, między innymi, iż każdej readmisji Syryjczyka z wysp greckich do Turcji będzie towarzyszyć przesiedlenie innego Syryjczyka z Turcji do państw członkowskich UE, w ramach istniejących zobowiązań. Ten system oparty jest na zasadzie 1:1.

Parlament sprzeciwia się propozycji KE twierdząc, że program relokacji wewnątrz UE nie powinien być mieszany z systemem przesiedleń, który obejmuje kraj spoza UE. „Przesiedlenia nie powinny się odbywać kosztem relokacji”, mówi tekst przygotowany przez eurodeputowaną **Ska Keller** (Zieloni, Niemcy). Zarówno przesiedlenie, jak i relokacja stanowią ważne instrumenty solidarności. Relokacja jest jedną z form wyrazu wewnętrznej solidarności między państwami członkowskimi, natomiast przesiedlenie oraz przyjmowanie

ze względów humanitarnych i innych należą do form wyrazu solidarności zewnętrznej z państwami trzecimi przyjmującymi większość uchodźców. Posłowie zwracają uwagę na fakt, że oczekuje się, że potrzeba relokacji z Grecji i Włoch do innych państw członkowskich UE pozostanie na wysokim poziomie, wskazując na złą sytuację humanitarną w Grecji i ryzyko jej pogorszenia we Włoszech. „Jeżeli chodzi o aktualną liczbę osób ubiegających się o azyl w Grecji, a także rosnącą liczbę wnioskodawców przybywających do Włoch, należy oczekiwać, że zapotrzebowanie na miejsca na potrzeby relokacji w sytuacjach nadzwyczajnych będzie utrzymywać się na wysokim poziomie”.

Podczas debaty plenarnej eurodeputowana Keller podkreśliła, że program relokacji jest prawdziwym instrumentem solidarności, że „musi zostać wzmocniony, a nie osłabiony”. Dodała, że problemem jest, że państwa członkowskie „po prostu nie robią wystarczająco dużo” i zaznaczyła z żalem, że niektóre państwa członkowskie nie przyjęły dotychczas nawet jednego uchodźcy.

W rezolucji eurodeputowani podkreślają, że choć kraje UE zgodziły się relokować łącznie 160.000 azylantów w ciągu dwóch lat (dwie odrębne decyzje zostały przyjęte w 2015 roku, dotyczące 40.000 i 120.000 miejsc), tylko niewielki procent ludzi dotychczas został relokowany (uaktualnione dane poniżej). Dlatego zachęcają państwa członkowskie UE do udostępnienia co najmniej jednej trzeciej obiecanych miejsc relokacji do dnia 31 grudnia 2016 r.

http://ec.europa.eu/dgs/home-affairs/what-we-do/policies/european-agenda-migration/press-material/docs/state_of_play_-_relocation_en.pdf

Eurodeputowani również zwracają się z apelem, by uchodźcy z Afganistanu, Iraku i Erytrei byli również uprawnieni do relokacji w obrębie UE. Zwracają uwagę na fakt, że Afgańczycy także powinni kwalifikować się do relokacji na mocy decyzji (UE) 2015/1601. W 2015 r. liczba wniosków o udzielenie azylu złożonych w Unii przez Afgańczyków osiągnęła bezprecedensowy poziom około 180 000, przez co Afgańczycy stanowili w tym roku drugą co do wielkości grupę osób ubiegających się o azyl w Unii. Zdecydowana większość z nich przybywa do Grecji. Wśród tych osób liczną grupę stanowią małoletni bez opieki. Osoby te potrzebują szczególnej ochrony, której Grecja nie jest w stanie zapewnić ze względu na utrzymującą się silną presję azylową. Pogarszający się stan bezpieczeństwa w Afganistanie, przy rekordowo wysokiej liczbie ataków terrorystycznych i ofiar cywilnych w 2015 r., doprowadził do znacznego wzrostu wskaźnika przyznawania Afgańczykom azylu w Unii, tj. z 43 % w 2014 r. do 66 % w 2015 r. według danych Eurostatu.

Procedura: konsultacja

8. SPRAWY GOSPODARCZE I WALUTOWE - Sprzeciw wobec rozporządzenia delegowanego Komisji: dokumenty zawierające kluczowe informacje, dotyczących detalicznych produktów zbiorowego inwestowania i ubezpieczeniowych produktów inwestycyjnych

Projekt legislacyjny, mające na celu ochronę inwestorów detalicznych, został odrzucony przez posłów w dniu 14 września br., jako „błędny i mylący” i w konsekwencji prowadzący do utraty przez nich pieniędzy. Nietypowo, zostanie on zwrócony do Komisji Europejskiej w celu wprowadzenia odpowiednich poprawek.

Posłowie uchwalili rezolucję wzywającą do zmiany przepisów dotyczących detalicznych produktów zbiorowego inwestowania i ubezpieczeniowych produktów inwestycyjnych (PRIIPs) - to rynek o wartości ok. 10 bilionów EUR w Europie. Rezolucja została przyjęta stosunkiem głosów: 602 za, przy 4 głosach przeciw i 12 wstrzymujących się.

Inwestorzy indywidualni zazwyczaj korzystają z PRIIPs do generowania środków na opłacenie hipoteki lub na edukację swoich dzieci.

Parlament poparł pogląd swojej Komisji ds. Gospodarczych i Monetarnych, która stwierdziła, że proponowane regulacyjne standardy techniczne (RTS), które muszą spełnić usługodawcy inwestycyjni w celu zapewnienia większej przejrzystości i jasności dla inwestorów - są niewystarczające.

Komisja będzie musiała zaproponować nowe regulacyjne standardy techniczne w celu wdrożenia prawodawstwa PRIIPs, które ma wejść w życie z dniem 31 grudnia 2016 r.

Procedura: rezolucja legislacyjna (akty delegowane)

9. PODATKI - Umowa podatkowa Irlandii z Apple: Parlament popiera decyzję Komisji

Komisarz Margrethe Vestager, odpowiedzialna z politykę konkurencji uzyskała, podczas śródowej debaty, szerokie poparcie posłów dla decyzji Komisji o uznaniu korzyści podatkowych, jakie Irlandia przyznała firmie Apple Inc. umożliwiającą jej płacenie podatków znacząco niższych w stosunku do innych firm, za niezgodną z prawem pomoc państwową.

Niektórzy z posłów krytykowali plany firmy Apple i rządu Irlandii, aby odwołać się od decyzji, zgodnie z którą Irlandia musi odzyskać o firmy Apple podatki, które nie zostały jej zapłacone, w kwocie €13 miliardów plus odsetki. Komisarz **Vestager** przyznała, że mają oni prawo do złożenia odwołania. „Podjęliśmy dobrze umotywowana decyzje i będziemy jej bronić przed sądem”, powiedziała.

Komisarz Vestager wezwała także do wprowadzenia większej przejrzystości, jeśli chodzi o podstawowe dane odnoszące się do firm międzynarodowych, tego typu informacje powinny być publiczne, powiedziała, odnosząc się do niedawnej propozycji Komisji o publicznie dostępnych raportach w podziale na kraje, zawierających informacje o liczbie pracowników, osiągniętych zyskach i zapłaconych podatkach.

- **Tło**

Komisja Europejska obliczyła, że specjalne traktowanie firmy Apple przez irlandzkie organy podatkowe, pozwoliło jej płacić podatki według efektywnej korporacyjnej stawki podatkowej, wynoszącej 1% europejskich dochodów w 2003, obniżonej do 0,005% w 2014 roku.

Jest to nielegalne zgodnie z zasadami pomocy państwowej obowiązującymi w UE, ponieważ stawia firmę Apple w uprzywilejowanej pozycji w stosunku do innych firm, w których obowiązują krajowe stawki podatkowe

Komisja zdecydowała, że Irlandia musi odzyskać o firmy Apple podatki, które nie zostały jej zapłacone w latach 2003-2014, w kwocie €13 miliardów plus odsetki. Irlandia podważa jednak powyższą decyzję.

Parlament powołał specjalną komisję, badającą interpretacje prawa podatkowego w państwach członkowskich, w związku ze skandalem LuxLeaks. Praca komisji zaowocowała długą listą rekomendacji, dotyczących przejrzystości i sprawiedliwych zasad opodatkowania korporacji w Europie.

10. ŚRODOWISKO - Emisje spalin: „Państwa członkowskie niechętnie do ścisłego wdrażania legislacji”

Na półmetku swojego mandatu komisja śledcza ds. pomiarów emisji spalin w sektorze motoryzacyjnym przygotowała raport śródroczny ze swojej dotychczasowej działalności. Zadaniem komisji jest ustalenie, w jaki sposób producenci aut mogli

twierdzić, że ich samochody emitują wielokrotnie mniej spalin niż w rzeczywistości. Sprawozdanie zostało poddane pod głosowanie na sesji plenarnej w dniu 13 września br. O pracach komisji mówili jej sprawozdawcy Gerben-Janem Gerbrandy i Pablo Zalba Bidegainem.

“Komisja Europejska jest niezdolna albo nie ma woli do podjęcia działań przeciwko rosnącej różnicy między wielkością emisji na drogach a tą wykazywaną w testach, a państwa członkowskie nie są chętne do bardzo ścisłego wdrażania legislacji dotyczącej emisji” - mówi Gerben-Jan Gerbrandy (ALDE, Holandia). „Ewidentnie nikt o niczym nie wiedział ani nawet nie podejrzewał, dopóki Volkswagen nie przyznał w Stanach Zjednoczonych, że stosował tego rodzaju urządzenia. Z drugiej strony wszyscy byli świadomi, że rozbieżności się pogłębiają. Wierzę, że ten kryzys będzie okazją do poprawienia testów emisji” - dodaje Pablo Zalba Bidegain (EPL, Hiszpania).

Komisja zakończyła pierwszą fazę prac - posłowie spotkali się z przedstawicielami świata nauki, organizacji handlowych i NGO-sów, którzy dzielili się ekspercką wiedzą o testach emisji spalin, sposobach ich pomiarów i ograniczenia. W drugiej fazie prac komisja spotyka się z byłymi i obecnymi komisarzami.

Parlament Europejski przyjął w formie rezolucji wstępny raport komisji śledczej badającej skandal z manipulowaniem pomiarami spalin w samochodach z silnikami Diesla (tzw. Dieselgate). Komisja śledcza PE nie była w stanie przedstawić w raporcie konkretnych wniosków z dotychczasowego dochodzenia, co uzasadniła brakiem współpracy ze strony KE. Z tego względu PE w swojej rezolucji wezwał KE do przekazania niezbędnych dokumentów. Z podobnym apelem europosłowie zwrócili się również do państw członkowskich, które - według ustaleń komisji śledczej – zaniedbują wdrażanie prawa unijnego dotyczącego emisji spalin samochodowych.

11. ŚRODOWISKO - Priorytety eurodeputowanych na konferencję stron konwencji CITES, mające na celu ochronę gatunków zagrożonych wyginięciem

Nielegalny handel dziką fauną i florą stał się czwartym co do wielkości – po handlu narkotykami, handlu ludźmi i handlu bronią – czarnym rynkiem. UE powinna pomóc zahamować popyt, między innymi poprzez wprowadzenie ogólnoeuropejskiego zakazu handlu kością słoniową, mówią posłowie w rezolucji przyjętej w dniu 15 września br. Rezolucja ta określa strategiczne cele UE na 17. sesję konferencji stron Konwencji o międzynarodowym handlu dzikimi zwierzętami i roślinami gatunków zagrożonych

wygnięciem (CITES, Johannesburg, 24 września-5 października), w której UE weźmie udział po raz pierwszy jako strona konwencji.

Rezolucja, uchwalona przez podniesienie ręki, przedstawia zalecenia dotyczące głównych punktów porządku obrad nadchodzącej konferencji COP17. Przystąpienie UE do konwencji CITES otwiera drogę do działań całej UE na rzecz walki z handlem dzikimi zwierzętami i ich przemytem.

Posłowie podkreślają, że silne i skuteczne środki antykorupcyjne są niezbędne do walki z nielegalnym handlem dziką fauną i florą, jako że korupcję można wykryć na każdym etapie łańcucha handlu dziką fauną i florą i może ona występować w krajach pochodzenia, tranzytu i przeznaczenia i podważać skuteczność, należyte wykonanie i powodzenie konwencji CITES.

PE nalega, by UE przyjęła przepisy mające na celu ograniczenie nielegalnego handlu w drodze delegalizacji przywozu, wywozu, sprzedaży, nabywania lub kupowania dzikich zwierząt lub roślin, które zostały zebrane, przywłaszczone, przetransportowane lub sprzedane z naruszeniem prawa kraju pochodzenia lub tranzytu. W szczególności zobowiązuje się do silnego zachęcania państw członkowskich do: wprowadzenia zakazu wywozu surowej kości słoniowej, jak uczyniły to już Niemcy, Szwecja, Zjednoczone Królestwo i niektóre stany USA; zwiększenia nadzoru nad pozwoleniami na dopuszczenie do obrotu na ich terytoriach; skutecznego zwalczania nadużyć, zwłaszcza na granicach; wprowadzenia praktyki niszczenia nielegalnie pozyskanej kości słoniowej oraz do zaostrzenia kar za handel gatunkami chronionymi (przede wszystkim słońcami, nosorożcami, tygrysami, ssakami z rzędu naczelnych i odmianami tropikalnego drewna). PE zauważa, że wraz z podwojeniem liczby przypadków nielegalnego uśmiercania i potrojeniem ilości skonfiskowanej kości słoniowej w ostatnim dziesięcioleciu, kryzys, który dotknął afrykańskie słońce (*Loxodonta africana*) wskutek kłusownictwa mającego na celu handel kością słoniową, cały czas niesie ze sobą niszczycielskie skutki i prowadzi do spadku liczebności populacji w całej Afryce, stanowiąc zagrożenie dla utrzymania milionów ludzi, ponieważ nielegalny handel kością słoniową szkodliwie wpływa na rozwój gospodarczy, wzmaga zorganizowaną przestępczość, sprzyja korupcji, napędza konflikty oraz zagraża bezpieczeństwu w regionie i kraju, zapewniając bojówkom źródło finansowania; wzywa w związku z tym UE i jej państwa członkowskie do poparcia wniosków, które zwiększyłyby ochronę afrykańskich słońci, ograniczając tym samym nielegalny handel kością słoniową.

Jako że liczebność wielu gatunków, na które poluje się dla trofeów, stale maleją, posłowie popierają inicjatywę Komisji i państw członkowskich polegającą na uzgodnieniu światowych wytycznych dotyczących polowań dla trofeów w ramach CITES, w celu lepszego

kontrolowania na skalę międzynarodową zrównoważonego pochodzenia trofeów myśliwskich gatunków.

- **Delegacja PE**

Posłowie **Gerben-Jan Gerbrandy** (ALDE, Holandia) i **Catherine Bearder** (ALDE, Wielka Brytania), wezmą udział w konferencji w Johannesburgu w dniach od 23 do 25 września br.

- **Informacje dodatkowe**

Konwencja CITES jest najszerszym światowym porozumieniem w sprawie ochrony dzikiej przyrody (181 umawiających się stron, w tym UE i jej 28 państw członkowskich. Celem konwencji CITES jest zapewnienie, by międzynarodowy handel dzikimi zwierzętami i roślinami nie zagrażał przetrwaniu gatunków w stanie dzikim. Według Czerwonej Księgi Gatunków Zagrożonych prowadzonej przez Międzynarodową Unię Ochrony Przyrody i Jej Zasobów (IUCN) wyginiecie grozi ponad 23 000 gatunków, które stanowią około 30 % z 79 837 gatunków oszacowanych przez IUCN.

Nielegalny handel dziką fauną i florą stał się czwartym co do wielkości – po handlu narkotykami, handlu ludźmi i handlu bronią – czarnym rynkiem.

Zakaz wywozu surowej kości słoniowej wprowadziły już Niemcy, Szwecja, Zjednoczone Królestwo i niektóre stany USA.

Niemcy, Francja, Niderlandy, Zjednoczone Królestwo, Austria, Szwecja, Republika Czeska, Słowacja i Dania już postanowiły nie wydawać żadnych zezwoleń na wywóz przedkonwencyjnej surowej kości słoniowej.

12. PRZEMYSŁ - Zamknięcia Caterpillar i Alstom: Posłowie wzywają do opracowania przyszłościowej strategii przemysłowej

Europa potrzebuje perspektywicznej strategii przemysłowej w celu poprawy warunków prowadzenia działalności przez przedsiębiorstwa, jak najlepszego wykorzystania istniejących europejskich instrumentów finansowych oraz ochrony pracowników, stwierdzili posłowie podczas popołudniowej debaty nt. potrzeby europejskiej polityki reindustrializacji w dniu 14 września z komisarz ds. zatrudnienia **Marianne Thyssen** i sekretarzem stanu reprezentującym słowacką prezydencję - **Ivanem Korčokiem**.

Wielu posłów argumentowało, że przypadki Caterpillar i Alstom były przejawem europejskiej niemocy przemysłowej. Ubolewali nad brakiem długofalowej wizji europejskiego przemysłu, jednocześnie podkreślając ważne czynniki wpływające na ten stan rzeczy, jak na przykład ramy finansowe i prawne dla firm, globalizacja i światowa konkurencja.

Rezolucja na ten temat zostanie poddana pod głosowanie podczas sesji plenarnej w październiku.

13. INNE CIEKAWY REZOLUCJE:

Stosowanie dyrektywy w sprawie równego traktowania w obszarze zatrudnienia i pracy
<http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?pubRef=-//EP//TEXT+TA+P8-TA-2016-0360+0+DOC+XML+V0//PL&language=PL>

Jak najlepiej wykorzystać potencjał MŚP w zakresie tworzenia miejsc pracy?
<http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?pubRef=-//EP//TEXT+TA+P8-TA-2016-0359+0+DOC+XML+V0//PL&language=PL>

Dumping socjalny w UE
<http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?pubRef=-//EP//TEXT+TA+P8-TA-2016-0346+0+DOC+XML+V0//PL&language=PL>

Polityka spójności i strategię dotyczące badań naukowych i innowacji na rzecz inteligentnej specjalizacji
<http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?pubRef=-//EP//TEXT+TA+P8-TA-2016-0320+0+DOC+XML+V0//PL&language=PL>

Tworzenie warunków na rynku pracy sprzyjających równowadze między życiem zawodowym a prywatnym
<http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?pubRef=-//EP//TEXT+TA+P8-TA-2016-0338+0+DOC+XML+V0//PL&language=PL>

W kierunku nowej struktury rynku energii
<http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?pubRef=-//EP//TEXT+TA+P8-TA-2016-0333+0+DOC+XML+V0//PL&language=PL>

Strategia UE w zakresie ogrzewania i chłodzenia
<http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?pubRef=-//EP//TEXT+TA+P8-TA-2016-0334+0+DOC+XML+V0//PL&language=PL>

Europejska współpraca terytorialna – najlepsze praktyki i działania innowacyjne
<http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?pubRef=-//EP//TEXT+TA+P8-TA-2016-0321+0+DOC+XML+V0//PL&language=PL>

Opracowała:
dr Magdalena Skulimowska¹

¹ Na podstawie informacji PE, debat w PE i informacji PAP.