



Bruksela, dnia 2 listopada 2015 r.

## KANCELARIA SENATU

Przedstawiciel Kancelarii Senatu  
przy Unii Europejskiej

**Sprawozdanie nr 4/2015**

### **Sprawozdanie z debaty w PE po wi conej Europejskiemu semestrowi na rzecz koordynacji polityki gospodarczej Strasburg, 28 pa dziernika br.**

W dniu 28 pa dziernika 2015 roku na posiedzeniu plenarnym przeprowadziła debat na temat europejskiego semestru i nowego pakietu rodków, przygotowanego przez Komisj Europejsk , maj cego na celu doko czenie budowy europejskiej unii gospodarczej i walutowej (UGW)<sup>1</sup>.

#### **1. Sprawozdanie z debaty**

Grupy polityczne przedstawiły swoje oczekiwane zwykle stanowiska w kwestiach zarz dzania gospodarczego i europejskiego semestru. Wielu europosłów z grupy S&D skrytykowało Komisj Europejsk za to, e w nowej propozycji Komisji PE został odsuni ty na boczne tory, jak wskazano w pi mie PE do przewodnicz cego Komisji. PE nie został zaangażowany w przyj cie proponowanych rodków, jego zaangażowanie w europejski semestr zostało utrudnione a reprezentacja strefy euro na zewn trz została powierzona szefowi Eurogrupy, którego odpowiedzialno demokratyczna jest ograniczona.

**Valdis Dombrovskis**, wiceprzewodnicz cy Komisji odpowiedzialny za euro i dialog społeczny, powiedział, e Komisja jest otwarta na poszukiwanie sposobów poprawy zaangażowania PE w semestr europejski i podejmowanie decyzji w obszarze makroekonomicznym.

Raport PE w sprawie europejskiego semestru został odrzucony w dniu 29 pa dziernika z powodu niezadowolenia du ych grup z wyników głosowania w sprawie proponowanych zmian.

---

<sup>1</sup> Pakiet został przyj ty w dniu 21 pa dziernika br.

Sprawozdawca, poseł **Dariusz Rosati** (EPP, Polska), omówił treść swojego raportu, w którym w dużej mierze wyrażono poparcie dla Komisji Europejskiej do europejskiego semestru 2015. Podkreślił, że potrzebne są dalsze działania w celu wdrożenia reform strukturalnych i zaleceń dla poszczególnych krajów (CSR).

W imieniu Rady, minister **Schmit** powiedział, że trzy instytucje zgodziły się na podejście, które należy przyjąć. On wypowiedział się na temat środków niezbędnych na poziomie makroekonomicznym (inwestycje, EFSI i unia rynków kapitałowych), jak również w dziedzinie zatrudnienia, polityki społecznej i konkurencyjności. Z powodu zmian wprowadzonych w procesie europejskiego semestru w tym roku, Rada mogła pogłębić swoje dyskusje i proces wzajemnej weryfikacji. W odniesieniu do dalszych usprawnień, dyskusje w Radzie wykazały, że niezbędne są: większa przejrzystość procedury nierównowagi makroekonomicznej (Macroeconomic Imbalances Procedure - MIP) i silniejsze powiązanie europejskiego semestru oraz nadzoru w ramach paktu stabilności i wzrostu. Realizacja zaleceń dla poszczególnych krajów (CSR) pozostaje priorytetem dla Rady i Rada zbada nowe propozycje Komisji, mając na uwadze wszystkie te wymienione aspekty.

**Wiceprzewodniczy KE Valdis Dombrovskis** omówił główne założenia pakietu przedstawionego przez Komisję Europejską w dniu 21 października. Jeśli chodzi o europejski semestr, Komisja miała na celu lepszą integrację strefy euro i wymiaru krajowego, w celu wzmocnienia wymiaru społecznego, dalszego wspierania wymiany najlepszych praktyk i lepszego powiązania unijnych funduszy strukturalnych i funduszy inwestycyjnych z kluczowymi priorytetami przedstawionymi w zaleceniach dla poszczególnych krajów. Co do zestawu instrumentów zarządzania gospodarczego, był zdania, że potrzebne jest większe doświadczenie przed zaproponowaniem reform legislacyjnych. W odniesieniu do krajowych rad ds. konkurencyjności, odpowiedzialnych za monitorowanie polityki w dziedzinie konkurencyjności i jej wyników podkreślił, że badanie dotyczy zarówno tych aspektów wspierania konkurencyjności, które generują koszty, jak i tych bezkosztowych. Komisarz podkreślił, że Komisja przedstawiła zalecenia dla państw członkowskich ze względu na różnice między tradycjami narodowymi, ale był zdania, że PE od początku musi być w pełni zaangażowany w tę debatę. W odniesieniu do Europejskiej Rady Budżetowej, to ma ona pełnić jedynie funkcję doradczą. Na koniec zaznaczył, że Komisja pozostaje w pełni odpowiedzialna przed PE za swoje decyzje.

### **Następnie głos zabrali posłowie do PE.**

W imieniu Komisji opiniodawczych, głos zabrali:

- Poseł **Torvalds** (Komisja ds. Budżetu) uznał, że procedura sporządzania sprawozdania nt. Semestru europejskiego przez PE musi zostać poddana przeglądowi, biorąc pod uwagę to, że doprowadziła ona do "podejścia ycezeniowego".
- Poseł **Gutiérrez Prieto** (Komisja ds. Zatrudnienia) uznał, że sytuacja społeczna w Europie wymaga prawdziwych zmian, a nie tylko słów.
- Posłanka **Gall-Pelcz** (Komisja ds. Rynku Wewnętrznego) powiedziała, że filar rynku wewnętrznego w ramach europejskiego semestru musi zostać wzmocniony.
- Poseł **Urtasun** (Komisja ds. Kobiet) wyraził nadzieję, że Komisja ds. Gospodarki nie przyjął żadnego z wniosków złożonych przez jego komisję.

W trakcie debaty grupy polityczne w dużej mierze powtarzały swoje poglądy nt. polityki gospodarczej Unii Europejskiej.

- Posłowie z grup **EPP, ECR oraz ALDE** ogólnie poparli obecne podejście KE. Nalegali w szczególności na potrzebę przeprowadzenia reform i wdrożenia zaleceń dla poszczególnych krajów (CSRs).
- Posłowie z grup **S&D i Zielonych** wezwali do większej koncentracji na konwergencji i kwestiach społecznych. Poseł **Giegold** (Zieloni / EFA, Niemcy) wyraził nadzieję, że w tym roku zalecenia dla poszczególnych państw członkowskich nie poruszyły kwestii środowiskowych. Chciał wiedzieć, czy Komisja nadal wspiera pomysł wykorzystania europejskiego semestru w celu osiągnięcia celów strategii UE 2020.
- Posłowie z grup **GUE / NGL i EFDD** odrzucili raport. Wyrażali poglądy, że polityka oszczędnościowa jest nierozdzielnie związana z walutą euro i europejskim semestrem. Skrytykowali również fakt, że obecne przepisy nie zostały zastosowane do krajów odnotowujących nadwyżki.
- Posłowie z grup **EFDD, ENF i posłowie niezrzeszeni (NI)** przypominali o swoim sprzeciwie wobec waluty euro, jak i procesu semestru europejskiego. Kilku mówców skrytykowało decyzję prezydenta Portugalii, który nie zwrócił się do przeciwnych oszczędnościom partii lewicowych z propozycją utworzenia rządu. To był przykład z "niezgodności" między demokracją a euro.

Kilku mówców wypowiedziało się również na temat pakietu przedstawionego przez Komisję Europejską w dniu 21 października br. Poseł **Tom Vandenkendelaere** (EPP, Belgia) poparł pomysł powołania krajowych rad ds. konkurencyjności. Poseł **Theodor Stolojan** (EPP, Rumunia) z zadowoleniem przyjął **propozycje, mające na celu większe zaangażowanie parlamentów narodowych**. W imieniu grupy S&D eurodeputowana **Elisa Ferreira** (Portugalia) skrytykowała pakiet Komisji, uznając go za „w znacznym stopniu niedorzeczny i taki, który nie doprowadzi do niezbędnych zmian”. Stwierdziła, że PE nie

jest wystarczająco zaangażowany w europejski semestr a zewnętrzna reprezentacja strefy euro została powierzona przewodniczącemu Eurogrupy, który nie jest odpowiedzialny przed Parlamentem Europejskim. Poseł **Sven Giegold** był zdania, że utworzenie Europejskiej Rady Budżetowej powinno zostać zaproponowane w ramach zwykłej procedury ustawodawczej. Posłanka **Maria Joao Rodrigues** (S&D, Portugalia) uznała, że potrzebne jest inne podejście do reform i konwergencji. Posłanka **Pervenche Beres** (S&D, Francja) była zdania, że Komisja zbyt blisko kopiuje podejście EPP, podczas gdy potrzebne również wsparcie grupy S&D. Poseł **Roberto Gualtieri** (S&D, Włochy) powiedział, że PE jest gotów sprawować swoją rolę w procesie zarządzania gospodarczym.

W uwagach końcowych wiceprzewodniczący KE **Valdis Dombrovskis** odnotował poparcie dla podejścia Komisji, choć w debacie zwrócono uwagę, że niektóre elementy pakietu muszą zostać dopracowane. W odniesieniu do działań związanych z polityką ochrony środowiska, Komisja chciała uniknąć dublowania zaleceń dla państw członkowskich przedstawionych w innych kontekstach. W celu poprawy wdrażania zaleceń dla poszczególnych krajów, identyfikacja państw członkowskich z zaleceniami musi być wzmocniona. Problem krajów posiadających nadwyżki został poruszony w kontekście procedury nierównowagi makroekonomicznej (Macroeconomic Imbalances Procedure - MIP). Podkreślił, że Komisja jest otwarta na poszukiwanie sposobów zwiększenia zaangażowania PE w procedurę europejskiego semestru i podejmowania decyzji makroekonomicznych.

Minister **Schmit** zgodził się, że wymiar społeczny musi zostać pogłębiony. Poinformował, że społeczne aspekty pakietu Komisji będą omawiane przez Radę EPSCO w dniu 7 grudnia. Zgodził się także, co do potrzeby inwestycji w zieloną gospodarkę i wiążący nacisk na politykę fiskalną w strefie euro.

Poseł **Dariusz Rosati** powiedział, że debata na temat semestru europejskiego była delikatna i drażliwa politycznie. Uznał, że regulamin PE powinien zostać poddany przeglądowi w celu uniknięcia rozmiłowania się z celami sprawozdania PE z powodu wymogu przyjmowania stanowisk przez kilka komisji, na podstawie art 54.

W dniu 29 października Parlament Europejski na posiedzeniu plenarnym **odrzucił sprawozdanie posła Rosati nt. semestru europejskiego: „Europejski semestr na rzecz koordynacji polityki gospodarczej: realizacja priorytetów na rok 2015” stosunkiem głosów: 91 za, 409 przeciw, przy 131 głosach wstrzymujących się**. Wśród przyczyn takiego stanu rzeczy można wymienić przyjęcie poprawki nr 10 grupy EFDD przez minimalną większość w PE - 325 posłów do PE było za (z grup S&D, GUE / NGL, Zieloni / EFA, EFDD, ENF), 315 przeciw (EPP, ECR, ALDE) i 7 wstrzymujących się. Poprawka wzywała do „**radikalnego przejścia od polityki oszczędności w kierunku zrównoważonych i**

demokratycznych ram umoliwiających państw członkowskim prowadzenie takiej polityki gospodarczej, jak uznaj one za konieczne w celu skutecznego zwalczania bezrobocia, ubóstwa i nierówności społeczno-gospodarczych, w tym poprzez inwestycje publiczne w badania, rozwój i innowacje oraz środki wspierające małe i średnie przedsiębiorstwa”.

## **2. Komentarz posła Dariusza Rosati (z jego strony internetowej)**

„Dziś odbyło się głosowanie nad sprawozdaniem Profesora Rosati nt. Semestru Europejskiego. Miało być ono wyważonym dokumentem Parlamentu Europejskiego dot. spraw ekonomicznych, budżetowych, monetarnych i zatrudnienia. Niestety, w ostatniej chwili socjaldemokratyczna grupa w Parlamencie Europejskim zmieniła kompromisy, nad którymi wraz z innymi grupami politycznymi pracowaliśmy od kilku miesięcy. Z szacunku do innych grup politycznych trzymaliśmy się linii ustalonej podczas spotkania sprawozdawców cieni (wraz ze sprawozdawcą cieniem z grupy socjaldemokratycznej). S&D wymusza na nas abyśmy nie popierali naszych najważniejszych postulatów ekonomicznych, chcieli wywrzeć presję na całą Grupę Chrześcijańskich Demokratów (EPL). Brak sygnału z Parlamentu to wiadomo, że druga co do wielkości grupa polityczna chce mieć większą rolę w Parlamencie Europejskim i szantażem wymusza, by cały Parlament podlegał ich decyzji. Nie tą drogą, bowiem to głos WSZYSTKICH obywateli UE, a nie tylko socjaldemokratów.

Dotychczasowa - w większym stopniu chrześcijańsko-demokratyczna - polityka ekonomiczna UE przyniosła rezultaty. UE wychodzi z kryzysu obronny. Nie można na temu zaprzeczać. Nie godzimy się na przedstawianie polityki socjaldemokratycznej i rozdawnictwo pieniędzy, jako jedyną właściwą drogę wyjścia z kryzysu. To są nasze ideały i ich nie poświęcimy. Nawet kosztem bardzo dobrego raportu”.

## **3. Informacje dodatkowe**

Semestr Europejski to zainicjowany w 2011 r. proces wzmocnionej koordynacji polityk gospodarczych państw członkowskich UE, którego zasadniczym celem jest lepsze uwzględnienie wymiaru europejskiego w planowaniu krajowych strategii gospodarczych oraz zapewnienie środków na realizację celów strategii „Europa 2020” w budżetach państw członkowskich. Proces ten obejmuje trzy równoległe, wzajemnie powiązane elementy:

- nadzoru makroekonomicznego,
- koordynacji tematycznej,
- nadzoru fiskalnego.

Pierwsze dwa elementy dotyczą problematyki objętej Krajowymi Programami Reform. Trzeci dotyczy problematyki objętej Programami Stabilności lub Konwergencji, przygotowywanymi na mocy Paktu Stabilności i Wzrostu.

Semestr Europejski wprowadza synchronizację procesów aktualizacji Krajowych Programów Reform (KPR) oraz Programów Stabilności lub Konwergencji. Poczynając od 2011 r. dokumenty te są przygotowywane równoległe i przekazywane jednocześnie do KE w kwietniu każdego roku, tak aby sformułowane po ich ocenie przez KE i Radę UE zalecenia dla poszczególnych państw członkowskich (ang. country specific recommendation) mogły być uwzględnione w projektach ich budżetów na kolejny rok.

Mechanizm Semestru Europejskiego przewiduje następujące podstawowe **etapy rocznego cyklu koordynacji** polityki gospodarczej w UE:

- **koniec roku** – przedstawienie przez KE Rocznej analizy wzrostu gospodarczego (*Annual Growth Survey*)
- **luty/marzec** – doroczny szczyt gospodarczy Rady Europejskiej, na którym państwa członkowskie określają wyzwania stojące przed UE
- **kwiecień** – przedłożenie przez państwa członkowskie KPR i Programów Stabilności lub Konwergencji
- **maj-czerwiec** – ocena tych dokumentów przez KE, a następnie Radę Europejską
- **lipiec** – formalne przyjęcie przez Radę ECOFIN opinii na temat Programów Stabilności lub Konwergencji oraz zaleceń dla państw członkowskich na podstawie oceny KPR.

**Opracowała:**  
**dr Magdalena Skulimowska<sup>2</sup>**

---

<sup>2</sup> Na podstawie debaty w PE, informacji ze strony internetowej posła Rosati oraz Ministerstwa Gospodarki.