



Bruksela, dnia 14 marca 2014 r.

KANCELARIA SENATU

Przedstawiciel Kancelarii Senatu
przy Unii Europejskiej

Sprawozdanie nr 26/2014

SESJA PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO

Strasburg, 10-13 marca 2014 r.

Podczas sesji Parlamentu Europejskiego, która odbyła się w dniach 10-13 marca br. w Strasburgu, omawiane były następujące tematy i poczyniono poniższe ustalenia:

1. **INSTYTUCJE** - Otwarcie: wezwanie do uwolnienia laureatki nagrody im. Sacharowa Razan Zaitouneh
2. **RADA EUROPEJSKA** - Posłowie negują stwierdzenia o ożywieniu gospodarczym przed szczytem UE w marcu
3. **STOSUNKI ZEWNĘTRZNE** - Ukraina: mocniejszy nacisk na Rosję zapobiegnie zaognieniu konfliktu
4. **STOSUNKI ZEWNĘTRZNE** - Parlament Europejski wzywa Rosję do wycofania swoich sił zbrojnych z Ukrainy
5. **STOSUNKI ZEWNĘTRZNE** - Parlament Europejski za zmniejszeniem uzależnienia UE od rosyjskiego gazu
6. **STOSUNKI ZEWNĘTRZNE** - Turcja: konieczne jest wiarygodne zaangażowanie i mocne fundamenty demokracji
7. **STOSUNKI ZEWNĘTRZNE** – Właściwa strategia dla Arktyki jest konieczna
8. **POLITYKA OBRONNA** - Parlament Europejski popiera budowę tarczy antyrakietowej

9. **WYMIAR SPRAWIEDLIWOŚCI I SPRAWY WEWNĘTRZNE / SPRAWY GOSPODARCZE I WALUTOWE** - Parlament zastrza przepisy zapobiegające praniu pieniędzy
10. **SPRAWY GOSPODARCZE I WALUTOWE** - Prace Trojki pod lupą europosłów
11. **SPRAWY GOSPODARCZE I WALUTOWE** - Europejskie odrabianie lekcji z matematyki: jak ratować zadłużone kraje?
12. **ROLNICTWO** - Posłowie odrzucili projekt przepisów dotyczący nasion
13. **ŚRODOWISKO** - Posłowie poparli wzmocnienie przepisów o ocenie wpływu na środowisko
14. **BEZPIECZEŃSTWO ŻYWNOŚCI** - Nanożywność: duży problem w skali mikro
15. **PRAWA PODSTAWOWE** - Posłowie do amerykańskiej NSA: zakończcie inwigilację pod groźbą konsekwencji
16. **PRAWA PODSTAWOWE** - Posłowie zastrzegają zasady ochrony danych osobowych w świecie cyfrowym
17. **SPRAWY OBYWATELI** - W stronę skuteczniejszej Komisji Petycji Parlamentu Europejskiego
18. **SWOBODNY PRZEPIŃYW USŁUG** - Lepsza ochrona turystów korzystających ze zorganizowanych wyjazdów wakacyjnych
19. **TRANSPORT** - Posłowie popierają wspólne standardy kontroli technicznej pojazdów
20. **BADANIA I INNOWACJE** - Parlament chce ujednocionej ładowarki do telefonów
21. **INNE** - CBOS: Buzek liderem zaufania wśród europosłów

1. INSTYTUCJE - Otwarcie: wezwanie do uwolnienia laureatki nagrody im. Sacharowa Razan Zaitouneh

Przewodniczący Schulz otworzył sesję parlamentarną wzywając porywaczy, którzy wprowadzili syryjską prawniczkę zajmującą się prawami człowieka Razan Zaitouneh, jej męża oraz dwóch innych aktywistów na rzecz pokoju, do ich natychmiastowego uwolnienia. Razan Zaitouneh, która otrzymała w 2011 roku nagrodę im. Sacharowa, przyznawaną przez Parlament Europejski, została porwana w Damaszku 9 grudnia 2013 roku. Od tego czasu nie ma o niej żadnych wiadomości.

Razan Zaitouneh otrzymywała groźby zarówno od syryjskiego rządu, jak i rebeliantów z opozycji, zauważył przewodniczący Schulz, który potępił zdecydowanie tortury oraz przetrzymywanie kobiet i dzieci w Syrii.

UE musi działać zgodnie z zasadami wyrażonymi podczas Międzynarodowego Dnia Kobiet, 8 marca, pomagając kobietom, których udziałem była tego rodzaju trauma, w odbudowaniu ich życia, dodał przewodniczący Schulz.

- *Odchodzący posłowie*

Francesca Barracciu (S&D, Włochy) została powołana do włoskiego rządu. Miejsce przez nią zajmowane jest wolne od 28 lutego.

Klaus-Heiner Lehne (EPP, Niemcy) został mianowany członkiem Europejskiego Trybunału Obrachunkowego. Miejsce przez niego zajmowane jest wolne od 1 marca.

2. RADA EUROPEJSKA - Posłowie negują stwierdzenia o ożywieniu gospodarczym przed szczytem UE w marcu

Podczas debaty poprzedzającej szczyt UE – ostatni przed wyborami europejskimi, europosłowie nie zgodzili się z przewodniczącym Komisji Europejskiej **José Manuelem Barroso** i **Dimitriosem Kourkoulasem**, reprezentującym grecką prezydencję, że w UE można zaobserwować oznaki ożywienia gospodarczego. Krytykowali brak wsparcia dla MŚP, brak wspierania wzrostu i nieskuteczną walkę z bezrobociem i dyskutowali nad tym, jak pogodzić konkurencyjność przemysłu z realizacją celów klimatycznych.

Pan **Kourkoulas**, grecki wiceminister spraw zagranicznych, powiedział, że szczyt UE w przyszłym tygodniu będzie koncentrował się na wzroście gospodarczym, zatrudnieniu i konkurencyjności. „Zbliżyliśmy się do końca cyklu gospodarczego. Skutki kryzysu są wciąż odczuwalne. Wzrost jest oparty na kruchych podstawach. Ale najgorsze jest chyba za nami”, powiedział, podkreślając, że „nie może istnieć konkurencyjność przemysłowa bez spójnej polityki klimatycznej i na odwrót”.

Przewodniczący **Barroso** był również optymistyczny, stwierdzając, że prognozy gospodarcze zostały skorygowane w górę o 1,5% w tym roku i o 2% w przyszłym roku. „Wzrost gospodarczy w Europie powraca i to również odnosi się do najsłabszych gospodarczo państw członkowskich” – powiedział, podkreślając, że priorytetami nadal pozostaje walka z bezrobociem, dokończenie unii bankowej i zmniejszenie uzależnienia energetycznego, szczególnie w świetle kryzysu na Ukrainie.

Joseph Daul (EPP, Francja) zwrócił uwagę na znaczenie małych i średnich przedsiębiorstw, jako siły napędowej gospodarki europejskiej i ostrzegł: „Jeśli nie wprowadzimy prawdziwej harmonizacji podatkowej, fiskalnej i społecznej, to nadal będziemy świadkami bankructw MŚP”. Codziennie znikają setki MŚP, pozostawiając miliony robotników bez pracy, powiedział. Dodał, jeśli takie kraje, jak Chiny, nie przyłączą się do Europy, która wyprzedza wszystkich w obszarze polityki klimatycznej, to wówczas europejskie przedsiębiorstwa zostaną przyparte do muru.

Hannes Swoboda (S & D, Austria) oskarżył Radę o brak odwagi, brak wizji i brak wytycznych. Następny szczyt będzie taki, jak zwykle – „z niejasnymi zobowiązaniami i poszukiwaniem wspólnego mianownika”, powiedział. Podkreślił, że istnieje alternatywa dla oszczędności: „polityka rozwoju, polityka tworzenia miejsc pracy, tworzenia dochodów” i wyraził nadzieję, że przywódcy UE wyda będą mieli pozytywne wiadomości dla obywateli.

Guy Verhofstadt (ALDE, Belgia) powiedział, że nie jesteśmy w okresie wzrostu, ale stagnacji gospodarczej. Podkreślił: „Nie uzdrowimy gospodarki, jeśli nie stworzymy przede wszystkim unii bankowej”, a priorytetem będzie stworzenie systemu zdolnego do transferu pieniędzy z banków do gospodarki realnej.

Rebecca Harms (Zieloni / EFA, Niemcy) powiedziała, że najbliższy szczyt powinien być również okazją do podsumowania osiągnięć przewodniczącego Barroso. Pod koniec jego dwóch kadencji, nadal mamy a Europę podzieloną między Północą i Południem i przewodniczący Barroso powinien wyjaśnić, co poszło nie tak. Przypomniała również, że

polityka klimatyczna nie musi zaszkodzić gospodarce: „Czy można powiedzieć, że Niemcy to pustynia przemysłowa, ponieważ ma ambitną politykę klimatyczną?” - spytała, dodając: „Naprawdę nie można wspierać takich głupich pomysłów”.

MŚP są duszone przez biurokrację wynikającą z przepisów UE w zakresie ochrony środowiska, powiedział **Jan Zahradil** (ECR, Czechy), który uważał, że „polityka klimatyczna jest kompletnym fiaskiem i prowadzi do 20% wzrostu hurtowych cen energii elektrycznej i 17% wzrostu cen energii dla firm”.

Gabriela Zimmer (GUE / NGL, Niemcy) potępiła zarządzanie kryzysowe UE. Powiedziała, że brutalne cięcia wydatków publicznych w krajach UE „nakładają obciążenia na tych, którzy nie mają nic wspólnego z przyczynami kryzysu”.

Nigel Farage (EFD, Wielka Brytania) powiedział: „Europejski sen się rozpada”. Krytykował „unilateralizm gospodarczy UE ws. zmian klimatu”, która to polityka niszczy miejsca pracy w Europie i wskazał na wydobycie gazu łupkowego w USA i wydobycie węgla w Chinach.

Andrew Henry William Brons (NI, Wielka Brytania) powiedział, że reformy europejskiego semestru oznaczają, że „gospodarka lub grupa gospodarek ze stosunkowo wysokimi płacami, zdominowanych przez ideologię globalizmu i proces globalizacji, musi obniżyć płace, aby konkurować ze wschodzącymi gospodarkami”.

3. STOSUNKI ZEWNĘTRZNE - Ukraina: mocniejszy nacisk na Rosję zapobiegnie zaognieniu konfliktu

Podczas debaty o działaniach Kremla na terytorium Ukrainy, która odbyła się w dniu 12 marca br., posłowie wezwali do zdecydowanej reakcji wobec Rosji. Większość eurodeputowanych uważa, że to, co robi Rosja, jest nie do zaakceptowania. Trzeba przygotować się na wprowadzenie wobec Moskwy bolesnych sankcji gospodarczych - to wypowiedzi, które dominowały podczas debaty w Parlamencie Europejskim o sytuacji na Ukrainie. Mocno skrytykowany został także pomysł przeprowadzenia referendum na Krymie, który jest przykładem prowadzonych na terytorium Ukrainy manipulacji, kompletnie niezgodnych z prawem ukraińskim i międzynarodowym. Działania Rosji na Krymie są nie do przyjęcia i stanowią pogwałcenie suwerenności oraz integralności terytorialnej Ukrainy - podkreślali uczestnicy debaty. UE powinna wspierać Ukrainę i pomagać wypracować pokojowe rozwiązanie. Nie zabrakło też krytyki dotychczasowego podejścia UE wobec

Moskwy. Zdaniem posłów do Parlamentu Europejskiego, obecna sytuacja, cofa Europę do lat 30-tych ubiegłego wieku. Przeważało zdanie, iż należy uczynić wszystko w celu zmniejszenia napięcia.

Więcej w sprawozdaniu nr 25.

4. STOSUNKI ZEWNĘTRZNE - Parlament Europejski wzywa Rosję do wycofania swoich sił zbrojnych z Ukrainy

Rosja musi natychmiast wycofać swoje siły zbrojne z terytorium Ukrainy, stwierdzili posłowie w rezolucji przyjętej w dniu 13 marca br. Potępiają oni "akt agresji", jakim jest zajęcie Krymu, jako złamanie prawa międzynarodowego oraz uważają, że plany przeprowadzenia referendum na Krymie, na temat jego przyłączenia się do Rosji są nielegalne. Ponadto, posłowie ostrzegają, że działania Rosji są zagrożeniem dla UE.

W rezolucji zdecydowanie potępiono "akt agresji, którym była rosyjska inwazja na Krym" oraz wezwano do natychmiastowego wycofania sił zbrojnych "obecnych nielegalnie na terytorium Ukrainy". Rosja "jawnie naruszyła" Kartę Narodów Zjednoczonych, akt końcowy OBWE z Helsinek, budapeszteńskie memorandum w sprawie gwarancji bezpieczeństwa z 1994 oraz inne konwencje, ponadto rosyjskie działania stwarzają "zagrożenie dla bezpieczeństwa UE", uznano w rezolucji.

Więcej w sprawozdaniu nr 25.

5. STOSUNKI ZEWNĘTRZNE - Parlament Europejski za zmniejszeniem uzależnienia UE od rosyjskiego gazu

W dniu 12 marca Parlament Europejski przyjął raport w sprawie oceny i wyznaczenia priorytetów w stosunkach UE z państwami Partnerstwa Wschodniego. Dzięki wysiłkom posłów Krzysztofa Lisaka i Pawła Zalewskiego, przyjęto w nim zapisy ze złożonej przez nich ustnej poprawki potępiającej South Stream jako projekt sprzeczny z interesami Unii Europejskiej.

Parlament Europejski uznał, że realizacja projektu South Stream powodować będzie dalsze uzależnienie Unii od rosyjskich dostaw gazu i będzie tym samym sprzeczna z dążeniem do zapewnienia bezpieczeństwa energetycznego.

„W ostatnim momencie i pomimo oporu ze strony liberałów udało się przegłosować naszą poprawkę. Budowa gazociągu South Stream nie ma racji bytu, gdyż zagraża bezpieczeństwu energetycznemu UE. Komisja Europejska także zawiesiła rozmowy z Rosjanami dotyczące wydania im pozwoleń niezbędnych dla funkcjonowania gazociągu w państwach Unii Europejskiej. W ostatnich latach przykład Polski pokazuje, że dywersyfikacja dostawców gazu jest kluczem do sukcesu w relacjach z Rosją – szantaż już nie wchodzi w grę. Europa powinna stworzyć system wspólnych zakupów gazu.” - powiedział europoseł **Krzysztof Lisek** komentując wynik głosowania.

„Decyzja PE jest zgodna z argumentacją Premiera Donalda Tuska, który w toczących się rozmowach z naszymi unijnymi partnerami podkreśla, że obecny poziom uzależnienia UE od rosyjskiego gazu ogranicza jej suwerenność” - powiedział europoseł **Paweł Zalewski**.

Ruch Parlamentu Europejskiego jest szczególnie ważny w kontekście agresji rosyjskiej na Krymie. Kreml łamie zasady dobrosąsiedzkich relacji wykorzystując wszelkie okazje do maksymalizacji wyłącznie własnych interesów.

6. STOSUNKI ZEWNĘTRZNE - Turcja: konieczne jest wiarygodne zaangażowanie i mocne fundamenty demokracji

W przyjętej w dniu 12 marca br. rezolucji nt. Turcji posłowie wyrazili głębokie zaniepokojenie ostatnimi zarzutami ws. korupcji na wysokim szczeblu w Turcji i podkreślili, że reforma konstytucyjna musi pozostać priorytetem w celu modernizacji i demokratyzacji Turcji. Oceniając sprawozdanie z postępów Turcji za rok 2013 stwierdzili również, że w ramach negocjacji Turcji z UE w dalszym ciągu muszą być zapewnione jasno określone wytyczne dla reform w Turcji.

W rezolucji posłowie wyrażają ubolewanie z powodu usunięcia prokuratorów i policjantów zajmujących się pierwotnie dochodzeniami dotyczącymi korupcji na wysokim szczeblu, podkreślając, że jest to sprzeczne z podstawową zasadą niezawisłości wymiaru sprawiedliwości. Bezstronne i niezależne sądownictwo jest niezbędne w prawdziwie demokratycznym państwie, stwierdzili posłowie.

„Turcja rozpoczęła reformy dla dobra swoich obywateli. Ostatnie zmiany w obszarze podstawowych wolności, niezależności sądownictwa, wolności słowa i innych są jednak powodem naszych poważnych obaw. Potrzebujemy teraz poważnego, konstruktywnego dialogu z Turcją na ww. tematy i Turcja musi pokazać prawdziwe zaangażowanie w realizację swoich europejskich aspiracji i przywiązanie do wartości, na których opiera się UE”, powiedział sprawozdawca ws. Turcji **Ria Oomen-Ruijten** (EPP, Holandia).

- **Ochrona wolności jednostki**

Posłowie podkreślają, że projekt ustawy o Najwyższej Radzie Sędziów i Prokuratorów oraz projekt ustawy o internecie, które są postrzegane jako ograniczające podstawowe wolności, oddalają Turcję od spełnienia kryteriów kopenhaskich, niezbędnych do przystąpienia do UE. Zwracają się do Rady o podjęcie wysiłków w celu otwarcia rozdziałów negocjacyjnych nr 23 i 24, dotyczących sądownictwa i praw podstawowych oraz sprawiedliwości i spraw wewnętrznych.

- **Promowanie konsensusu**

Posłowie są też zaniepokojeni polaryzacją polityczną w Turcji i brakiem gotowości rządu i opozycji do wypracowania konsensusu w sprawie kluczowych reform oraz projektu nowej konstytucji. Stwierdzają, że bezprecedensowa fala protestów odzwierciedla uprawnione aspiracje wielu obywateli tureckich do głębszej demokracji i zwracają się do władz tureckich o promowanie tolerancji i zagwarantowanie wolności religijnej i przekonań oraz wolności zgromadzeń dla wszystkich.

Parlament Europejski zachęca władze tureckie do podjęcia niezbędnych reform w celu promowania praw społecznych, kulturowych i ekonomicznych społeczności kurdyjskiej. Posłowie również zachęcają Turcję do kontynuowania reformy wyborczej, w tym obniżenia 10% progu wyborczego, oraz dalszych wysiłków na rzecz zwalczania przemocy wobec kobiet i wzmocnienia pozycji społeczeństwa obywatelskiego.

- **Zjednoczenie Cypru**

Posłowie z zadowoleniem przyjmują wspólną deklarację przywódców obu społeczności na Cyprze o wznowieniu rozmów nt. zjednoczenia podzielonego Cypru i zwracają się do Turcji

z apelem o aktywne wspieranie tych negocjacji i doprowadzenie do sprawiedliwego, wszechstronnego i trwałego rozwiązania.

Rezolucja została przyjęta 475 głosami za, w stosunku do 153 głosów przeciw, przy 43 głosach wstrzymujących się.

- **Turcja: „Powinni reformować kraj dla swoich obywateli, nie dla nas”**

Ostatnie doniesienia o masowej korupcji i nadużyciach finansowych, brak prawidłowego podziału władzy oraz wydarzenia z placu Taksim stały się punktem odniesienia dla najbardziej krytycznego raportu z postępów Turcji na drodze do akcesji, od momentu rozpoczęcia oficjalnych rozmów 9 lat temu. „Sprawiedliwość to główny problem. Reformy nie powinny być przeprowadzane dla nas, ale dla modernizacji kraju i korzyści obywateli” - mówiła sprawozdawczyni **Ria Oomen-Ruijten** (EPP).

Jaki jest obecny stan negocjacji między Unią Europejską a Turcją?

Turcja była na dobrej drodze do momentu wydarzeń pod koniec 2013 r. oraz pojawiających się oskarżeń dotyczących nadużyć finansowych. Wygląda też na to, że w Turcji nie można już mówić o podziale władz. Jeśli minister sprawiedliwości, czy tego chce, czy nie, może mieć ostateczne słowo w śledztwie, to system nie działa poprawnie.

Pojawiły się także nowe regulacje ws. mediów oraz internetu, które oddalają Turcję coraz bardziej od kryteriów kopenhaskich.

Czy to są najpoważniejsze przeszkody w negocjacjach? Co jeszcze może je zatrzymać?

Przed Turcją stoi wiele wyzwań, ale stan wymiaru sprawiedliwości jest głównym problemem. Trzeba jednak zaznaczyć, że państwa kandydackie nie powinny się zmieniać dla nas, ale z chęcią modernizacji kraju. W tym przypadku skorzystałoby z tego obywatel Turcji.

Czy można mówić o postępach w jakiejś dziedzinie w ciągu ostatniego roku?

Pewne kroki podjęte zostały w kwestii Kurdów i religii. Udaje się utrzymywać pokój w regionie południowo-wschodniej Turcji, dzięki czemu rozkwita też gospodarka. Były

postępy, ale niestety przez ostatnie wydarzenia, zepchnięte zostały na dalszy plan i nie uniknęły rykoszetu, podczas ostatnich burzliwych i krytycznych dyskusji w Parlamencie.

Czy wydarzenia z placu Taksim miały wpływ na negocjacje?

Jeśli chce się zmieniać prawo, mając pewne wspólne zobowiązania, warto spytać drugą stronę, czy są one dla niej akceptowalne, czy nie. Do tego nie doszło. Dlatego wzywam Turcję do wykazania się większym zaangażowaniem.

7. STOSUNKI ZEWNĘTRZNE – Właściwa strategia dla Arktyki jest konieczna

W rezolucji nt. Arktyki Parlament Europejski zwrócił uwagę na rozwój właściwej strategii UE na Arktyce, ze względu na coraz większe zainteresowanie tym regionem ze strony Azji. Eurodeputowany **Michael Gahler**, sprawozdawca w sprawie Arktyki, powiedział: „UE musi zająć się swoimi interesami i obowiązkami wobec Arktyki, która jest regionem nie tylko doświadczającym dramatycznych zmian i stojącym przed wyzwaniem, ale także obiektem coraz większego zainteresowania nowych podmiotów politycznych i gospodarczych, zwłaszcza z Azji”.

Posel Gahler był odpowiedzialny za przygotowanie sprawozdania PE za 2011 rok i skoordynowane negocjacje ws. zaktualizowania rezolucji, zwracając uwagę zarówno na ambicje UE na poziomie dyplomatycznym dotyczące jej udziału w Radzie Arktycznej, ale także na znaczne zaangażowanie Europy na Arktyce i wynikających z tego interesów europejskich dotyczących przyczyniania się do zrównoważonego rozwoju, ochrony środowiska i współpracy w dziedzinie badań i rozwoju.

W rezolucji podkreślona została konieczność utrzymania specjalnego związku z instytucjami UE, łączenia interesariuszy z Arktyki ze świata polityki, nauki, społeczeństwa obywatelskiego i biznesu, a także wsparcia dla Ośrodka Informacji UE o Arktyce, sieci instytucji naukowych, która ma być utworzona.

W ostatnich latach, Arktyka była świadkiem zarówno dramatycznych zmian w swoim otoczeniu, jak i silnie rosnącego zainteresowania świata biznesu chętnego rozwijać energię i zasoby surowców oraz nowe światowe szlaki transportowe i komunikacyjne. Jest to odzwierciedlone na poziomie politycznym poprzez przygotowania różnych okrągłych stołów biznesu a także innych tego rodzaju forum.

Posel Gahler zwrócił się do Komisji Europejskiej i państw członkowskich z apelem, by zapewniły, by europejski biznes i nauka przyczyniły się do zrównoważonego i trwałego rozwoju respektując wysokie europejskie standardy ochrony środowiska i społeczno-gospodarcze, w szczególności w świetle zwiększonego zainteresowania Arktyką państw azjatyckich, takich jak Chiny i Korea Południowa.

8. POLITYKA OBRONNA - Parlament Europejski popiera budowę tarczy antyrakietowej

Parlament Europejski przyjął rezolucję popierającą budowę w Europie tarczy antyrakietowej NATO, przypominając, iż tarcza ma chronić państwa członkowskie NATO przed potencjalnym atakiem rakiet balistycznych.

„W dziś głosowanym raporcie Parlament Europejski podkreśla, jak istotne jest powstanie tarczy antyrakietowej dla Europy. Ostatnie wydarzenia potwierdzają tylko konieczność lepszej współpracy na linii UE-NATO. Wspólna polityka bezpieczeństwa i obrony powinna być rozwijana w pełnej komplementarności z NATO w uzgodnionych ramach strategicznego partnerstwa” - powiedział po głosowaniu **Krzysztof Lisek** (EPP, Polska), który koordynował prace nad rezolucją z ramienia Grupy EPL.

W rezolucji, podkreślono też, że rozwój i zastosowanie technologii chroniących przed pociskami balistycznymi nada nową dynamikę także Europejskiej polityce bezpieczeństwa. Rezolucja wzywa Europejską Służbę Działań Zewnętrznych, Komisję, Europejską Agencję Obrony i Radę do ujęcia kwestii obrony przed pociskami balistycznymi w przyszłych strategiach, analizach i białych księgach dotyczących bezpieczeństwa.

„W ramach tarczy przeciwrakietowej Amerykanie planują uruchomić bazę w Redzikowie koło Słupska w 2018 roku. Cieszę się, że NATO planuje do końca tej dekady zapewnienie ochrony swoim europejskim członkom. Rozwój obrony przeciwrakietowej na terenie UE daje szansę na zwiększenie współpracy między krajami członkowskimi w ramach inicjatywy "Pooling and Sharing". W tym zakresie powinny być także prowadzone wspólne prace badawczo-rozwojowe” - podkreślił.

9. WYMIAR SPRAWIEDLIWOŚCI I SPRAWY WEWNĘTRZNE / SPRAWY GOSPODARCZE I WALUTOWE - Parlament zastrza przepisy zapobiegające praniu pieniędzy

Parlament Europejski przegłosował pakiet na rzecz zwalczania prania pieniędzy w Unii Europejskiej. Pranie pieniędzy to proceder, który podważa zaufanie europejskich obywateli do wspólnotowego prawa oraz naraża na straty unijną gospodarkę. Posłowie opowiedzieli się za dodatkową harmonizacją ustawodawstw krajowych przede wszystkim ze względu na coraz bardziej międzynarodowy, transgraniczny charakter praktyk przestępczych.

W skład pakietu wchodzi dyrektywa i rozporządzenie. Dyrektywa w sprawie przeciwdziałaniu praniu pieniędzy oraz finansowaniu terroryzmu nakłada m.in. dodatkowe obowiązki w zakresie procedur oceny ryzyka i weryfikowania klientów. Nowe wymogi będą obowiązkowe m.in. dla instytucji finansowych, notariuszy, audytorów, wybranych podmiotów oferujących usługi hazardowe oraz przedsiębiorców, którzy dokonują transakcji w gotówce o wartości powyżej 7500 euro. Państwa członkowskie będą mogły nałożyć te obowiązki dodatkowo także na inne podmioty.

Każdy rzeczywisty beneficjent lub właściciel przedsiębiorstwa, funduszu powierniczego lub holdingu musiałby znaleźć się w centralnym publicznym rejestrze, utworzonym w każdym państwie UE, zdecydował Parlament w dniu 11 marca br. Projekt przepisów zapobiegających praniu pieniędzy nakładałby też na banki, audytorów, prawników, agentów nieruchomości, czy właścicieli kasyn obowiązek ostrożności wobec podejrzanych transakcji, aby utrudniać ukrywanie działań nielegalnych oraz unikanie opodatkowania.

„Publiczne rejestry utrudnią życie przestępcom próbującym ukryć pieniądze. Nasza gospodarka traci również ogromne fundusze w wyniku unikani opodatkowania”, powiedziała odpowiedzialna za raport z ramienia komisji parlamentarnej ds. wolności obywatelskich **Judith Sargentini** (Zieloni/EFA, Holandia). „Dzisiaj mamy dobry dzień dla przestrzegających prawa obywateli i kiepski dla przestępców”, dodał odpowiedzialny za raport z ramienia komisji parlamentarnej ds. gospodarczych i monetarnych **Krišjānis Kariņš** (EPP, Łotwa).

- **Rejestry rzeczywistych właścicieli firm**

Zgodnie z poprawkami wprowadzonymi przez posłów do przepisów, które mają zapobiegać praniu pieniędzy (AMLD), centralne rejestry publiczne, utworzone w każdym państwie członkowskim UE, zawierałyby informacje dotyczące ostatecznych beneficjentów wszelkich podmiotów prawnych, takich jak firmy, fundusze powiernicze lub holdingi.

Rejestry byłyby ze sobą połączone, interoperacyjne oraz publicznie dostępne, po uprzedniej identyfikacji osoby, która chciałaby się zapoznać z zawartymi w nich danymi, poprzez prostą rejestrację wniosku online, planują posłowie. Wprowadzili oni jednak również przepisy chroniące prywatność danych oraz zapewniające, że w rejestrach znalazłyby się tylko niezbędne informacje.

- **Uwaga na podejrzone transakcje**

Zgodnie z projektem przepisów, banki oraz instytucje finansowe, prawnicy, audytorzy, księgowi, doradcy podatkowi, czy pośrednicy w handlu nieruchomościami, mieliby obowiązek zwracać uwagę na podejrzone transakcje własnych klientów. Również kasyna podlegałyby nowym zasadom, choć inne usługi z sektora gier hazardowych mogłyby zostać wyłączone przez państwa członkowskie, jeśli uznałyby one, że ryzyko naruszenia przepisów jest niskie.

Zmienione zasady stawiają na podejście oparte na analizie ryzyka, umożliwiając państwom członkowskim lepszą identyfikację, zrozumienie i ograniczanie ryzyka prania pieniędzy oraz finansowania terroryzmu. Parlament przyjął też w głosowaniu rozporządzenie dotyczące transferu środków, mające na celu poprawienie możliwości śledzenia płatników, odbiorców oraz przepływających pomiędzy nimi funduszy.

- **... oraz osoby pełniące ważne funkcje polityczne**

Zasady dotyczące "osób politycznie eksponowanych", czyli narażonych na większe ryzyko korupcji, związane z funkcjami, które pełnią, objęłyby również osoby zajmujące, powierzone im przez dane państwo członkowskie, wysokie stanowiska na szczeblu krajowym, na przykład głowy państw, sędziów sądu najwyższego lub członków Parlamentu.

W przypadku relacji biznesowych wysokiego ryzyka, dotyczących wyżej wymienionych osób, możliwe byłoby zastosowanie dodatkowych środków, takich jak ustalenie źródła bogactwa oraz źródła finansowania.

- **Kolejne kroki**

Parlament Europejski przegłosował projekt przepisów w pierwszym czytaniu w celu podsumowania prac wykonanych do tej pory oraz przekazania skonsolidowanej wersji uzgodnień Parlamentowi wybranemu na kolejną kadencję. Dzięki temu, posłowie wybrani w maju, będą mogli zdecydować o podjęciu pracy wykonanej przez poprzedników, aby nie zaczynać od początku.

Rezolucja legislacyjna dotycząca prania pieniędzy została przyjęta 643 głosami za, przy 30 głosach przeciw i 12 wstrzymujących się od głosu. Rezolucja legislacyjna dotycząca transferu funduszy została przyjęta 627 za, przy 33 głosach przeciw i 18 wstrzymujących się.

- **Opinie polskich posłów do PE**

Jak wyjaśnił europoseł **Sławomir Nitra** (EPP), członek komisji PE ds. gospodarczych i monetarnych, za rzeczywistego beneficjenta będzie uważana osoba posiadająca co najmniej 25 proc. plus jedną akcję danego przedsiębiorstwa.

„Chodzi o to, aby skuteczniej wykrywać osoby, które próbują ukryć swoją tożsamość w wyniku łańcuchowych transakcji z udziałem tzw. spółek krzaków. Ukrycie środków pochodzących z nielegalnych źródeł będzie zdecydowanie trudniejsze. Dostęp online do takich rejestrów poza instytucjami publicznymi będą mieli wszyscy zainteresowani, jednak po uprzedniej rejestracji” - skomentował poseł Nitra.

Z wyniku głosowania zadowolenie wyraziło Europejskie Stowarzyszenie Gier i Zakładów (EGBA), zrzeszające firmy prowadzące zakłady w sieci. Ich zdaniem zestaw unijnych zasad skierowanych na zwalczanie zjawiska prania brudnych pieniędzy przyniesie sektorowi większe bezpieczeństwo prawne i spójność.

Drugą częścią głosowanego w dniu 11 marca br. pakietu jest rozporządzenie ws. informacji towarzyszących transferom środków pieniężnych. Nakłada ono na dostawców usług płatniczych obowiązek dołączania do przelewów precyzyjnych informacji o płatniku i odbiorcy, „aby śledzenie transakcji, co do których zachodzi podejrzenie prania pieniędzy lub finansowania terroryzmu, było bardziej skuteczne”.

„Zbieranie informacji o płatnościach wspomaga dochodzenie źródeł środków w przypadku postępowań karnych. W obliczu nieustannie zmieniających się schematów działalności

przestępczej musimy uszczelnić nasze regulacje. Banki będą teraz musiały lepiej weryfikować dane o swoich klientach oraz przechowywać te informacje przez nawet 5 lat. Informacje te będą weryfikowane tylko, gdy zachodzą uzasadnione podejrzenia, chodzi bowiem też o to żeby nie utrudniać życia zwykłym użytkownikom usług finansowych” - dodaje poseł **Sławomir Nitras**, który koordynował prace nad rozporządzeniem z ramienia frakcji Europejskiej Partii Ludowej.

„Staraliśmy się zagwarantować, aby koszty nowych procedur weryfikacyjnych były proporcjonalne w stosunku do oczekiwanych rezultatów oraz by projektowane działania nie stanowiły dodatkowych barier dla dostawców w zakresie świadczenia przez nich usług płatniczych. W nowych przepisach zawarliśmy też dodatkowe gwarancje z zakresu ochrony danych osobowych” - komentuje poseł **Tadeusz Zwiefka**, który przygotował opinię do rozporządzenia w komisji prawnej.

Oba wnioski zostały przyjęte bez zakończenia procedury pierwszego czytania i w dalszej kolejności trafią do negocjacji międzyinstytucjonalnych z Radą i Komisją Europejską. Ostateczne głosowanie będzie miało miejsce podczas kolejnej kadencji PE.

10. SPRAWY GOSPODARCZE I WALUTOWE - Prace Trojki pod lupą europosłów

Europosłowie przyjęli raport oceniający prace Trojki, czyli zespołu ekspertów Komisji Europejskiej, Europejskiego Banku Centralnego i Międzynarodowego Funduszu Walutowego, który kontrolował wdrażanie reform i wykorzystanie międzynarodowej pomocy finansowej w krajach najbardziej dotkniętych kryzysem gospodarczym, czyli w Grecji, Irlandii, Portugalii i na Cyprze.

W raporcie PE pojawiło się wiele krytycznych ocen, co do pracy Trojki. Według posłów zabrakło poczucia współodpowiedzialności władz krajowych za reformy. To osłabiło zaufanie opinii publicznej do Unii. Pracom Trojki nie towarzyszyła także odpowiednia strategia komunikacyjna, wyjaśniająca obywatelom konieczność konsolidacji fiskalnej i głębokich reform. Dodatkowo posłowie proponują, aby w przyszłości inaczej zorganizować pracę tak zwanej Trojki w europejskich krajach dotkniętych kryzysem. Projekt zakłada, iż w krótkim terminie, trojka potrzebuje regulaminu wewnętrznego w celu zwiększenia przejrzystości procesu decyzyjnego. Natomiast w dłuższej perspektywie, prace Trojki powinny być przeprowadzane przez nowy „Europejski Fundusz Walutowy” (ang. European Monetary Fund) powołany na podstawie prawa UE.

„Europę dotknął najpoważniejszy kryzys gospodarczy od czasów II wojny światowej. Były potrzebne szybkie i zdecydowane działania na szczeblu europejskim. Trojka była jednym ze sposobów na przyspieszenie wprowadzania niezbędnych reform w połączeniu z udzielaną pomocą” – tłumaczy **Danuta Hübner**, przewodnicząca komisji rozwoju regionalnego i członek komisji ds. gospodarczych i monetarnych.

„Podczas prac Trojki zabrakło poczucia współodpowiedzialności władz krajowych za reformy. To osłabiło zaufanie opinii publicznej do Unii. Pracom Trojki nie towarzyszyła także odpowiednia strategia komunikacyjna, wyjaśniająca obywatelom konieczność konsolidacji fiskalnej i głębokich reform. Pozostaje otwarte pytanie, czy Europejski Mechanizm Stabilizacji, unijny fundusz ratunkowy, powinien przejąć kontrolę nad trwającymi reformami, kiedy zakończą się prace Trojki” – powiedziała **Danuta Hübner**.

„Raport ten jest dobrą okazją do wyciągnięcia wniosków i zastanowienia się nad przyszłym sposobem funkcjonowania programu pomocowego UE” - podsumowuje **Danuta Hübner**.

Sprawozdanie Parlamentu Europejskiego oferuje doskonałe podłoże do zreformowania polityki pomocy antykryzysowej UE i powinno pomóc utorować drogę dla lepszej polityki w przyszłości.

11. SPRAWY GOSPODARCZE I WALUTOWE - Europejskie odrabianie lekcji z matematyki: jak ratować zadłużone kraje?

PE rozpoczął śledztwo ws. działań Trojki pod koniec zeszłego roku. 13 marca europarlamentarzyści przegłosowali dwie rezolucje, dotyczące wpływu działań międzynarodowych kredytobiorców na gospodarkę i społeczeństwo zadłużonych krajów. Ich autorzy: Othmar Karas (EPP) i Liêm Hoang-Ngoc (S&D) z komisji ECON oraz Alejandro Cercas (S&D) z komisji EMPL, mówili o lekcjach, jakie musi odrobić UE, by w najskuteczniejszy sposób radzić sobie z podobnymi problemami w przyszłości.

Bailout europejskich krajów nadzorowany jest przez grupę międzynarodowych kredytodawców – Komisję Europejską, Europejski Bank Centralny oraz Międzynarodowy Fundusz Walutowy - tzw. Trojkę. Rezolucja przygotowana przez komisję ds. gospodarczych i monetarnych (ECON) skupia się na jej metodach i wynikach. Dokument opracowany przez **Alejandro Cercasa** z komisji zatrudnienia (EMPL) dotyczy społecznych aspektów podejmowanych przez kredytodawców decyzji.

- **Nowe narzędzie**

Według **Othmara Karasa**, ważne jest, by Trojka planowo zakończyła trwające programy ratunkowe. „Musimy jednak zadbać o jasne i wiążące zasady dotyczące demokratycznej kontroli jej działań. Pracujemy na bazie narzędzia zarządzania kryzysem, opartego na metodzie wspólnotowej. Wezwałem do stworzenia Europejskiego Funduszu Walutowego, który połączy środki z Europejskiego Mechanizmu Stabilności z ekspertami Komisji, zwłaszcza DG ECFIN” – tłumaczył Karas.

Deputowany dodał, że Europa potrzebuje narzędzi w przypadku wystąpienia zagrożenia bankructwa państw członkowskich. „Przydatne byłyby również środki zabezpieczające w pełni przed takim scenariuszem. Chcę opracowania prawa prewencyjnego” – precyzował.

- **Szacunek dla wartości UE**

Drugi sprawozdawca z komisji ECON, **Liêm Hoang-Ngoc** podkreśla, że jeśli potrzebny będzie kolejny plan ratunkowy, mechanizm, który być może zastąpi Trojkę, musi respektować podstawowe prawa i wartości UE. „Wszelkie opcje będą musiały zostać przedyskutowane i uzgodnione przez demokratycznie wybranych przedstawicieli obywateli w państwach członkowskich oraz na szczeblu unijnym. Dlatego wzywamy zarówno Parlament Europejski, jak i izby narodowe, do zaangażowania się w prace nad ramami, zatwierdzeniem oraz monitorowaniem programów. Zaproponowane rozwiązanie musi być skuteczne oraz sprawiedliwe” – mówił Hoang-Ngoc.

Jego zdaniem, UE nie tylko powinna uspokoić rynki i zredukować dług publiczny, ale też „inwestować w długotrwałe projekty na rzecz tworzenia miejsc pracy, oraz bezpiecznego dla środowiska, wzrostu gospodarczego”.

- **Musimy wspierać zatrudnienie**

„Programy dostosowania gospodarczego nie mogą naruszać układów zbiorowych, podpisanych przez partnerów społecznych, powodować cięć pensji minimalnych i świadczeń socjalnych, przez które obywatele żyją na granicy ubóstwa, bez funduszy na opiekę zdrowotną, leki czy dach nad głową” – podkreślał Alejandro Cercas – autor rezolucji o społecznych i rynkowych aspektach decyzji Trojki. „Polityka gospodarcza musi wspierać zatrudnienie” – dodał.

Posel Cercas poprosił obywateli o pomoc w pracach nad raportem. Ich opinie, zebrane w grupie dyskusyjnej na LinkedIn zostały uwzględnione w finałowej wersji dokumentu.

12. ROLNICTWO - Posłowie odrzucili projekt przepisów dotyczący nasion

Propozycja Komisji Europejskiej dotycząca materiału reprodukcyjnego roślin została odrzucona przez Parlament w dniu 11 marca br., z powodu obaw, że przepisy te przekazałyby zbyt dużo władzy w ręce Komisji i pozbawiłyby państwa członkowskie możliwości dopasowywania zasad do własnych potrzeb. Po tym, jak Komisja Europejska odmówiła wycofania projektu i złożenia poprawionej wersji, Parlament zamknął pierwsze czytanie.

Wniosek Komisji Europejskiej został odrzucony 650 głosami, przy 15 głosach przeciw.

„Dzisiejsze głosowanie pokazuje, że Parlament nie jest zadowolony z propozycji przedstawionej przez Komisję Europejską, ponieważ nie doprowadziłaby ona do uproszczenia przepisów i promowania innowacji, co miało być jej głównym celem. Ponadto posłowie zaniepokojeni byli pomysłem połączenia 12 dyrektyw w jedno bezpośrednio obowiązujące rozporządzenie, które utrudniłoby państwom członkowskim dopasowanie przepisów do własnych potrzeb”, powiedział przewodniczący komisji ds. rolnictwa **Paolo De Castro** (S&D, Włochy).

„Jako posłowie, którzy pracują nad przepisami wspólnie z Radą, chcemy przyjąć za nie pełną odpowiedzialność, z tego powodu nie możemy pochopnie podejmować decyzji dotyczących propozycji Komisji, która jest kluczowa dla wielu przedsiębiorstw zajmujących się rozsadem roślin, a pośrednio także dla obywateli. Wysoka liczba "aktów delegowanych" dałaby Komisji Europejskiej zbyt duże uprawnienia w obszarach, które z powodu swojej wrażliwości powinny znaleźć się w tekście prawnym”, wyjaśnił odpowiedzialny za sprawozdanie **Sergio Paolo Francesco Silvestris** (EPP, Włochy).

„Ubolewamy nad tym, że Komisja odmówiła wycofania tego szeroko dyskutowanego i krytykowanego tekstu i przygotowania lepszej jego wersji. Jasne jest, że projekt przepisów powinien zostać przerobiony, w celu dostosowania go do zróżnicowanej sytuacji w państwach członkowskich oraz rzeczywistego poprawienia sytuacji producentów oraz środowiska. Mamy nadzieję, że państwa członkowskie okażą się wystarczająco silne, aby

podążyć za przykładem Parlamentu i odrzucić tą mało satysfakcjonującą propozycję”, dodał **Paolo De Castro**.

- **Kolejne kroki**

Ponieważ Komisja odmówiła wycofania swojego wniosku, po tym jak został odrzucony przez Parlament, zakończył on pierwsze czytanie i przesłał swoją pozycję do Rady.

Jeśli Rada poprze stanowisko Parlamentu proces legislacyjny dobiegnie końca. Rada może także wprowadzić zmiany do projektu Komisji Europejskiej, w takim wypadku Parlament może odrzucić poprawki Rady i ostatecznie zakończyć "żywot" wniosku lub rozpocząć negocjacje z Radą na temat nowych przepisów.

13. ŚRODOWISKO - Posłowie poparli wzmocnienie przepisów o ocenie wpływu na środowisko

Zmiany w przepisach UE dotyczących oceny wpływu niektórych przedsięwzięć na środowisko, wprowadzające jasne zasady, biorące pod uwagę zmianę klimatu i różnorodność biologiczną oraz włączające obywateli w proces decyzyjny, zostały przyjęte przez Parlament w dniu 12 marca br. Zmiany, nieformalnie uzgodnione już z Radą Unii Europejskiej, mają również zapewnić, że autoryzacja projektów będzie wolna od konfliktu interesów.

Około 200 typów różnych projektów podlega obecnie przepisom dotyczącym oceny ich wpływu na środowisko, od portów i mostów, poprzez autostrady i wysypiska śmieci, na świńskich i kurzych fermach kończąc.

„Pomimo silnego oporu niektórych państw członkowskich, Parlament osiągnął cel podniesienia jakości standardów, w celu lepszej ochrony ludzkiego zdrowia oraz środowiska naturalnego. Rządy krajowe będą musiały brać te standardy pod uwagę, aby podejmować decyzje oparte na wiedzy i informacji. Osiągnięte przez nas porozumienie zostało wsparte przez kluczowe organizacje pozarządowe zajmujące się ochroną środowiska”, powiedział **Andrea Zanoni** (ALDE, Włochy), odpowiedzialny za projekt.

Ocena wpływu będzie musiała brać pod uwagę nowe czynniki wpływu na środowisko, takie jak różnorodność biologiczna, czy zmiana klimatu. Dzięki nowym przepisom zasady oceny

będą jaśniejsze, a udział obywateli ułatwiony, poprzez centralny portal internetowy. Przepisy ograniczą również przypadki konfliktu interesów oraz wyjątkowego traktowania.

- **Konflikt interesów**

W celu zagwarantowania obiektywności, kraje członkowskie UE będą musiały wprowadzić tzw. funkcjonalny rozdział właściwego organu decyzyjnego i wykonawcy projektu. Sprawozdania dotyczące wpływu musiałyby dostarczać informacji o kumulacji projektów, w celu powstrzymania wykonawców przez rozbijaniem dużego projektu na kilka małych, aby nie przekraczać nałożonych na nich limitów oraz brać pod uwagę zmiany hydromorfologiczne.

- **Gaz łupkowy**

Pomimo wniosków składanych przez Parlament, o wprowadzenie obowiązkowej oceny wpływu na środowisko, podczas wydobywania i poszukiwania gazu łupkowego, niezależnie od oczekiwanych jego ilości, nie została ona włączona do tekstu przepisów. Wprowadzono jednak nowe aspekty, które będą brane pod uwagę przy analizie projektów związanych z gazem łupkowym, przede wszystkim ryzyko, jakie dla ludzkiego zdrowia przedstawia zanieczyszczona woda, zużycie wody oraz gleby oraz jakość i zdolności regeneracyjne wód podziemnych. Jeśli państwo członkowskie zdecyduje, że ocena wpływu nie jest konieczna, będzie musiało uzasadnić taką decyzję.

- **Tło**

Dyrektywa dotycząca oceny wpływu na środowisko odnosi się do projektów publicznych oraz prywatnych, ustanawia ona, między innymi, kryteria dla informacji, jaka powinna być dostarczona właściwym organom krajowym, aby projekt mógł zostać oceniony i przyjęty. W latach 2005-2008 średnia ilość przeprowadzonych ocen wpływu na środowisko w UE, wynosiła od 15 000 do 26 000 rocznie.

- **Kolejne kroki**

Tekst przepisów przyjęty został 528 głosami za, przy 135 głosach przeciw oraz 15 wstrzymujących się od głosu. Rada Unii Europejskiej ma zagłosować nad przepisami w ciągu najbliższych tygodni.

14. BEZPIECZEŃSTWO ŻYWNOŚCI - Nanożywność: duży problem w skali mikro

Nisko tłuszczowe lody, które smakują, jak prawdziwe, olej do smażenia wzbogacony w witaminy i mikroelementy pochodzące z ryb, czy taki sam chleb, który jednak rybą nie pachnie. Żywność zawierająca sztuczne nanocząsteczki wciąż jest rzadka w naszych sklepach, ale czy ta, którą możemy już znaleźć na półkach, jest bezpieczna? Tego jeszcze nie wiadomo, ale musimy być dobrze poinformowani o tym, co się znajduje w naszym jedzeniu – uznali posłowie. Odrzucili jednak definicję nanomateriałów. Dlaczego?

- **O nanomateriałach**

Nanomateriały to struktury wielkości jednej miliardowej części metra. Dla lepszego zobrazowania skali, można porównać to tak: gdyby cząsteczka była wielkości piłki nożnej, przeciętny pączek byłby tak duży, jak cała Wielka Brytania...

Dzięki swojej mikroskopijności, z łatwością są w stanie przedostawać się do organizmu ludzkiego. Używane są więc do zmiany smaku, koloru, zapachu czy tekstury żywności.

- **Prawo do bycia poinformowanym**

Parlament Europejski zawsze mocno wspierał prawo każdego konsumenta do bycia poinformowanym o składzie żywności. Zdaniem posłów, takie same obostrzenia powinny dotyczyć także zawartych w niej nanomateriałów.

- **Problem z definicją**

Przyjęta obecnie unijna definicja nanomateriału mówi, że jego wielkość nie może przekroczyć 100 nanometrów. Komisja Europejska chce ją doprecyzować, dodając, że musi się on składać przynajmniej w połowie z cząsteczek wielkości między 1-100 nanometrami. Parlament odrzucił propozycję, bo nie obejmowałaby ona dostępnych na rynku nanododatków wykorzystywanych w produkcji żywności.

- **Następne kroki**

Posłowie wezwali Komisję do opracowania nowych zasad, które wezmą pod uwagę stanowisko Parlamentu Europejskiego.

15. PRAWA PODSTAWOWE - Posłowie do amerykańskiej NSA: zakończenie inwigilację pod groźbą konsekwencji

Zgoda Parlamentu na porozumienie handlowe UE-USA może być "zagrożona", jeśli NSA nie zakończy masowej inwigilacji, zgodnie z przyjętą w dniu 12 marca br. rezolucją podsumowującą śledztwo w sprawie amerykańskich programów szpiegowskich. Rezolucja wzywa też UE do zawieszenia umów dotyczących wymiany danych bankowych oraz bezpiecznego transferu danych poza granice. Walka z terroryzmem nie może być uzasadnieniem nieukierunkowanych, niejawnych programów prowadzonego na masową skalę nadzoru, uważają posłowie.

Rezolucja, w której parlamentarzyści podsumowali swoje ustalenia oraz rekomendacje dotyczące wzmocnienia ochrony prywatności obywateli, została przyjęta 544 głosami, przy 78 głosach przeciw oraz 60 wstrzymujących się. „Wyznania Snowdena dały nam szansę na reakcję. Mam nadzieję, że będzie miała ona pozytywny skutek i że dalsze działania podjęte zostaną przez nowy Parlament, po wyborach, ponieważ możemy być dumni z pakietu dotyczącego ochrony danych osobowych”, powiedział poseł sprawozdawca **Claude Moraes** (S&D, Wielka Brytania). „To jedyne międzynarodowe śledztwo, dotyczące masowej inwigilacji, nawet Kongres Stanów Zjednoczonych nie przeprowadził śledztwa”, dodał poseł. Mimo tego nie przyjęto jednak poprawki wzywającej do udzielenia Edwardowi Snowdenowi azylu w UE.

Parlament powinien wstrzymać się z wydaniem zgody na międzynarodową umowę w sprawie handlu i inwestycji między Stanami Zjednoczonymi i Unią Europejską (TTIP), dopóki strona amerykańska nie zacznie szanować podstawowych praw UE, podkreślają posłowie w rezolucji, zaznaczając także, że kwestie ochrony danych powinny być uregulowane osobno, poza negocjowaną właśnie umową handlową. Decyzja w sprawie tej umowy "może być zagrożona" dopóki masowa inwigilacja oraz przechwytywanie komunikatów z instytucji UE oraz z jej przedstawicielstw dyplomatycznych nie zostanie całkowicie zaprzestane, stwierdzono w rezolucji.

Posłowie wzywają także do natychmiastowego zawieszenia postanowień umowy ustanawiającej standardy ochrony danych dla amerykańskich firm działających na europejskim rynku, przekazujących dane swoich europejskich klientów do USA. Umowa ta nie zapewnia adekwatnej ochrony obywatelom UE, stwierdzają posłowie i wzywają Stany

Zjednoczone do zaproponowania nowych zasad, które będą zgodne z wymaganiami europejskimi.

Posłowie wzywają także do zawieszenia programu dotyczącego śledzenia finansowania terroryzmu (TFTP), dopóki nie zostaną wyjaśnione zarzuty, że amerykańskie władze mają dostęp do danych bankowych obywateli UE poza umową.

- **Ochrona informatorów i europejska chmura**

W rezolucji posłowie wskazują także, że potrzebny jest program chroniący informatorów, ze względu na niezwykle skomplikowaną materię ujawniania informacji dotyczących działań wywiadowczych. Kraje europejskie powinny także rozważyć przyznanie takim osobom międzynarodowej ochrony przed ściganiem.

Ponadto Europa powinna rozwijać swoje własne chmury oraz rozwiązania IT dotyczące ochrony cyberprzestrzeni oraz technologii kodowania, aby zapewnić jak najwyższy poziom ochrony danych, dodają posłowie w rezolucji.

Wielka Brytania, Francja, Niemcy, Szwecja i Polska powinny wyjaśnić oskarżenia dotyczące masowej inwigilacji, łącznie z możliwymi umowami pomiędzy agencjami wywiadowczymi a firmami telekomunikacyjnymi na temat dostępu i wymiany danych osobowych oraz dostępu do kabli transatlantyckich oraz ich zgodności z prawem Wspólnotowym.

- **Informacje dodatkowe**

Komitet swobód obywatelskich rozpoczął śledztwo w sprawie w amerykańskich programów szpiegowskich we wrześniu 2013 roku. W sumie odbyło się 16 przesłuchań w tej sprawie (sprawdź poniższe linki w poszukiwaniu dodatkowych informacji).

16. PRAWA PODSTAWOWE - Posłowie zaostrzają zasady ochrony danych osobowych w świecie cyfrowym

Posłowie wzmocnili ochronę danych osobowych przesyłanych do krajów trzecich w nowelizacji przepisów, którą Parlament przyjął w dniu 12 marca br. Nowe zasady mają dać obywatelom większą możliwość kontrolowania tego, co się dzieje z ich danymi

osobowymi oraz ułatwić firmom pracę poza granicami, poprzez zapewnienie takich samych warunków prawnych we wszystkich krajach członkowskich UE. Posłowie zwiększyli także kary nakładane na firmy łamiące przepisy, do 100 milionów euro lub 5% globalnych obrotów.

Dziewiętnastoletnie przepisy dotyczące ochrony danych w UE wymagają pilnych zmian, w celu dostosowania ich do postępu technologicznego, globalizacji oraz w wyniku coraz szerszego użycia danych osobowych do egzekwowania prawa.

- **Przesyłanie danych poza granice UE**

Aby zapewnić lepszą ochronę obywateli UE przed inwigilacją elektroniczną, taką, jak ta ujawniona w czerwcu 2013 roku, Parlament wprowadził poprawki, nakładające na firmy (operatorów wyszukiwarek internetowych, sieci społecznościowych czy przechowujących dane w chmurze) obowiązek uzyskania pozwolenia, od krajowych organów odpowiedzialnych za ochronę danych, na ujawnienie jakichkolwiek informacji dotyczących obywatela UE krajom trzecim.

- **Wysokie grzywny**

Firmy, które będą łamać prawo, mogą spodziewać się grzywny sięgającej albo 5 procent rocznych obrotów, albo 100 milionów euro - w zależności od tego, która kwota będzie dla nich bardziej dotkliwa. Komisja Europejska zaproponowała kary w wysokości maksymalnie 2 procent rocznych obrotów lub miliona euro.

- **Lepsza ochrona w internecie**

Nowe zasady powinny umożliwić także lepszą ochronę danych osobowych w internecie. Przewidują one prawo do usunięcia własnych danych z sieci, ograniczenia dotyczące "profilowania" (określania potencjalnych wyników w pracy, statusu materialnego, miejsca zamieszkania danej osoby na podstawie danych dostępnych w internecie), a także wprowadzają wymóg używania zrozumiałego i jednoznacznego języka w wyjaśnieniach dotyczących polityki prywatności. Każdy dostawca usług internetowych, który będzie chciał przetwarzać dane osobowe, będzie musiał uzyskać dobrowolną, dosłowną zgodę osoby zainteresowanej, która wcześniej zostanie dobrze poinformowana o sposobie i zakresie wykorzystania danych.

- **Informacje dodatkowe**

Pakiet dotyczący ochrony danych osobowych składa się z rozporządzenia dotyczącego całego szeregu zagadnień związanych z przetwarzaniem danych w UE, zarówno w sektorze publicznym, jak i prywatnym, oraz dyrektywy o zakresie przetwarzania danych osobowych przez właściwe organy w celu zapobiegania przestępstwom, prowadzenia dochodzeń w ich sprawie, wykrywania ich i ścigania albo wykonywania kar kryminalnych.

- **Kolejne kroki**

Parlament Europejski przegłosował projekt przepisów w pierwszym czytaniu w celu podsumowania prac wykonanych do tej pory oraz przekazania skonsolidowanej wersji uzgodnień Parlamentowi wybranemu na kolejną kadencję. Dzięki temu, posłowie wybrani w maju, będą mogli zdecydować o podjęciu pracy wykonanej przez poprzedników, aby nie zaczynać od początku.

Projekt rozporządzenia został przyjęty 621 głosami za, przy 10 głosach przeciw i 22 wstrzymujących się od głosu.

Projekt dyrektywy został przyjęty 371 głosami za, przy 276 głosach przeciw i 30 wstrzymujących się od głosu.

- **Albrecht i Droutsas: potrzebujemy nowych, wspólnych zasad ochrony danych**

Czas płynie nieubłaganie, ale w przypadku technologii komputerowej, internetu, portali społecznościowych oraz chmury obliczeniowej, także niewiarygodnie szybko. Aktualizacja przeszło dwudziestoletnich przepisów ochrony danych jest mocno opóźniona, jak doskonale wykazał skandal podsłuchowy NSA.

Użytkownicy znów "u władzy"

W tym tygodniu Parlament podejmie ostateczną decyzję o sposobie zarządzania i zabezpieczania danych osobistych mieszkańców Europy. Surowsze kary dla firm nieprzestrzegających obostrzeń, limity dot. profilowania oraz wzmocnienie i uniezależnienie niezależnych organów ochrony danych, to główne punkty aktualizacji przestarzałych regulacji. Po latach wreszcie będzie można także wymazać dane prywatne, zgromadzone w internecie i pozostać całkowicie "zapomnianym"...

Jan Philipp Albrecht (Zieloni, Greens/EFA)

„Europejskie firmy będą doskonale wiedzieć, jak obchodzić się z danymi, między innymi dzięki temu, że zasady będą jednolite. Nie będzie trzeba już znać 28 wersji prawa z każdego państwa członkowskiego.

Na mocy nowych zasad, gromadzona będzie tylko minimalna ilość danych, potrzebna do świadczenia usług. Będziemy chronić je przed przetwarzaniem przez rządy państw trzecich. Poważnej redukcji poddane zostaną także możliwości handlowania nimi bez naszej wiedzy. Oczywiście, jak wykazała afera, odkryta przez Edwarda Snowdena, potrzebna jest również gruntowna reforma sposobu działania służb specjalnych, ale to już zadanie dla państw członkowskich”.

Dane nie znają granic, ale są pewne limity...

Skandal NSA przypomniał wszystkim, że bezpieczeństwo i walka z przestępczością nie mogą być pretekstem do bezpardonowego łamania podstawowych praw obywatelskich. W oddzielnym raporcie, Parlament skupia się na kwestiach gromadzenia i przetwarzania informacji osobowych w ramach międzynarodowej współpracy organów ścigania i wymiaru sprawiedliwości.

Dimitrios Droutsas (Socjaldemokraci, S&D, EL)

„Dyrektywa o ochronie danych, jeśli zostanie przyjęta, wprowadzi poważne poprawki do sposobu przetwarzania informacji przez policję i sądy w sprawach karnych. Parlament Europejski musi bronić praw obywatelskich, nie odbierając jednocześnie organom ścigania środków do prowadzenia walki z przestępczością”.

Kosztowne nadstawianie ucha

Parlamentarzyści przegłosują także podsumowanie sześciomiesięcznego śledztwa prowadzonego przez komisję ds. wolności obywatelskich (LIBE) w sprawie masowego podsłuchu Europy, prowadzonego przez amerykańską NSA. Dokument zawiera propozycje, które zapobiegą kolejnym naruszeniom oraz poprawią bezpieczeństwo sieci informatycznych w Unii Europejskiej.

Kolejne kroki

Po przegłosowaniu propozycji, Parlament rozpocznie negocjacje w sprawie ostatecznego kształtu reformy z Radą. Po przyjęciu nowych zasad, kraje unijne będą mieć dwa lata na wprowadzenie ich w życie.

17. SPRAWY OBYWATELI - W stronę skuteczniejszej Komisji Petycji Parlamentu Europejskiego

Parlament Europejski przyjął sprawozdanie europośła **Jarosława Wałęsy** (EPP, Polska) podsumowujące działania komisji petycji (PETI), której celem jest zapewnienie obywatelom pozasądowego rozstrzygnięcia sporów, w przypadku, gdy ich skargi są uzasadnione oraz apelujące o skuteczniejsze działanie tejże komisji.

„Od 2009 r. zarejestrowaliśmy w Parlamencie Europejskim ok. 10 000 petycji, z czego ponad 60% wchodziło w zakres działań Unii Europejskiej. Jestem przekonany, że ta liczba będzie stale wzrastać. PETI odgrywa kluczową rolę w nawiązywaniu więzi z obywatelami europejskimi oraz we wzmacnianiu demokratycznej legitymacji i odpowiedzialności w procesie podejmowania decyzji w UE. Musimy, zatem zrobić wszystko, co w naszej mocy, aby cały ten proces był szybszy, bardziej otwarty, przejrzysty i demokratyczny” - powiedział Jarosław Wałęsa.

W swoim sprawozdaniu, europoseł podsumował osiągnięcia komisji PETI na przestrzeni ostatnich pięciu lat oraz przedstawił tzw. "nowe perspektywy" dla komisji i alternatywne metody pracy, aby usprawnić jej działanie i nadać jej pracom większą widoczność.

„Musimy zwiększyć znaczenie prac komisji petycji poprzez podniesienie jej profilu, jako organu śledczego Parlamentu Europejskiego. Należy również wyznaczyć wewnętrznych sprawozdawców ds. sprawozdań rocznych dotyczących głównych obszarów polityki, które są przedmiotem troski obywateli Unii” - zaznaczył europoseł Wałęsa.

Głównymi tematami, które powracały w petycjach składanych przez obywateli UE, i na temat, których PETI zorganizowała liczne wysłuchania publiczne, był m.in. wpływ kryzysu ekonomicznego na obywateli Unii, prawa osób niepełnosprawnych oraz kwestie związane z prawem w zakresie środowiska, działaniem wymiaru sprawiedliwości, swobodnym przepływem osób czy też różnymi formami dyskryminacji.

Parlament Europejski przyjmując sprawozdanie posła Wałęsy opowiedział się również za pogłębieniem współpracy między komisją petycji a pozostałymi instytucjami i organami UE, a także władzami krajowymi w państwach członkowskich, **zwłaszcza z komisjami petycji w parlamentach państw członkowskich.**

„Utworzenie takiego partnerstwa umożliwi wymianę najlepszych doświadczeń i praktyk oraz bardziej systematyczne i skuteczne przekazywanie petycji na odpowiedni szczebel. Dzięki temu Parlament Europejski będzie bliżej spraw, które są ważne dla obywateli Unii” - podsumował eurodeputowany Wałęsa.

18. SWOBODNY PRZEPLYW USŁUG - Lepsza ochrona turystów korzystających ze zorganizowanych wyjazdów wakacyjnych

Turyści sami organizujący sobie wakacje, korzystając z ofert dostępnych np.: w internecie, potrzebują dodatkowej ochrony, ponieważ nie jest ona tak kompleksowa jak w przypadku osób korzystających z biur podróży. Projekt przepisów przyjęty w dniu 12 marca br. zakłada, pomoc turystom w przypadku bankructwa linii lotniczych lub operatora, ochronę przed konsekwencjami drastycznych wzrostów cen lub zmian w rozkładzie lotów oraz jasnego określenia ich praw w sytuacji wystąpienia nieprzewidzianych okoliczności.

Obecnie obowiązujące w Unii Europejskiej przepisy, dotyczące wyjazdów zorganizowanych, sięgają 1990 roku. Od tego czasu rozwój tanich linii lotniczych oraz sprzedaży internetowej sprawił, że zupełnie zmienił się sposób, w jaki turyści kupują wakacje. Obowiązujące przepisy nie dotyczą wielu usług zakupywanych przez internet, co sprawia, że turyści ryzykują trafienie do prawnej szarej strefy, co może okazać się dla nich bardzo kosztowne.

Uaktualniona dyrektywa rozszerza definicję wyjazdów zorganizowanych tak, aby mieściły się w niej takie usługi jak loty, rezerwacja hotelu, wynajęcie samochodu. Ma to zapewnić ochronę podróżującemu w razie kłopotów. Parlamentarzyści naciskają także na wprowadzenie zapisu, który będzie nakazywał informować podróżujących o braku pełnej ochrony w sytuacji, jeśli zakupione przez nich usługi nie składają się na wyjazd zorganizowany.

„Dzięki nowej definicji jasne jest, czym jest wyjazd zorganizowany. Podróżujący muszą być dobrze poinformowani o przysługujących im prawach i ochronie. Uaktualniona dyrektywa zapewnia wyższy poziom ochrony praw konsumentów”, powiedział poseł sprawozdawca **Hans-Peter Mayer** (EPP, Niemcy).

Projekt przepisów, zaakceptowany 610 głosami za, z 58 głosami przeciw, przy 13 wstrzymujących się od głosu, powinien gwarantować, że:

- Podróżujący zostają sprowadzeni do kraju w sytuacji, jeśli organizator ich wyjazdu bankrutuje, podczas gdy oni są na wakacjach. W miarę możliwości powinno zostać im umożliwione kontynuowanie pobytu;
- Ceny mogą zostać podniesione po dokonaniu sprzedaży tylko w wypadku nadzwyczajnych okoliczności, np. wzrostu cen paliwa lub podatków. Jeśli cena rośnie o ponad 8 procent (Komisja proponowała 10 procent) podróżujący powinien mieć szansę zmiany celu podróży lub rezygnacji i odzyskania pieniędzy;
- Organizatorzy nie powinni znacząco zmieniać godzin wyjazdu, czyli o więcej niż 3 godziny, po tym, jak wycieczka jest już sprzedana;
- W przypadku nieprzewidywalnych i niemożliwych do uniknięcia okoliczności, takich jak kataklizm naturalny lub atak terrorystyczny, które uniemożliwiają zrealizowanie powrotu na czas, organizator jest zobowiązany zapewnić turystom pobyt w podobnym standardzie, jaki zakupili lub, jest zobowiązany wypłacić równowartość kosztu pięciodniowego pobytu - do 125 euro za dobę (Komisja proponowała wypłatę za 3 noce do 100 euro za dobę).

Więcej informacji o proponowanej legislacji: Informacje dodatkowe (linki po prawej).

- **Kolejne kroki**

Głosowanie PE zamyka pierwsze czytanie i daje Parlamentowi możliwość negocjowania z krajami członkowskimi nad finalnym kształtem dyrektywy. Oczekuje się, że rozmowy z krajami członkowskimi rozpoczną się w maju po wyborach

19. TRANSPORT - Posłowie popierają wspólne standardy kontroli technicznej pojazdów

Porozumienie zawarte z państwami członkowskimi na temat wspólnych minimalnych standardów dotyczących okresowych kontroli technicznych dopuszczających pojazdy do ruchu, dokumentów rejestracyjnych pojazdu oraz drogowych kontroli technicznych pojazdów używanych do celów komercyjnych, zostało przyjęte przez Parlament w dniu 10 marca br.

Przepisy, zmienione w celu poprawienia bezpieczeństwa na drogach, ustanowią nowe minimalne standardy, obowiązujące w UE a odnoszące się do kontroli pojazdów oraz przeszkolenia i kompetencji inspektorów. Ponadto, co najmniej 5% pojazdów komercyjnych poruszających się na drogach UE, będzie musiało zostać poddanych drogowym kontrolom technicznym.

Państwa członkowskie mogą wprowadzić wyższe standardy, niż te wynikające z przepisów.

- **Certyfikaty kontroli technicznej uznawane zagranicą**

Dzięki nowym przepisom, łatwiej byłoby zarejestrować pojazd w innym państwie członkowskim, ponieważ każde z nich zobowiązane byłoby do uznania ważnych wyników badań kontroli technicznej przeprowadzonej w innym kraju UE.

Należy również zwiększyć wysiłki w celu zlikwidowania oszustw związanych z fałszowaniem przebiegu, włączając badanie przebiegu do badań technicznych pojazdu i wprowadzając kary za ingerencje w stan licznika.

- **Metody oraz częstość kontroli technicznych motocykli w gestii państw członkowskich**

Zgodnie z propozycją Komisji Europejskiej, motocykle podlegałyby takim samym wymaganiom dotyczącym kontroli, jak motorowery. Jednak zgodnie z porozumieniem pomiędzy Parlamentem i Radą, jedynie motocykle o pojemności silnika większej niż 125 cm³ będą poddawane obowiązkowym kontrolom, od roku 2022. Państwa członkowskie będą również mogły wyłączyć je spod działania przepisów, jeśli zaproponują alternatywne metody badania bezpieczeństwa pojazdów dwu lub trzykołowych.

Zgodnie z nowymi przepisami, aby wesprzeć drogowe kontrole techniczne pojazdów, państwa członkowskie powinny używać systemów oceny ryzyka, w celu zidentyfikowania firm, których flota pojazdów komercyjnych miała niesatysfakcjonujące wyniki kontroli

bezpieczeństwa oraz zmniejszenia ciężaru administracyjnego, dotyczącego firm, posiadających bezpieczną flotę.

- **Kolejne kroki**

Porozumienie zawarte z Radą musi zostać przez nią formalnie potwierdzone.

20. BADANIA I INNOWACJE - Parlament chce ujednoczonej ładowarki do telefonów

Do wszystkich telefonów komórkowych sprzedawanych w UE powinna być dostępna uniwersalna ładowarka. To obniży koszty, zmniejszy ilość odpadów oraz zaoszczędzi kłopotów użytkownikom, podkreśli posłowie, głosujący nad uaktualnieniem przepisów UE, dotyczących urządzeń radiowych, w dniu 13 marca. Projekt został już nieoficjalnie zatwierdzony przez Radę Unii Europejskiej.

„Unowocześniona dyrektywa dotycząca urządzeń radiowych to bardzo dobre narzędzie, aby przeciwdziałać zakłóceniom między różnymi ich rodzajami. Jestem szczególnie zadowolona z tego, że udało się nam porozumieć w sprawie uniwersalnej ładowarki. To służy interesowi zarówno konsumentów, jak i środowiska, bo położy kres zamieszaniu na rynku ładowarek oraz produkcji 51 tysięcy ton elektromagnetycznych odpadów”, powiedziała **Barbara Weiler** (S&D, Niemcy) odpowiedzialna za sprawozdanie.

Projekt dyrektywy ma na celu harmonizację przepisów państw członkowskich dotyczących wprowadzania urządzeń radiowych, takich jak telefony komórkowe, piloty do otwierania drzwi w samochodzie, czy modemy, na rynek. Przepisy mają nadążać za dynamicznie rosnącą ilością i różnorodnością urządzeń radiowych dostępnych na rynku, zapewnić, że nie będzie dochodziło do zakłóceń między nimi oraz, że nowe urządzenia będą spełniały wszystkie standardy bezpieczeństwa dla zdrowia.

- **Uniwersalna ładowarka**

Posłowie wzywają producentów do wznowienia wysiłków i opracowania modelu uniwersalnej ładowarki do różnego rodzaju urządzeń radiowych, głównie telefonów komórkowych. Ich zdaniem doprowadzi to do znacznego ułatwienia w ich użytkowaniu oraz zredukuje ilość odpadów oraz koszty.

Projekt wprowadza zasadę kompatybilności urządzeń radiowych z uniwersalną ładowarką, jako podstawowy wymóg ich wprowadzenia na rynek, choć zastrzega, że to Komisja Europejska będzie decydować, których urządzeń ten wymóg będzie dotyczył.

- **Na tropie niebezpiecznych urządzeń**

Posłowie poparli także zapis, który pozwoli władzom na śledzenie rynku w celu wyszukiwania urządzeń, które nie spełniają wymogów bezpieczeństwa.

Po wnikliwej analizie informacji dostarczonych przez kraje członkowskie, Komisja Europejska ustali, który sprzęt radiowy będzie musiał być rejestrowany przez wejściem na rynek. Podobna baza danych działa już w Stanach Zjednoczonych.

- **Kolejne kroki**

Projekt przepisów, który został poparty XX głosami za, przy XX głosach przeciw i XX wstrzymujących się od głosu, będzie musiał zostać oficjalnie zatwierdzony przez Radę. Kraje członkowskie będą miały dwa lata na dostosowanie prawa do wymogów unijnych, a producenci urządzeń radiowych będą mieli dodatkowy rok na dostosowanie się do nich.

21. INNE - CBOS: Buzek liderem zaufania wśród europosłów¹

Spośród polskich polityków w Parlamencie Europejskim największym zaufaniem cieszy się b. przewodniczący PE Jerzy Buzek (58 proc.); Polacy najmniej ufają europosłowi, liderowi SP Zbigniewowi Ziobrze (38 proc.) - wynika z sondażu CBOS.

Najwyżej zarówno w hierarchii rozpoznawalności, jak i zaufania wśród europarlamentarzystów plasuje się Jerzy Buzek (PO), któremu ufa niemal 58 proc. badanych (nieufność wzbudza u 13 proc.).

Drugie miejsce zajmują europosłowie Jarosław Kalinowski (PSL) i Wojciech Olejniczak (SLD), do których zaufanie deklaruje po 38 proc. Polaków; nieufność - wobec Olejniczaka 15 proc., wobec Kalinowskiego 12 proc.

¹ Na podstawie artykułu PAP.

31 proc. badanych ma zaufanie do b. unijnej komisarz Danuty Huebner (8 proc. deklaruje brak zaufania) i tyle samo do Ziobry, przy czym Ziobrze nie ufa najwięcej ankietowanych - 38 proc. Huebner jest z kolei politykiem mało znanym - nieznaną jej deklaruje 39 proc.

W przypadku Marka Siwca (Europa Plus Twój Ruch) zdania są podzielone: częściej jednak badani deklarują wobec niego zaufanie niż nieufność - 25 proc. wobec 20 proc. Z kolei europosłowi Jackowi Kurskiemu (Solidarna Polska) więcej ankietowanych nie ufa (31 proc.) niż darzy go zaufaniem (22 proc.). Takim samym zaufaniem (22 proc.) cieszy się Paweł Kowal (Polska Razem), jednak brak zaufania w przypadku tego europośła to jedynie 11 proc.

Eurodeputowanemu Jackowi Protasiewiczowi (PO) ufa 19 proc. ankietowanych (nie ufa 9 proc.). Badanie zostało przeprowadzone przed incydem na lotnisku we Frankfurcie z jego udziałem.

Ryszard Czarnecki (PiS) cieszy się zaufaniem 17 proc. badanych; w przypadku tego europośła oceny negatywne przeważają nad pozytywnymi - nie ufa Czarneckiemu 26 proc. ankietowanych. Opinie o Ryszardzie Legutko (PiS) są podzielone (7 proc. pozytywnych opinii, 6 proc. negatywnych), jest to polityk nieznaną znacznej większości (68 proc.) badanych.

Opinie o działalności polskich posłów w Parlamencie Europejskim są mocno podzielone, jednak na ogół krytyczne - zaznacza CBOS. 47 proc. badanych uważa, że europosłowie nie dbają wystarczająco dobrze o interesy naszego kraju (wzrost o 14 proc. w porównaniu do 2009 r.); przeciwnego zdania jest 40 proc. (spadek o 10 proc. w porównaniu do 2009 r.).

43 proc. ankietowanych jest zadowolona z tego, jak eurodeputowani reprezentują w PE Polskę, i niemal tyle samo (41 proc.) ocenia ich pracę negatywnie (w 2009 r. pozytywnie oceniło europosłów 51 proc. badanych; negatywnie 32 proc.). 39 proc. ankietowanych kwestionuje opinię, że polscy eurodeputowani są aktywni na forum europejskim (w 2009 r. było to 32 proc.), natomiast dobrze pod tym względem postrzega ich działania 33 proc. (w 2009 r. było to 43 proc. badanych).

52 proc. badanych (od 2009 roku wzrost o 11 punktów) jest zdania, że posłowie do PE mają w ramach pełnionych funkcji niewiele pracy. 29 proc. (spadek o 8 punktów) jest przeciwnego zdania i twierdzi, że działalność ta wiąże się z dużą ilością obowiązków.

47 proc. badanych uważa, że sprawowanie mandatu europosła daje polskim politykom duże możliwości wspierania polskich interesów (51 proc. w 2009 roku). 37 proc. Polaków jest zdania, że możliwości działania na rzecz swojego kraju są w przypadku eurodeputowanych niewielkie (32 proc. w 2009 roku).

Zainteresowanie majowymi wyborami do parlamentu Unii Europejskiej jest wśród Polaków stosunkowo niewielkie (28 proc.), ale zbliżone do zarejestrowanego w analogicznym okresie poprzedzającym wybory sprzed pięciu lat (w lutym 2009 r. było to 29 proc.). Natomiast odsetek wyrażających brak zainteresowania tym wydarzeniem jest najwyższy spośród dotychczas odnotowanych i wynosi obecnie 71 proc.

Zagłosować w wyborach do PE zamierza 34 proc. badanych (w styczniu było to 36 proc.) a więc mniej niż w lutym i marcu 2009 roku, kiedy do urn planowało pójść dwie piąte dorosłych (po 39 proc.). Należy jednak pamiętać, że faktyczna frekwencja wyborcza jest na ogół niższa od deklarowanej - zaznacza CBOS.

Badanie przeprowadzono metodą wywiadów bezpośrednich wspomaganym komputerowo w dniach 6-12 lutego na liczącej 1020 osób reprezentatywnej próbie losowej dorosłych mieszkańców Polski.

Opracowała:
Dr Magdalena Skulimowska²

² Na podstawie debat w PE, rezolucji PE, informacji prasowych PE i PAP.