



Bruksela, dnia 23 listopada 2013 r.

KANCELARIA SENATU

Przedstawiciel Kancelarii Senatu
przy Unii Europejskiej

Sprawozdanie nr 108/2013

**Sprawozdanie nt. przyjęcia przez Parlament Europejski wieloletniego budżetu
Strasburg, 19 listopada 2013 r.**

W dniu 19 listopada br., po wielu miesiącach negocjacji i sporów z rządami państw UE Parlament Europejski przyjął we wtorek w Strasburgu nowy wieloletni budżet UE na okres 2014-2020. Za głosowało 537 europosłów, przeciwko było 126, a 19 wstrzymało się od głosu. Nowy budżet, uzgodniony przez przywódców państw UE już w lutym tego roku, przewiduje wydatki w wysokości 960 mld euro w zobowiązaniach oraz ponad 908 mld euro w rzeczywistych płatnościach. Po raz pierwszy wieloletnie ramy finansowe dla Unii będą realnie mniejsze niż poprzednie. To konsekwencja kryzysu gospodarczego i forsowanej przez kraje-płatników netto polityki zaciskania pasa. Przed przyjęciem WRF 2014 – 2020 odbyła się debata plenarna na ten temat. W poniższym sprawozdaniu omówione zostaną następujące kwestie:

- 1. Debata plenarna na temat Wieloletnich Ram Finansowych 2014-2020**
- 2. Parlament Europejski przyjmuje długoterminowy budżet UE (WRF) 2014-2020**
- 3. Unijny budżet 2014-2020: mniej pieniędzy, większa elastyczność**
- 4. Parlament przyjął budżet UE na 2014 i likwiduje niedobory płatności z 2013 roku**

1. Debata plenarna na temat Wieloletnich Ram Finansowych 2014-2020

Jean-Luc Dehaene (EPP, Francja), współsprawozdawca ws. WRF 2014-2020, przypomniał przedstawione przez PE Radzie warunki, po spełnieniu których PE mógł poprzeć WRF. Stwierdził, że kompromis osiągnięty między instytucjami jest dobry, choć PE nie udało się osiągnąć wszystkich celów: m.in. budżet powinien być budżetem inwestycji i pomagać zwiększać konkurencyjność UE, powinien być wyższy niż obecnie, powinien równoważyć wydatki na politykę spójności z wydatkami na WPR, itp. Podczas negocjacji Rada powinna była traktować PE po partnersku. W przyszłości PE przygotuje raport z własnej inicjatywy, który będzie dotyczył problemu relacji PE-Rada. W przyszłości trzeba będzie również odejść od zasady jednomyślności podczas podejmowania decyzji ws. WRF po stronie Rady. Konieczne jest rozpoczęcie prac na rzecz utworzenia zasobów własnych. Za 2 lata HLGOR (Grupa robocza wysokiego szczebla zajmująca się zasobami własnymi) powinna przedstawić konkretną propozycję w tej sprawie.

Ivailo Kalfin (S&D, Bułgaria), współsprawozdawca ws. WRF 2014-2020, zaznaczył, że PE mógł jako instytucja osiągnąć więcej w negocjacjach ws. WRF, ale ostatecznie ich wynik należy uznać za pozytywny, stanowiący dobrą podstawę do dalszych działań. Pomimo bezprecedensowych cięć w wieloletnim budżecie, PE i Rada były w stanie porozumieć się ws. mechanizmu zapewniającego bardziej skuteczne wykorzystanie funduszy i stworzyły nowy instrument gwarancji dla ludzi młodych. PE przykładą dużą wagę do przeglądu śródkresowego. Będzie się wówczas starał sprawdzić możliwości lepszego wykorzystania budżetu. PE jest gotowy prowadzić rozmowy ws. zasobów własnych. Ubolewa, że budżet UE jest postrzegany przez państwa członkowskie jako obciążenie. W kontekście negocjacji dotyczących warunkowości makroekonomicznej poseł Kalfin zaapelował o unikanie karania regionów, które cierpią z powodu kryzysu. Zapowiedział poparcie WRF przez S&D.

Rafał Trzaskowski (EPP, Polska) uznał, że prerogatywy PE przyznane mu w traktacie z Lizbony nie zostały poważnie potraktowane przez Radę w toku negocjacji WRF. Rada przyjęła pewne decyzje i założenia z góry, stawiając PE przed faktem dokonanym. Bardzo rozczarowujące jest słabe zaangażowanie komisji ds. konstytucyjnych AFCO w cały proces. Istnieje potrzeba wyegzekwowania konkretnych prerogatyw PE w przyszłości. W imieniu komisji AFCO potwierdził poparcie dla WRF 2014-2020.

Vytautas Leskevicius, wiceminister ds. zagranicznych Litwy, w imieniu Rady, powiedział, że WRF to budżet inwestycyjny: jest tym, co konieczne, aby przełożyć wielkie idee na codzienne działania wewnętrzne oraz zagraniczne UE. WRF to sukces osiągnięty wspólnie

przez Radę, PE i KE. PE odgrywał bezprecedensową rolę w negocjacjach - udało mu się sprawić, aby ramy były bardziej elastyczne, a budżet bardziej przejrzysty. Potwierdził gotowość Rady do organizacji spotkania HLGOR w dniu 18 albo 19.11 br.

Komisarz **Janusz Lewandowski** podziękował PE za owocną współpracę, wymienił osiągnięcia PE w wyniku negocjacji oraz pozytywne elementy porozumienia (wystąpienie w załączeniu). „To dobry dzień dla Europy” - powiedział w trakcie debaty PE komisarz UE ds. budżetu. „Głosowanie budżetowe jest krokiem milowym w tej kadencji Parlamentu Europejskiego i ostatnim aktem długich i skomplikowanych negocjacji”. Jego zdaniem stawiając rządowi warunki Parlament Europejski zdołał poprawić architekturę ram finansowych UE na najbliższe siedem lat, a także zmodernizować unijny budżet.

Alain Lamassoure (EPP, Francja), przewodniczący komisji ds. budżetu PE, podkreślił ogromną wagę, jaką PE przywiązuje do przeglądu śródkresowego oraz do reformy WRF w kontekście zasobów własnych – bez nich nie można liczyć na elastyczność reagowania UE na sytuacje nadzwyczajne. W jego opinii dobrze, że rozpoczyna się kampania wyborcza do PE, która będzie dobrym momentem do dyskusji o zasobach własnych UE. Oceniał, że „warunki PE zostały spełnione”. Dodał jednak, że zatwierdzony wieloletni budżet „nie jest najlepszym rozwiązaniem” i nie zapewni idealnej solidarności między państwami UE. Zdaniem Lamassourea UE musi stworzyć system dochodów własnych budżetu, zamiast opierać się głównie na składkach państw. „Bez autonomii budżetowej UE skazana jest na śmierć” - powiedział.

Göran Färm (S&D, Szwecja) wyraził poparcie dla WRF ze strony grupy S&D, która miała wiodącą rolę w negocjacjach, a co za tym idzie również największe osiągnięcia w wypracowanym kompromisie, takie jak m.in. gwarancje zatrudnienia dla młodzieży, środki na innowacje i badania naukowe, rewizja budżetu. Kompromis budżetowy powinien zostać przyjęty, aby zapewnić stabilne finansowanie europejskich programów. Dzięki negocjacjom i uwzględnieniu postulatów PE Wieloletnie Ramy Finansowe w obecnym kształcie są dużo lepsze od tych, zaproponowanych przez Radę i pozwolą na realizację unijnych polityk.

Jan Mulder (ALDE, Holandia) nie był do końca zadowolony z kształtu WRF. W jego opinii lepsze byłoby finansowanie pięcioletnie. Podkreślił, że podczas śródkresowego przeglądu PE będzie próbował wprowadzić pewne zmiany, ale niestety pozostanie jeszcze wymóg jednomyślności w Radzie. W jego opinii wprawdzie udało się osiągnąć elastyczność, ale w bardzo ograniczonym zakresie. Za niepokojący uznał fakt, że nie wiadomo, skąd teraz KE weźmie środki na rozwiązanie nadzwyczajnych, nieprzewidzianych problemów w

przyszłości. ALDE popiera powołanie HLGOR, ale zarzuca Radzie, że w liście do PE zawarła zbyt wiele zastrzeżeń, dotyczących jej powołania. Rada powinna potwierdzić jeszcze raz swoje poparcie dla prac tej grupy.

Daniel Cohn-Bendit (Zieloni/EFA, Niemcy) za dziwne uznał, że mimo iż PE jest przeciwny WRF, to jednak ostatecznie zagłosuje za ich przyjęciem. Przypomniał, że Traktat lizboński miał zatrzymać nacjonalizację budżetu UE, lecz PE nie zrobił nic w tym kierunku. Uznał, że Przewodniczący PE Martin Schulz prowadził negocjacje z Radą niedobrze i niezgodnie z tradycjami. Dopóki PE nie będzie miał odwagi, aby mówić wyraźnie Radzie i KE czego oczekuje, dopóty budżet nie będzie działał na korzyść obywateli. Uznał propozycję ws. WRF za koncepcję neoliberalną. Jego zdaniem nowy oszczędny budżet dla UE jest efektem szantażu ze strony Wielkiej Brytanii, która domagała się największych cięć w unijnych wydatkach. „Parlament Europejski się ośmiesza. To nie jest dobry budżet, który będzie w stanie pomóc państwom członkowskim” – powiedział poseł Cohn-Bendit.

Martin Callanan (ECR, Wielka Brytania) wyraził zadowolenie z wynegocjowanego budżetu, który jest generalnie zgodny z oczekiwaniami grupy ECR – zredukowany i z ograniczeniem priorytetów nie przynoszących wartości dodanej. Wiele programów w nim zawartych ma promować badania transgraniczne, wspierać infrastrukturę i pomagać nowym członkom UE. Trudno będzie jednak zapewnić właściwe działanie tych programów od 1 stycznia 2014 r. ECR zgadza się z większością PE w jednej kwestii - zarządzanie budżetem przez KE jest niewłaściwe, nie można bowiem wciąż wyciągać ręki do rządów krajowych do budżetów jednorocznych. Dodatkowe wydatki trzeba finansować z oszczędności w ramach budżetu, których musi dokonać KE. WRF to dobry kompromis między Północą a Południem. Jego kształt jest w zasadzie taki sam, jak uzgodniony przez Radę, co jest dowodem na to, że możliwe jest, aby UE robiła „mniej i lepiej”.

Jürgen Klute (GUE/NGL, Niemcy) podkreślił, że choć wprowadzie zespół negocjacyjny PE prowadził twarde negocjacje z Radą, to ich wynik nie jest satysfakcjonujący, gdyż nie udało się podtrzymać stanowiska PE. Szczególnie negatywne jest poddanie największym cięciom wydatków na fundusze strukturalne i fundusze spójności – najważniejsze środki w budżecie UE. Zapowiedział odrzucenie WRF przez grupę GUE/NGL.

Claudio Morganti (EFD, Włochy) za karygodne uznał przyznanie Włochom jedynie 500 mln euro w latach 2007-2013 na walkę z problemem imigracji, podczas gdy nieporównywalnie większe środki przekazuje się Turcji, która okupuje Cypr. Dodatkowo UE nie ma środków na walkę z bezrobociem młodych. Istnieją linie budżetowe, które potrzebują

przeгляdu np. integracja Romów, albo wsparcie dla Palestyny, które ostatecznie trafia do organizacji terrorystycznych

Andrew Brons (NI, Wielka Brytania) zaznaczył, że PE jako bezpośrednio wybrana instytucja powinien mieć największy wpływ na budżet. To niedopuszczalne, że Rada Europejska, nie sprawując prawdziwej funkcji ustawodawczej, podejmuje decyzje ws. budżetu.

Bogusław Liberadzki (S&D, Polska) powiedział, że z aktualną Radą nie da się uzyskać lepszego wyniku, stąd należy zaakceptować WRF w wynegocjowanej formie. Cała nadzieja w przeglądzie budżetu. Najważniejsza dla nowych państw członkowskich jest polityka spójności. Przyznał, że dobrze się stało, iż budżet jest względnie elastyczny oraz że są zapewnione gwarancje dla młodych.

Czesław Siekierski (EPP, Polska) powiedział, że w sytuacji kryzysu budżet powinien wzrosnąć, a nie zmniejszać się, bo jest to budżet inwestycyjny oraz stanowi podstawowy instrument walki z kryzysem i tworzenia miejsc pracy. Ważny jest sposób wykorzystania budżetu - dobrze, że zapewniono jego elastyczność, ale potrzeba więcej samodzielności dla państw członkowskich i mniej ograniczeń ze strony KE, bo to państwa członkowskie najlepiej wiedzą, jakie mają potrzeby. Zmniejszono środki na Wspólną Politykę Rolną, co pogarsza dochodowość i konkurencyjność europejskiego rolnictwa.

Jan Olbrycht (EPP, Polska) zwrócił uwagę na okoliczności, w jakich przebiegały negocjacje ws. WRF: w trakcie kampanii wyborczej, w czasach kryzysu, w okresie interpretacji Traktatu z Lizbony, gdy PE próbował zrekompensować sobie niewielkie prerogatywy w procedurze przyjmowania WRF. To wszystko oraz fakt, że Rada dorzuciła znaczne środki do budżetu rocznego, sprawiają, że WRF to duży sukces.

2. Parlament Europejski przyjmuje długoterminowy budżet UE (WRF) 2014-2020

W dniu 19 listopada br., po miesiącach złożonych negocjacji, Parlament zaakceptował długoterminowy budżet UE, na lata 2014-2020. Wszystkie warunki wymienione przez PE w lipcowej rezolucji, którą przedstawiono w następstwie negocjacji z Prezydencją litewską w Radzie, zostały spełnione. Całkowity budżet na następne siedem lat wynosi 960 miliardów euro na pokrycie zobowiązań oraz 908 miliardów euro na płatności (w cenach z roku 2013). Następny długoterminowy budżet UE skoncentruje się na inwestycjach w zatrudnienie, małe firmy, badania i edukację

- **Rozwiązany problem niedoborów w płatnościach**

Przede wszystkim Parlament chciał rozwiązać problem powracających corocznie niedoborów w płatnościach, które powodowały, że, w latach ubiegłych, Komisja nie mogła wywiązać się ze swoich zobowiązań finansowych, aby nie zaczynać nowej perspektywy finansowej z niezapłaconymi rachunkami. Państwa członkowskie zgodziły się dodać 3,9 miliarda euro do budżetu na rok 2013.

- **Podstawy prawne programów finansowanych przez UE ustalone**

Po drugie, Parlament nalegał, aby wszystkie podstawy prawne dla licznych programów UE, zostały ustalone na bazie współdecyzji, pomiędzy Parlamentem a Radą. Tak się stało, dzięki czemu programy te będą przedmiotem głosowań podczas obecnej sesji plenarnej.

- **Grupa Robocza Wysokiego Szczebla ds. "zasobów własnych"**

Po trzecie, Parlament chciał utworzenia Grupy Roboczej Wysokiego Szczebla zajmującej się „zasobami własnymi” UE, w celu zreformowania porozumień dotyczących dochodów własnych Unii, ponieważ obecny system pełen wyjątków, rabatów, różnych źródeł finansowania oraz zależny od budżetów narodowych, stał się niemożliwy do wyjaśnienia. Państwa członkowskie zgodziły się na stworzenie takiej grupy i wkrótce rozpocznie ona swoją pracę.

- **Każde euro dobrze wykorzystane**

W porozumieniu z lipca 2013 roku, Parlament zabezpieczył niektóre z priorytetów przedstawionych w mandacie negocjacyjnym. Między innymi, prawie całkowitą elastyczność budżetu, pozwalającą na "przesuwanie" niewykorzystanych środków pomiędzy okresami oraz kategoriami wydatków. Elastyczność ta jest potrzebna, aby każde euro z budżetu UE, zostało użyte tam, gdzie jest najbardziej potrzebne, zwłaszcza w obecnej sytuacji zmniejszających się budżetów rocznych.

- **Przegląd śródkresowy**

Kolejnym osiągnięciem Parlamentu było włączenie do porozumienia klauzuli o przeglądzie w połowie okresu, która nakłada na Komisję Europejską obowiązek przeglądu funkcjonowania

wieloletnich ram finansowych UE (WRF), w 2016, z uwzględnieniem sytuacji gospodarczej w tym okresie. Istotnym elementem przeglądu będzie próba połączenia okresu trwania WRF, wynoszącego obecnie 7 lat, z kadencją instytucji UE, wynoszącą 5 lat. Przeglądowi towarzyszyć będzie wniosek legislacyjny o rewizję budżetu.

- **Kolejne kroki i rezultaty głosowania**

Rada przyjmie WRF, jako punkt A, 2 grudnia podczas Rady ds. Konkurencyjności

Rezultaty głosowania: rozporządzenie na temat WRF zostało przyjęte 537 głosami za, przy 126 głosach przeciw i 19 wstrzymujących się od głosu. Towarzyszące WRF Porozumienie Międzyinstytucjonalne zostało przyjęte 557 głosami za, przy 118 głosach przeciw i 11 wstrzymujących się od głosu.

- **Szczegóły dotyczące wieloletniego budżetu**

Nowy budżet, uzgodniony przez przywódców państw UE już w lutym tego roku, przewiduje wydatki w wysokości 960 mld euro w zobowiązaniach oraz ponad 908 mld euro w rzeczywistych płatnościach. Po raz pierwszy wieloletnie ramy finansowe dla Unii będą realnie mniejsze niż poprzednie. Polska otrzyma jednak o ok. 4,5 mld euro więcej niż w latach 2007-2013 i będzie największym odbiorcą unijnych funduszy. Dla Polski przewidziano 105,8 mld euro, w tym na politykę spójności 72,9 mld euro, a na politykę rolną 28,5 mld euro w ciągu siedmiu lat. Głosowanie w Parlamencie Europejskim nad budżetem przekładano dwukrotnie, bo eurodeputowani postawili rządowi państw UE kilka warunków, od których spełnienia uzależnili swoją zgodę na wieloletnie ramy finansowe.

W trakcie negocjacji, rozpoczętych już wiosną tego roku, najcięższe boje toczyły się o nowelizację rocznego budżetu na 2013 rok o dodatkowe 11,2 mld euro na uregulowanie zaległych rachunków. Komisja Europejska ostrzegła, że bez tych pieniędzy w unijnej kasie pod koniec roku zabraknie pieniędzy na wypłaty odbiorcom funduszy. Dopiero pod koniec października rządy państw UE wyłożyły ostatnią część dodatkowych pieniędzy, których zażądał PE.

Wskutek zabiegów eurodeputowanych możliwe będzie przesuwanie z roku na rok części niewykorzystanych środków, aby zapewnić możliwie pełne wykorzystanie tych pieniędzy, dotychczas niewykorzystane pieniądze wracały do budżetów krajów UE. Przyspieszono też wydatki na cele związane z poprawą sytuacji młodych Europejczyków na rynku pracy, z

badaniami naukowymi, wsparciem dla młodzieży (m.in. program Erasmus) oraz dla małych i średnich przedsiębiorstw.

Najpóźniej w 2016 r. dokonany zostanie przegląd wieloletniego budżetu, który ma uwzględnić aktualną sytuację gospodarczą. To umożliwi wprowadzenie zmian do ram finansowych po kilku latach, jeśli unijna gospodarka będzie w lepszej kondycji niż obecnie. Jeszcze w tym roku powstać ma grupa, która rozpocznie dyskusję nad stworzeniem systemu zasobów własnych Unii.

Wielkość zobowiązań w nowym siedmioletnim budżecie UE stanowi 1 proc. PKB UE. Na unijną politykę spójności przeznaczono ponad 325,1 mld euro w ciągu siedmiu lat. Na rolnictwo ma trafić blisko 373,2 mld euro, w tym na dopłaty bezpośrednie dla rolników i tzw. środki rynkowe ponad 277,8 mld euro. Na zwiększanie konkurencyjności przewidziano ponad 125,6 mld euro. Unijna administracja ma pochłonąć ponad 61,6 mld euro.

Przeciwko porozumieniu budżetowemu głosowali eurodeputowani Zielonych i Zjednoczonej Lewicy Europejskiej.

3. Unijny budżet 2014-2020: mniej pieniędzy, większa elastyczność

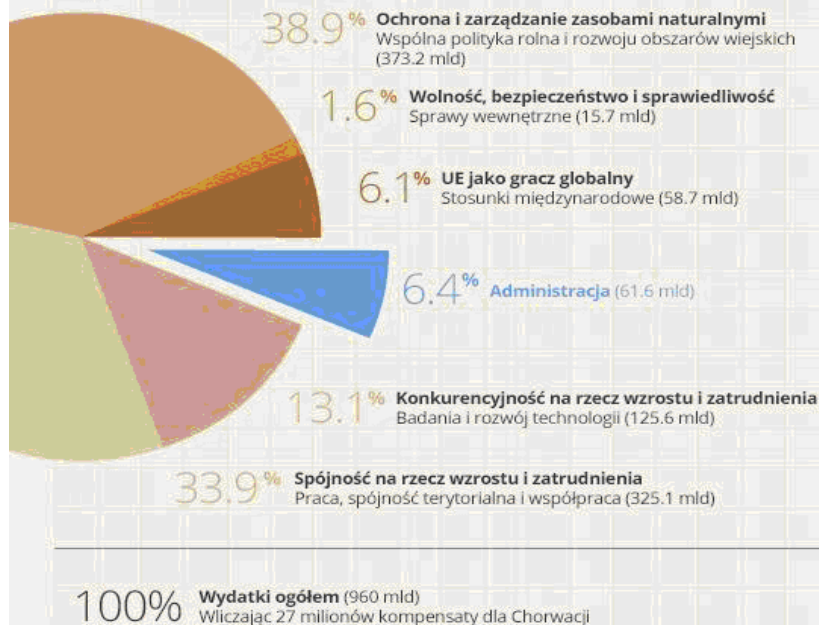
Unijny wieloletni budżet został ostatecznie przegłosowany przez członków Parlamentu Europejskiego 19 listopada. Kryzys ekonomiczny oraz nacisk na krajowe finanse spowodowały, że po raz pierwszy 7-letni projekt wydatków UE będzie szczuplejszy niż dotychczasowo przyjmowane Wieloletnie Ramy Finansowe (WRF). Parlamentarni negocjatorzy walczyli o jak najlepsze wykorzystanie każdego zapisanego w projekcie euro z przedstawicielami Rady i Komisji. Na poniższej infografice przedstawiono, jak podzielone zostaną fundusze.

W związku z koniecznością zaciśnięcia pasa, każde euro liczy się jeszcze bardziej. Między innymi dlatego też Parlament zabezpieczył możliwość przenoszenia niewykorzystanych funduszy na rok następny lub pomiędzy pozycjami budżetowymi. Co istotne, ramy finansowe będą mogły zostać poddane przeglądowi w 2016 r., dzięki czemu PE będzie mógł dokonać odpowiednich korekt zgodnie z aktualnym stanem gospodarki.

NA CO PRZEZNACZANE SĄ TE PIENIĄDZE WIELOLETNI BUDŻET UE 2014-2020

PUŁAPY WYDATKÓW

(€) NA 7 LAT



Źródło: Komisja Europejska

- **Nowe źródła własne?**

Państwa członkowskie zgodziły się także na powołanie grupy wysokiego szczebla, która opracuje nowe sposoby finansowania WRF ze źródeł własnych, dzięki czemu nie będzie on obciążał w takim stopniu budżetów państw członkowskich.

- **Ostatni krok w PE**

Głosowanie w PE w dniu 19 listopada było ostatnim parlamentarnym krokiem na długiej drodze opracowywania kompromisowego rozwiązania w finansowaniu programów unijnych w latach 2014-2020.

94 proc. unijnego budżetu reinwestowane jest w państwach członkowskich. Więcej informacji o tym, jak podzielone zostaną fundusze, znajduje się w powyższej infografice.

4. Parlament przyjął budżet UE na 2014 i likwiduje niedobory płatności z 2013 roku

W dniu 20 listopada br. Parlament Europejski przyjął budżet UE na rok 2014. Budżet ten jest rezultatem porozumienia osiągniętego pomiędzy EP i Radą podczas negocjacji w ubiegłym tygodniu. W płatnościach, 500 milionów euro dodanych zostało do budżetu na rok 2014, dając rezultat podobny do początkowej pozycji Rady, wynoszącej 135 miliardów euro. Zobowiązania ustalono na 142 miliardy euro, co jest zgodne z propozycją Komisji Europejskiej.

Po negocjacjach, które przeciągnęły się do 11 listopada w nocy, Parlament oraz Rada ustaliły, w dniu 12 listopada, że znajdą radę na niedobory w płatnościach, w bieżącym roku budżetowym. Był to warunek niezbędny dla Parlamentu, do zaakceptowania budżetu długoterminowego (WRF) na lata 2014-2020, ponieważ posłowie chcieli uniknąć rozpoczynania pierwszego roku nowej perspektywy finansowej z długami. WRF zostały przyjęte w dniu 19 listopada br.

Posłowie upewnili się także, że UE udzieli pomocy finansowej ofiarom katastrofalnej powodzi oraz suszy, które miały miejsce w 2013 roku, a także, że priorytety Parlamentu na rok 2014, w obszarach takich jak: zatrudnienie, badania, innowacyjność, zarządzanie granicami oraz pomoc humanitarna, zostaną uwzględnione.

Anne Jensen (ALDE, Dania), odpowiedzialna za porozumienie budżetowe 2014 w Parlamencie, opisała wynik rozmów, jako budżet na okres zaciskania pasa, ponieważ jest on o prawie 6% niższy od ubiegłorocznego. „Jestem jednak zadowolona, że udało się nam zabezpieczyć finansowanie polityk związanych z wzrostem, takich jak: badania, edukacja i innowacyjność oraz pomocy humanitarnej dla Bliskiego Wschodu”, dodała.

- **Więcej na zatrudnienie, badania, innowacyjność oraz edukację**

Rada zgodziła się na oczekiwania Parlamentu, związane z przeznaczeniem większych sum, na walkę z galopującym bezrobociem wśród ludzi młodych w UE. Budżety na inwestycje w polityki, które mogą przynieść wzrost gospodarczy, takie jak badania (Horyzont 2020), digitalizacja, małe i średnie przedsiębiorstwa (COSME) oraz edukacja (ERASMUS+), także wzrosną, w porównaniu do pierwotnej propozycji przedstawionej przez Radę.

Zarządzanie granicami, azyl, wsparcie i pomoc humanitarna dla uchodźców Parlament uzyskał także poparcie państw członkowskich dla wzmocnienia agencji UE FRONTEX, odpowiedzialnej za zarządzanie granicami zewnętrznymi oraz Europejskiego Urzędu Wsparcia w dziedzinie Azylu. Agencja EUROPOL, także dostanie wsparcie towarzyszące jej nowym zadaniom związanym z odpieraniem cyber-ataków.

Parlament zapewnił także większe fundusze, w celu wypełnienia przez UE międzynarodowych zobowiązań, dotyczących sytuacji na Bliskim Wschodzie, wspólnie z ONZ, wobec rosnącej liczby uchodźców z Syrii.

- **Parlament zgadza się z wymaganiami Rady wobec Cypru**

Parlament zgodził się w zamian na życzenie państw członkowskich, aby zwiększyć fundusze dla Cypru, które są częścią pakietu ratunkowego, z okresu, w którym Cypr był na skraju bankructwa.

- **Co dalej?**

Rada przyjęła budżet na rok 2014 w dniu 19 listopada br., podczas Rady ds. Ogólnych.

Akceptacja Parlamentu dla WRF, również wyrażona w dniu 19 listopada br., otwiera drogę do głosowań nad poszczególnymi programami unijnymi, z których wiele odbędzie się jeszcze w tym tygodniu. Jest to ostatni krok, umożliwiający wszystkim programom rozpoczęcie działań z dniem 1 stycznia 2014 roku.

Opracowała:

Dr Magdalena Skulimowska¹

¹ Na podstawie debaty w PE, przyjętej rezolucji oraz informacji prasowych PE.

Załączniki:

- Rezolucja ustawodawcza Parlamentu Europejskiego z dnia 19 listopada 2013 r. w sprawie projektu rozporządzenia Rady w sprawie określenia wieloletnich ram finansowych na lata 2014-2020
- Przemówienie komisarza Janusza Lewandowskiego podczas debaty plenarnej w dniu 19 listopada br.