

dnia 22 listopada 2017 r.

Paweł Janas

Senat Rzeczypospolitej Polskiej
ul. Wiejska 6
00-902 Warszawa

PETYCJA

o podjęcie inicjatywy ustawodawczej w zakresie zmiany ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego

Na podstawie art. 2 pkt 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach składam petycję w interesie publicznym o podjęcie przez Senat RP inicjatywy dotyczącej zmiany kodeksu postępowania administracyjnego poprzez:

- a) zmianę treści art. 57 § 5 ust. 2 na „nadanie w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. - Prawo pocztowe lub w placówce pocztowej operatora świadczącego pocztowe usługi powszechne w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej”,
- b) bądź dodanie ust. 2a do art. 57 § 5 o treści: „nadanie w placówce pocztowej operatora świadczącego pocztowe usługi powszechne w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej”.

Proponowana zmiana mogłaby wejść w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia ustawy nowelizującej.

Na podstawie art. 4 ust. 3 ustawy o petycjach wyrażam zgodę na ujawnienie mojego imienia i nazwiska.

UZASADNIENIE

Obecnie art. 57 § 5 ust. 2 kpa przewiduje, że termin uważa się za zachowany, jeżeli przed jego upływem pismo zostało nadane w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. - Prawo pocztowe.

Ponieważ Polska jest członkiem Unii Europejskiej, to nie istnieją żadne powody, aby w sytuacji, gdy obywatelom Polski przysługuje prawo do swobodnego przemieszczania się i przebywania na terytorium państw członkowskich (artykuł 21 ust. 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej), nadal istniała niemożliwość składania pism w placówkach operatorów pocztowych świadczących pocztowe usługi powszechne w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami, jeżeli dana osoba przebywa za granicą, to może skorzystać jedynie z urzędu konsularnego. Nadanie pisma w zagranicznej placówce pocztowej nie wywołuje zaś skutku przewidzianego w art. 57 § 5 k.p.a. (uznanie terminu za zachowany). Orzecznictwo sądów administracyjnych jednoznacznie wskazuje, że w przypadku gdy pismo zostało nadane w zagranicznym urzędzie pocztowym, termin

do jego wniesienia należy uznać za zachowany, jeżeli przed jego upływem pismo to zostało przekazane polskiej placówce pocztowej operatora publicznego (zob. wyrok NSA z dnia 26 września 2008 r., II OSK 1101/07; wyrok WSA w Warszawie z dnia 5 sierpnia 2014 r. sygn. VII SA/Wa 681/14; Wyrok NSA z dnia 25 marca 2014 r. II OSK 2602/12).

Warto wskazać, że procedury cywilna, karna oraz sądowno-administracyjna umożliwiają stronie zachowanie terminu w przypadku wniesienia pisma w placówce pocztowej operatora świadczącego pocztowe usługi powszechne w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej.

Art. 83 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi stanowi, że „oddanie pisma w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. - Prawo pocztowe albo placówce pocztowej operatora świadczącego pocztowe usługi powszechne w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej, (...) jest równoznaczne z wniesieniem go do sądu”.

Art. 124 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks karny stanowi, że „termin jest zachowany, jeżeli przed jego upływem pismo zostało nadane w placówce podmiotu zajmującego się doręczaniem korespondencji na terenie Unii Europejskiej, (...).

Art. 165 § 2 ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. Kodeks postępowania cywilnego stanowi, że „oddanie pisma procesowego w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. - Prawo pocztowe lub w placówce pocztowej operatora świadczącego pocztowe usługi powszechne w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej jest równoznaczne z wniesieniem go do sądu”.

Obecna treść przepisu art. 57 § 5 kpa jest niekorzystna z punktu widzenia stron postępowania administracyjnego, którzy przebywają w innych krajach Unii Europejskiej. Tym samym istnieją przesłanki, aby zmienić przepis kpa w zakresie umożliwienia stronom postępowania administracyjnego zachowania terminu w przypadku nadania pisma w placówce pocztowej operatora świadczącego pocztowe usługi powszechne w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej. Nie istnieje żaden powód, aby istniała konieczność nadawania pisma w polskiej placówce pocztowej operatora publicznego przez osoby przebywające na terenie pozostałych krajów członkowskich.

W związku z powyższym, wnoszę o podjęcie inicjatywy ustawodawczej przez Senat RP dotyczącej zmiany kodeksu postępowania administracyjnego.

