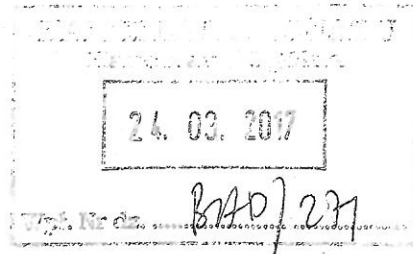


Robert Czyż

21.03.2017 r.



**Kancelaria Senatu  
Biuro Analiz, Dokumentacji  
i Korespondencji  
Dział Petycji i Korespondencji  
ul. Wiejska 6  
00-902 Warszawa**

W odpowiedzi na Państwa pismo znak BADK/DPK-133-32805/17/MK z dnia 17.03.2017 r., dotyczące mojej petycji w sprawie zmiany ustawy o transporcie drogowym (P9-09/17), chciałbym na wstępie zaznaczyć iż, w Sejmie RP faktycznie znajduje się projekt ustawy wniesiony przez klub parlamentarny Kukiz'15, **jednak istnieje ISTOTNA różnica pomiędzy projektem poselskim i petycją powodująca iż proponowane propozycje zmiany ustawy NIE SĄ TOŻSAME**, mianowicie:

- projekt poselski klubu Kukiz'15 wprowadza **MINIMALNE** stawki kilometrówki  
„Koszty używania pojazdów o których mowa w ust. 1, do celów służbowych zwraca pracodawca według stawek za 1 kilometr przebiegu pojazdu, które **nie mogą być niższe** niż:”

- projekt ustawy będący przedmiotem petycji wprowadza **MAKSYMALNE** stawki kilometrówki  
„Koszty używania pojazdów o których mowa w ust. 1, do celów służbowych zwraca pracodawca według stawek za 1 kilometr przebiegu pojazdu, które **nie mogą być wyższe** niż:”

Powyższa, **fundamentalna różnica** w projektach ustawy wywołuje odmienne skutki prawne oraz finansowe dla wszystkich zainteresowanych podmiotów. Skutki zmian wynikające z projektu ustawy będącej przedmiotem mojej petycji są możliwe do przewidzenia oraz nie pociągają za sobą natychmiastowych skutków finansowych. Uregulowanie po 10 latach w randze ustawy stawek kilometrówki nie musi wiązać się z automatycznym podniesieniem tych stawek do maksymalnego poziomu. Może się to odbywać sukcesywnie (w zależności od pracodawcy, jednostki budżetowej) np. do poziomu 0,90 zł. w roku 2017 a następnie do poziomu np. 1 zł w roku 2018 r., nie przekładając się negatywnie na finanse np. Poczty Polskiej, Sądów, Gmin. Wyższe stawki mogą być również płacone okresowo, np. w sezonie zimowym. Skutki zmian wynikające z poselskiego projektu ustawy (druk sejmowy nr 819), wprowadzające stawki **MINIMALNE** są trudne do przewidzenia oraz oszacowania, jak również pociągają za sobą znaczne obciążenie finansowe przedsiębiorców oraz jednostek budżetowych.

**Przedstawiając powyższe należy stwierdzić, jak na wstępie, iż proponowane zmiany ustawy będące przedmiotem petycji oraz poselskiego projektu ustawy nie są tożsame, a jedynie dotyczą tego samego tematu.**

Odnosząc się do prac Sejmowej Komisji do Spraw Petycji nad tożsamym projektem ustawy będącym przedmiotem mojej petycji (skierowanej do Sejmu i Senatu), Komisja podjęła decyzję o skierowaniu dezyderatu nr 22 z dnia 07.03.2017 r. Ponieważ, wg stanu na dzień dzisiejszy, Komisja zdecydowała „o niepodejmowaniu dalszych prac nad petycją” oraz zgodnie z faktem, iż „Aby proces legislacyjny mógł się rozpocząć, konieczne jest wniesienie projektu ustawy do Sejmu. Mogą to uczynić tylko określone podmioty, którym przysługuje prawo inicjatywy ustawodawczej:

- *posłowie (poselskie projekty mogą wnosić komisje sejmowe lub grupa co najmniej 15 posłów);*
- *Senat (konieczna jest uchwała całej izby);*
- *Prezydent;*
- *Rada Ministrów, czyli rząd.”<sup>1</sup>*

Jako obywatel RP, zaangażowany w zmianę niezgodnego z Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej, archaicznego (obowiązującego od 10 lat) prawa, postanowiłem skierować petycję do Senatu RP w sprawie podjęcia Inicjatywy Ustawodawczej. Ponieważ Sejm i Senat są odrębnymi, niezależnymi Organami Państwa mogą podejmować **niezależne, odmienne decyzje**. Senatorowie RP mogą podjąć uchwałę o wniesieniu projektu ustawy będącego przedmiotem mojej petycji (odmienną od decyzji Sejmowej Komisji do Spraw Petycji), będącą jednocześnie wyrazem dbałości o los najniższej zarabiających dziesiątek tysięcy Listonoszy, Leśników i Pracowników Socjalnych.

Przedstawiając powyższe wyjaśnienia, proszę o traktowanie petycji nr P9-09/17 skierowanej do Senatu RP jako niezależnej inicjatywy obywatelskiej, zgodnej z obowiązującym prawem.

**Z poważaniem:**  
**Robert Czyż**

---

<sup>1</sup> <http://opis.sejm.gov.pl/pl/procesustawodawczy.php>