



MINISTER
SPRAWIEDLIWOŚCI

Warszawa, 11 kwietnia 2017 r.

DL-IX-0513-4/17/2

dot. BPS/KPCPP-0330-134/17

170406 - 01326

Pan

Michał Seweryński

Przewodniczący Komisji Praw Człowieka,

Praworządności i Petycji Senatu RP

Do mat. petycji
S. [Signature]
Stenowy Pami Przewodniczący,

W odpowiedzi na pismo z dnia 30 marca 2017 r. zawierające prośbę o zajęcie stanowiska odnośnie petycji pana Z [Redacted] w sprawie podjęcia inicjatywy ustawodawczej dotyczącej zmiany ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji (Dz. U. z 2016 r. poz. 1782, z późn. zm.), w zakresie umożliwienia rehabilitacji prawnej i powrotu do służby uniewinnionego policjanta (P9-04/17), uprzejmie informuję, co następuje.

Autor petycji wnosi o zmianę przepisów ustawy o Policji dotyczących policjanta zwolnionego ze służby na podstawie art. 41 ust. 1 pkt 3 ww. ustawy, tj. w przypadku wymierzenia kary dyscyplinarnej wydalenia ze służby. W opinii inicjatora petycji, jeżeli postępowanie karne wobec funkcjonariusza zostało zakończone prawomocnym wyrokiem uniewinniającym albo orzeczeniem o umorzeniu postępowania z powodu niepopelnienia przestępstwa albo przestępstwa skarbowego lub braku ustawowych znamion czynu zabronionego, uchylenie lub stwierdzenie nieważności decyzji o zwolnieniu ze służby w Policji z powodu jej wadliwości powinno stanowić podstawę przywrócenia do służby na stanowisko równorzędne również w przypadku policjanta, któremu wymierzono karę dyscyplinarną wydalenia ze służby. Autor petycji oczekuje więc rozszerzenia katalogu osób wymienionych w art. 42 ust. 7 ustawy o Policji. Ponadto proponuje on usunięcie z art. 135r ww. ustawy przepisu ust. 5, zgodnie z którym postępowania dyscyplinarnego nie wznawia się po upływie 5 lat od dnia uprawomocnienia się orzeczenia.

Należy wskazać, iż odpowiedzialność dyscyplinarna policjantów ma charakter niezależny od odpowiedzialności karnej. Odpowiedzialność dyscyplinarna wiąże się z pełnieniem służby, jej źródłem jest zawinione popełnienie przez funkcjonariusza

przewinienia dyscyplinarnego (art. 132 ust. 1-3 ustawy o Policji). Natomiast podstawą odpowiedzialności karnej jest, zgodnie z art. 1 § 1 *ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny* (Dz. U. z 2016 r. poz. 1137, z późn. zm.), zawinione popełnienie czynu zabronionego pod groźbą kary przez ustawę obowiązującą w czasie jego popełnienia. Dodatkowo zgodnie z art. 132 ust. 4 ustawy o Policji czyn stanowiący przewinienie dyscyplinarne, wypełniający jednocześnie znamiona przestępstwa lub wykroczenia albo przestępstwa skarbowego lub wykroczenia skarbowego, podlega odpowiedzialności dyscyplinarnej niezależnie od odpowiedzialności karnej.

Należy wskazać, iż kwestie odpowiedzialności dyscyplinarnej policjantów pozostają – w myśl art. 29 ust. 1 pkt 1 *ustawy z dnia 4 września 1997 r. o działach administracji rządowej* (Dz. U. z 2016 r. poz. 543, z późn. zm.) – w zakresie wyłącznej kompetencji ministra właściwego do spraw wewnętrznych, któremu również niniejsza petycja została przekazana przez Komisję Praw Człowieka, Praworządności i Petycji Senatu z prośbą o zajęcie stanowiska.

Mając powyższe na uwadze wskazać należy, iż postulaty legislacyjne zawarte w przedmiotowej petycji, a dotyczące wprowadzenia zmian w ustawie o Policji, pozostają poza zakresem właściwości Ministra Sprawiedliwości.

z wyznaczeniem
z upoważnienia
MINISTRA SPRAWIEDLIWOŚCI
Marcin Warchoł
PODSEKRETARZ STANU