

Przewodniczący Komisji

NEIS

GABINET MARSZAŁKA SENATU

wpłynęło do 05.12.2016r.

nr. 5964

podpis

[Signature]

KANCELARIA SENATU
Kancelaria Ogólna

2016 -12- 02

Wpl. Nr dz. 5TK/5964

SEKRETARIA
DZIAŁ STYK. SENATU
05.12.16
2180
[Signature]

Czajka Monika

Podpis

Od:
Wysłano:
Do:
Temat:
Załączniki:

Komitet Humanistyki <kryzyshumanistyki@gmail.com>
1 grudnia 2016 15:10
Karczewski Stanisław
List otwarty Komitetu Kryzysowego Humanistyki Polskiej
list otwarty Komitetu Kryzysowego Humanistyki Polskiej.pdf

Szanowni Państwo. W załączeniu przesyłamy list otwarty, który Komitet Kryzysowy Humanistyki Polskiej wystosował do Pana Marszałka Stanisława Karczewskiego. Jest to wyraz naszego głębokiego zaniepokojenia posunięciami i planami ministra J. Gowina, które stanowią kontynuację szkodliwych dla nauki i szkolnictwa wyższego "reform" rządu D. Tuska. Jednocześnie zwracamy się z prośbą o zainteresowanie się problemami tej części sfery publicznej, które przecież warunkuje cywilizacyjny rozwój państwa i społeczeństwa polskiego. Problemami nauki i szkolnictwa wyższego, dla których pomysły ministra Gowina mogą oznaczać wzmożenie tendencji likwidacyjnych oraz dalsze pogorszenie warunków i efektów pracy naukowców i studentów.

W poczuciu odpowiedzialności za państwo
Komitet Kryzysowy Humanistyki Polskiej

Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej

Sz. P. Andrzej Duda,

Marszałek Sejmu RP

Sz. P. Marek Kuchciński,

Marszałek Senatu RP

Sz. P. Stanisław Karczewski,

Prezes Rady Ministrów RP

Sz. P. Beata Szydło,

Prezes partii „Prawo i Sprawiedliwość”

Sz. P. Jarosław Kaczyński,

List otwarty

Komitet Kryzysowy Humanistyki Polskiej wyraża głębokie zaniepokojenie niektórymi kierunkami zmian w nauce i szkolnictwie wyższym, które są planowane przez ministra Jarosława Gowina. Jesteśmy grupą pracowników wyższych uczelni, którzy kilka lat temu postanowili współpracować w celu przeciwdziałania neoliberalnym reformom, bezrefleksyjnie wzorowanym na rozwiązaniach przyjętych w USA i bogatych państwach Europy Zachodniej, wprowadzanym w nauce i szkolnictwie wyższym przez koalicję Platformy Obywatelskiej i Polskiego Stronnictwa Ludowego. Podobnie jak duża część środowiska naukowego dostrzegaliśmy negatywne skutki wprowadzanych zmian, mogących doprowadzić do zapaści uczelni publicznych usytuowanych poza wielkimi metropoliami, a także do upadku badań i kształcenia humanistycznego. Zmian mogących radykalnie ograniczyć zasadę równego dostępu do edukacji oraz szanse życiowe tych spośród młodych ludzi, którzy ze względów finansowych nie są w stanie studiować w uczelniach działających w największych miastach.

Deklaracje programowe Prawa i Sprawiedliwości z roku 2014 zapowiadały odwrócenie tego niebezpiecznego trendu. Niestety okazało się, że polityka prowadzona przez ministra Jarosława Gowina niewiele ma wspólnego z programem PiS i polega na kontynuacji modelu reform zapoczątkowanego przez minister Barbarę Kudrycką. Co więcej, niektóre nowe rozwiązania mogą skutkować dalszym pogorszeniem warunków i jakości pracy w uczelniach położonych poza kilkoma największymi miastami, a także skutecznie zablokować rozwój polskiej humanistyki. Przykładem może być nowy algorytm podziału dotacji ogólnej, który co prawda powinien zniechęcić uczelnie do przyjmowania jak największej liczby kandydatów, lecz jednocześnie, w połączeniu z dotychczasowymi, ocenianymi, jako mało obiektywne

zasadami oceny parametrycznej jednostki naukowej i nietransparentnym systemem grantowym najprawdopodobniej wpłynie na zmniejszenie środków finansowych na działalność wspomnianej grupy uczelni. Pogłębi to istniejące problemy wynikające z tego, że uczelnie te, co najmniej od kilkunastu już lat otrzymują dotacje i tak zbyt skromne jak na uzasadnione koszty funkcjonowania. W związku z tym czekają nas dalsze zwolnienia pracowników i to w sytuacji, gdy w ciągu ostatnich lat na wielu uczelniach ubyło stosunkowo dużo etatów. W uczelniach poza metropoliami czeka nas dalsze pogarszanie warunków prowadzenia badań i kształcenia oraz degeneracja humanistyki. Uważamy, że wspomniany algorytm, a także zasady oceny jednostek naukowych i przyznawania grantów są przejawem dążenia do podziału polskich uniwersytetów na niewielką grupę oferującą badania i kształcenie na dobrym poziomie i pozostałą większość, którym realia finansowe uniemożliwią prowadzenie działalności na oczekiwanym poziomie, a przez to zostaną skazane na marginalizację. Tendencję do poprawy sytuacji finansowej kilku uczelni kosztem pozostałych obserwujemy już od kilku lat. Mamy świadomość, iż jest ona równoznaczna z zablokowaniem szans większości młodych ludzi pochodzących z rodzin niezamożnych na zdobycie wartościowego wykształcenia wyższego i dostanie się do elit politycznych, gospodarczych, kulturalnych i naukowych Polski i świata. Zablokowaniem szans na harmonijny rozwój Polski i praktyczną realizację zasad sprawiedliwości społecznej.

W poczuciu troski o los polskich uczelni młodych Polaków zwracamy się do przedstawicieli obozu rządzącego Polską, piastujących najwyższe stanowiska państwowe i partyjne o odpowiedź na nurtujące nas pytania:

1. Co skłoniło obóz rządzący skupiony wokół Prawa i Sprawiedliwości do kontynuowania neoliberalnej, opartej na powielaniu cudzych wzorów, polityki w nauce i szkolnictwie wyższym wbrew programowym i przedwyborczym zapowiedziom?
2. Dlaczego planuje się wprowadzenie rozwiązań pogłębiających cywilizacyjną przepaść pomiędzy kilkoma wielkimi miastami a resztą Polski?
3. Dlaczego lekceważony jest obowiązek państwa w zakresie zapewniania wszystkim młodym ludziom równych szans edukacyjnych i życiowych?
4. Dlaczego wśród zespołów przygotowujących założenia nowej ustawy regulującej funkcjonowanie wyższych uczelni znalazły się jedynie te, których koncepcje reform mieszczą się w nurcie wytyczonym przez Barbarę Kudrycką?
5. Dlaczego w praktyce działania ministerstwa kierowanego przez Jarosława Gowina nie dostrzega się zrozumienia dla cywilizacyjnej i kulturotwórczej roli humanistyki?

Z góry dziękujemy za odpowiedź.

Z wyrazami szacunku

Zarząd Komitetu Kryzysowego Humanistyki Polskiej