



PRZEWODNICZĄCY
RADY MIASTA RYBNIKA
ul. BOLESŁAWA CHROBREGO 2
44-200 RYBNIK

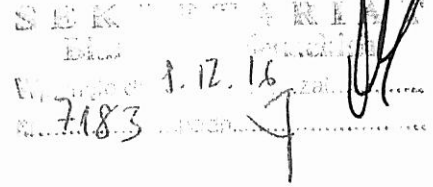
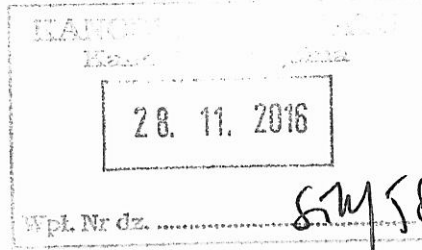
BR.0008.11.2016

KABINET MARSZAŁKA SENATU

wpłynęło dn. 28.11.16

nr 5849, podpis [signature]

Rybnik, dnia 22 listopada 2016 r.



Pan Stanisław Karczewski
Marszałek Senatu Rzeczypospolitej
Polskiej

Przewodniczący Komisji [signature]

Podpis [signature]

2016-117524



Rada Miasta Rybnika na sesji w dniu 17 listopada 2016 r. przyjęła stanowisko dotyczące planowanej zmiany systemu oświaty w Polsce.

Wykonując postanowienie Rady Miasta w załączeniu przesyłam Uchwałę nr 416/XXVII/2016 dot. przedmiotowej sprawy.

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIASTA

[signature]
Jan Mura

**UCHWAŁA NR 416/XXVII/2016
RADY MIASTA RYBNIKA**

z dnia 17 listopada 2016 r.

w sprawie przyjęcia stanowiska dotyczącego planowanej zmiany systemu oświaty w Polsce

Na podstawie art. 18 ust. 1 i art. 7 ust. 1 pkt 8 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz.U. z 2016 r., poz. 446 ze zm.) oraz § 13 ust. 2 Statutu Miasta Rybnika, przyjętego Uchwałą Rady Miasta Rybnika Nr 834/XLIII/2002 z dnia 4 października 2002 r. (tekst jednolity Dz. Urz. Woj. Śl. z 2013 r. poz. 4699),

na wniosek grupy radnych, po zaopiniowaniu przez Komisję Oświaty, Kultury i Sportu,

**Rada Miasta Rybnika
uchwała:**

§ 1. Wyrazić swoje stanowisko w sprawie planowanej zmiany systemu oświaty w Polsce polegającej na likwidacji gimnazjów i przekształceniu 6-letniej szkoły podstawowej w 8-letnią w brzmieniu określonym w załączniku do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Rybnika.

§ 3. Niniejszą uchwałę przekazuje się Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej, Prezesowi Rady Ministrów i Ministrowi Edukacji Narodowej, Marszałkowi Sejmu i Senatu, Związkowi Miast Polskich oraz Śląskiemu Związkowi Gmin i Powiatów.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta


Jan Mura

Załącznik do Uchwały Nr 416/XXVII/2016

Rady Miasta Rybnika

z dnia 17 listopada 2016 r.

Stanowisko w sprawie planowanej zmiany systemu oświaty w Polsce

W związku z zapowiadaną reformą oświaty jako organ stanowiący gminy pragniemy zwrócić uwagę ustawodawcy na przewidywane skutki tej regulacji i zagrożenia jakie niesie jej wprowadzenie.

Brakuje fundamentalnej odpowiedzi na pytanie dlaczego oraz w jakim celu dąży się do dokonania zasadniczych zmian w obecnie funkcjonującym systemie oświaty. Nie przedstawiono żadnych analiz, raportów czy ekspertyz uzasadniających potrzebę likwidacji gimnazjów. Ocena jakości nauki w polskich gimnazjach, prowadzona w skali międzynarodowej, jest bardzo wysoka. Likwidacja gimnazjów spowoduje zaprzepaszczenie wysiłku organów prowadzących ten rodzaj szkół. Od ich utworzenia w 1999 r., samorzady wydały na ich funkcjonowanie łącznie 130 miliardów złotych, w tym 8 miliardów na inwestycje.

Proponowane zmiany w edukacji nie przedstawiają realnych skutków i konsekwencji dla uczniów, rodziców oraz nauczycieli wynikających między innymi ze zmiany sieci szkolnej. Jednocześnie zwracamy uwagę przede wszystkim na brak podstaw programowych i brak właściwego zabezpieczenia metodycznego nauczycieli. Szybkie wprowadzanie reformy wprowadza chaos i utrudnia dobre przygotowanie i konsultowanie projektów nowej sieci szkół. Co szczególnie ważne, brakuje rzetelnego oszacowania kosztów planowanych zmian, które w związku z realizacją zadań związanych z ich wdrażaniem ponoszą samorzady. Gimnazja potrzebują wzmocnienia pedagogicznego, a nie likwidacji.

Uważamy, że zmiany w systemie oświaty wprowadzać należy z rozwagą, kierując się dobrem dzieci i młodzieży oraz troską o jakość nauczania. Powinny one wynikać z uzgodnień ze środowiskami rodziców, nauczycieli i samorządów terytorialnych, które w ostatecznym rozrachunku ponoszą odpowiedzialność za realizację zadań oświatowych w gminach, powiatach i województwach.

Naszym zdaniem koszty reformy obciążą budżet Miasta Rybnika, wprowadzą niepotrzebne zamieszanie wśród uczniów i ich rodziców oraz spowodują utratę pracy przez część nauczycieli.

Biorąc pod uwagę wszystkie powyższe argumenty, apelujemy o wycofanie się z proponowanych zmian, gdyż ewentualne koszty zbyt obciążają budżet samorządu, powodując proces spowolnienia rozwoju miasta.

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIASTA

Jan Mura