

DANE PODMIOTU WNOSZĄCEGO PETYCJĘ

Imię i nazwisko/nazwa: Janusz Ogryzko

Miejsce zamieszkania/siedziba:

Adres do korespondencji: jw.

Adres e-mail w przypadku petycji składanych drogą elektroniczną:

Jeżeli podmiotem składającym petycję jest grupa podmiotów (np. organizacji, osób fizycznych) należy wskazać osobę je reprezentującą oraz podać imię i nazwisko/nazwę oraz miejsce zamieszkania/siedzibę każdego z nich

DANE PODMIOTU TRZECIEGO, W KTÓREGO INTERESIE SKŁADANA JEST PETYCJA

Imię i nazwisko/nazwa

Miejsce zamieszkania/siedziba

Adres do korespondencji/adres poczty elektronicznej

Uwaga! Wymagane jest dołączenie do petycji zgody podmiotu trzeciego na jej złożenie. Podmiot, w którego interesie składana jest petycja, może wyrazić też zgodę na ujawnienie jego imienia i nazwiska/nazwy na stronie internetowej podmiotu rozpatrującego petycję

INFORMACJE DOTYCZĄCE PETYCJI

Adresat petycji: Senat Rzeczypospolitej Polskiej

Tytuł petycji: Łamanie Konstytucyjnych praw człowieka i obywatela Rzeczypospolitej Polski do równego traktowania wobec prawa.
Sygn. akt XIV U 5318/14 Sąd Okręgowy w Warszawie XIV Wydział Ubezpieczeń Społecznych Warszawa ul. Płocka 9.

Akt prawa, w którym postulowana jest zmiana:

1. Oddanie pisma procesowego w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu Ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. - prawo pocztowe lub w placówce pocztowej operatora świadczącego pocztowe usługi powszechne w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej jest równoznaczne z wniesieniem go do sądu.

2. DZ U RP Warszawa z dnia 2 sierpnia 2013 r., Poz. 880, Ustawa z dnia 13 czerwca 2013 r. o zmianie ustawy - Kodeks postępowania cywilnego Art. 1

Treść petycji:

Ad 1. wprowadzenie: Polonia mieszkająca na terenie Unii Europejskiej ma czas 14 dni na sporządzenie (napięcie) pisma procesowego (odpowiedzi do sądu) od daty jego otrzymania, 7 dni na napisanie wystąpienia o sporządzenie wyroku z uzasadnieniem i przysłanie przez sąd do strony, na napisanie i wysłanie zażalenia do sądu, napisanie apelacji/odwołania od wyroku. We wszystkich przetoczonych przypadkach liczy się data stempla pocztowego; wysłanie odpowiednio w 14 dniu lub 7 dniu i pisma uważane są, że wpłynęły do sądu i sąd je rozpatruje.

Mieszkam w Australii i stosowanie tej ustawy łamie Konstytucyjne prawo człowieka i obywatela do równego traktowania wobec prawa. Pismo procesowe wysłane z sądu pocztą rejestrowaną lotniczą za potwierdzeniem zwrotnym odbioru kwituję i mam tylko 3 dni na napisanie odpowiedzi do sądu, dlatego, że wysłane przeze mnie pismo procesowe do sądu od daty wysłania w placówce operatora pocztowego świadczącego powszechne usługi pocztowe w Australii znajdzie się u polskiego operatora na terenie UE W TERMINIE OD 8 DO 10 DNI OD DATY WYSŁANIA I NIE MA MOŻLIWOŚCI NA : występowanie o uzasadnienie wyroku, zażalenie lub apelacje/odwołanie od wyroku, ponieważ nie będzie uznane przez sąd, że wpłynęło i sąd na posiedzeniach postanowi nie rozpatrywać tych pism, które wpłynęły po obowiązującym terminie.

WNIOSEK:

WPROWADZENIE POPRAWKI DO WW USTAWY - PO WYRAZIE "...EUROPEJSKIEJ..." DODAJE SIĘ:

"...ORAZ Z DATĄ ODDANIA PISMA PROCESOWEGO U MIEJSCOWEGO OPERATORA POCZTOWEGO ŚWIADCZĄCEGO USŁUGI POWSZECHNE W INNYM KRAJU POZA UNIĄ EUROPEJSKĄ..." jest równoznaczne z wniesieniem go do sądu.

Ad.2.wprowadzenie:

ustawa narzuca obowiązek posiadania pełnomocnika do doręczeń w kraju wszystkim obywatelom Rzeczypospolitej Polski mieszkającym w krajach poza Unią Europejską a pisma zamiast wysłać pozostawia do odbioru przez pełnomocnika do doręczeń w kraju. Pisma nie odebrane trafiają do archiwum sądowego.

Polacy mieszkający w Unii Europejskiej nie muszą mieć pełnomocnika do doręczeń w kraju.

Jest to niezgodne z Konstytucją i stosowanie tej ustawy łamie Konstytucyjne prawa człowieka do równego traktowania wobec prawa.

Mieszkam w Australii, jestem inwalidą zaliczonym do I grupy inwalidzkiej, potrzebuję opieki osoby drugiej. Z Polski nie otrzymuję świadczeń emerytalnych/rentowych. Na pełnomocnika do doręczeń w kraju i prawnika mnie nie stać. Do prawników z urzędu nie mam zaufania i nie ubiegam się (w innej sprawie wymieniany był kilkakrotnie za nieutrzymywanie ze mną kontaktu; bez skutku)

WNIOSEK;

W Ustawie z dnia 13 czerwca 2013 r. o zmianie ustawy - Kodeks postępowania cywilnego UNIEWAŻNIA SIĘ TREŚĆ Art.1 i nadaje się brzmienie:

Art. 1 a) Posiadanie pełnomocnika do doręczeń w kraju jest nieobowiązkowe

b) Sąd jest zobowiązany ustawą do wysyłania do stron pełnej korespondencji procesowej listownie;
dotyczy również ogłoszonych wyroków, postanowień;
do krajów poza Unią Europejską listem rejestrowanym pocztą lotniczą z potwierdzeniem zwrotnym odbioru z uwagi na odległość.

c) Sąd przechowuje pisma procesowe przygotowane do odebrania, które nie odebrano zgodnie z przepisami.

d) W przypadku posiadania przez stronę podpisu elektronicznego sąd prowadzi korespondencje
wymieniona w punkcie b) drogą elektroniczną na podstawie zmienionej Ustawy z dnia 23 listopada 2012 r.

e) Na wniosek strony i udokumentowanych zdarzeniach losowych sąd obowiązany jest do wysyłania pism procesowych przechowywanych i przygotowanych

do odebrania i postępowanie uważa się za wznowione i kontynuowane bez skutków prawnych.

Uzasadnienie

W TREŚCI PETYCJI W CZEŚCI - Ad. 1 wprowadzenie. Ustawa łamie Konstytucyjne prawa człowieka i obywatela RP do jednakowego traktowania wobec prawa. Nie każdy posiada podpis elektroniczny do prowadzenia korespondencji drogą elektroniczną uznawaną przez sąd i nie można takiego obowiązku narzucać.

Ad.2 Na pełnomocnika do doręczeń w kraju mnie nie stać. Mając pełnomocnika do doręczeń poza Unią Europejską przedłuża się bezprawnie czas korespondencji z sądem.

Przykład: Pełnomocnik kwituje odbiór pisma procesowego z sądu.

Wysłała do mnie pismo procesowe listem pocztą rejestrowaną lotniczą za potwierdzeniem zwrotnym odbioru.

Przesyłka dociera do mnie po 14 dniach + napisanie odpowiedzi + 8 do 10 dni na dotarcie listu do polskiego operatora to minimum 25 dni (w tym tylko 1 dzień na napisanie)

Sąd nie uzna pisma, że wpłynęło do sądu, w przypadku zażalenia, wystąpienia o sporządzenie i dostarczenie stronie wyroku z uzasadnieniem, apelacji/odwołania od wyroku nie mam szans termin 7 dni upłynie w połowie drogi listu do mego miejsca zamieszkania,

na nowy komputer mnie nie stać. Używam akumulatorowego wózka inwalidzkiego, oddycham tlenem z butli mam depresję i choroby dróg oddechowych nabyte w Polsce podczas represji za działalność na rzecz niepodległego bytu państwa polskiego

Przez wadliwe prawo sąd rozpatruje sprawę w oparciu o część pism procesowych, które raczył uznać, że wpłynęły.

Poza tym łamie się prawa człowieka podczas prowadzenia sprawy. Prezes sądu - z upoważnienia sędziego wizytator narzuca sędziemu na piśmie prowadzenie sprawy kierując się ustawą z 1993r o zaopatrzeniu emerytalnym żołnierzy zawodowych i ich rodzin, która weszła w życie po 10 latach, kiedy należało orzec w oparciu o oryginalne w okresie, kiedy zgodnie z oryginalnymi obowiązującymi 10 lat wcześniej spełniłem wymogi do uzyskania emerytury w oparciu o ustawę z 1972r - w załącznikach. To samo dotyczy renty inwalidzkiej i innych należności.

Wyrażam zgodę na ujawnienie na stronie internetowej podmiotu rozpatrującego petycję mojego imienia i nazwiska/nazwy, imienia i nazwiska/nazwy reprezentowanego podmiotu/ podmiotów*
*niewłaściwe skreślić

Podpis wnoszącego petycję: Janusz Ogryzko
(podpisu elektronicznego nie posiadam)

Załączniki:

1. Apelacja/Odwołanie i Zażalenie do Sądu Apelacyjnego w Warszawie - 5 kart
2. Wyrok Sądu Okręgowego w Białymstoku III Wydział Karny z dnia 31 marca 2011 roku

Sygn. akt III Ko 236/10 z Uzasadnieniem, w których sąd przedstawił moje dowody

- w sprawie Sygn. akt XIV U 5318/14 o emeryturę/rentę wojskowa -10 kart
3. Potwierdzenie przelewu za znaczki sądowe.

Zgodnie z wymaganiami art. 24 ustawy o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 922 t.j.) informujemy, że administratorem danych osobowych podanych w petycji jest Kancelaria Senatu, 00-902 Warszawa, ul. Wiejska 6. Wnoszący petycje ma prawo dostępu do treści swoich danych oraz ich poprawiania (w Biurze Analiz, Dokumentacji i Korespondencji Kancelarii Senatu). Dane osobowe przetwarzane są w celu realizacji procesu rozpatrywania petycji i w celach ewidencyjnych. Obowiązek podania danych wynika z ustawy o petycjach (Dz. U. z 2014 r. poz. 1195). Dane mogą być przekazywane innym podmiotom na zasadach określonych w art. 6 ustawy o petycjach.