

PODMIOT WNOSZĄCY PETYCJĘ:

Sebastian Adamowicz

Adres poczty elektronicznej:

PETYCJA DO SENATU WS. ZMIANY KODEKSU POSTĘPOWANIA CYWILNEGO

Na podstawie art. 2 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach w interesie publicznym proszę o wniesienie załączonego projektu ustawy.

Stosownie do art. 4 ust. 3 ustawy wyrażam zgodę na ujawnienie moich danych osobowych.

Sebastian Adamowicz

PROJEKT

USTAWA

z dnia

o zmianie ustawy – Kodeks postępowania cywilnego

Art. 1. W ustawie z dnia 17 listopada 1964 r. – Kodeks postępowania cywilnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 155, 730, 1000 i 1009) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 401¹ dotychczasową treść oznacza się jako § 1 i dodaje się § 2 w brzmieniu:
„§ 2. Można żądać wznowienia postępowania również w przypadku, gdy potrzeba taka wynika z rozstrzygnięcia organu międzynarodowego działającego na podstawie umowy międzynarodowej ratyfikowanej przez Rzeczpospolitą Polską.”;
- 2) w art. 407:
 - a) § 2 otrzymuje brzmienie:
„§ 2. W sytuacji określonej w art. 401¹ § 1 skargę o wznowienie wnosi się w terminie trzech miesięcy od dnia wejścia w życie orzeczenia Trybunału Konstytucyjnego. Jeżeli w chwili wydania orzeczenia Trybunału Konstytucyjnego orzeczenie, o którym mowa w art. 401¹ § 1, nie było jeszcze prawomocne na skutek wniesienia środka odwoławczego, który został następnie odrzucony, termin biegnie od dnia doręczenia postanowienia o odrzuceniu, a w wypadku wydania go na posiedzeniu jawnym - od dnia ogłoszenia tego postanowienia.”;
 - b) dodaje się § 3 w brzmieniu:

„§ 3. W sytuacji określonej w art. 401¹ § 2 skargę o wznowienie wnosi się w terminie trzech miesięcy od dnia doręczenia stronie lub jej pełnomocnikowi rozstrzygnięcia organu międzynarodowego.”.

Art. 2. Ustawa wchodzi w życie po upływie miesiąca od dnia ogłoszenia.

UZASADNIENIE

Celem proponowanej ustawy jest umożliwienie wznowienia postępowania cywilnego po wydaniu wyroku przez Europejski Trybunał Praw Człowieka. Obecnie nie jest to możliwe. Wynika tak z uchwały 7 sędziów SN z 30.11.2010 r. (III CZP 16/10, OSNC 2011/4, poz. 34). Dotyczy to sytuacji naruszenia art. 6 ust. 1 Europejskiej Konwencji Praw Człowieka. Statuuje on prawo do uczciwego postępowania sądowego. Istnieje też stanowisko, że wznowienie postępowania jest dopuszczalne, jako że występuje przesłanka nieważności postępowania z uwagi na pozbawienie strony możliwości obrony swych praw (art. 401 pkt 2 k.p.c.). Tak stwierdził Sąd Najwyższy w postanowieniu z dnia 17 kwietnia 2007 r. (I PZ 5/07, OSNP 2008/13-14, poz. 196). Widać zatem rozbieżności w orzecznictwie. Dla zapewnienia przestrzegania w całości Konwencji i art. 9 Konstytucji RP (dotyczącego przestrzegania przez RP wiążącego jej prawa międzynarodowego) proponuje się wprowadzenie rozwiązań legislacyjnych występujących w Prawie o postępowaniu przed sądami administracyjnymi od 2010 r. Termin na wniesienie skargi o wznowienie (także trzymiesięczny) będzie liczony od dnia doręczenia stronie (jej pełnomocnikowi) rozstrzygnięcia ETPCz. Będzie dopuszczalne kilkukrotne wznowienie postępowania na skutek wydania tego rozstrzygnięcia (tak samo jak przy wyroku Trybunału Konstytucyjnego).

Projekt rodzi pozytywne skutki społeczne i prawne. Podwyższy ona standard ochrony praw człowieka w Polsce przez zapewnienie wykonania orzeczeń ETPCz również w kontekście spraw cywilnych. Wejście w życie postulowanej ustawy nie wywoła negatywnych skutków finansowych dla budżetu Państwa albo jednostek samorządu terytorialnego. Nie będzie wpływała na rynek pracy, rozwój regionów ani konkurencyjność gospodarki.

Proponuje się miesięczny okres *vacatio legis* z uwagi na dość doniosły charakter zmian.

Projekt nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej.