



**KANCELARIA  
SENATU**

BIURO LEGISLACYJNE

Warszawa, 6 marca 2019 r.

**Opinia do ustawy o zmianie niektórych ustaw w związku z zapewnieniem stosowania rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych)**

**(druk nr 1098)**

**I. Cel i przedmiot ustawy**

Celem ustawy jest zharmonizowanie przepisów poszczególnych ustaw z regulacjami wynikającymi z rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (RODO).

Ustawa dokonuje nowelizacji 162 ustaw w celu uregulowania w nich zagadnień związanych z przetwarzaniem danych osobowych wynikających z RODO.

Zasadnicze zmiany w poszczególnych ustawach mają na celu:

– wskazanie tożsamości podmiotu będącego administratorem danych na gruncie poszczególnych ustaw;

– określenie obowiązków informacyjnych, jakie ciążą na poszczególnych administratorach danych (zobowiązanie administratora do zrealizowania obowiązków informacyjnych wynikających z art. 13 i 14 RODO);

– określenie możliwości wystąpienia z żądaniem ograniczenia przez administratora przetwarzania danych osobowych (art. 18 RODO) oraz skutków z tego wynikających względem przetwarzanych danych;

– wskazanie ograniczeń w zakresie uzyskania prawa dostępu do danych osobie, której dane dotyczą (art. 15 RODO);

– uregulowanie dopuszczalności wniesienia sprzeciwu wobec przetwarzania danych osobowych;

– określenie celu w jakim dane osobowe są przetwarzane, w ramach regulacji w danej ustawie;

– wskazanie rodzaju gromadzonych danych osobowych zgodnie z zasadą minimalizacji danych; wskazanie ograniczeń w ramach poszczególnych ustaw dotyczących praw wynikających z RODO (przewidzianych zwłaszcza w art. 13-21 RODO);

– uregulowanie problematyki zabezpieczenia i środków ochrony przetwarzanych danych osobowych;

– uregulowanie spraw przetwarzania przez określone podmioty tzw. danych wrażliwych oraz danych osobowych dotyczących wyroków skazujących i naruszeń prawa;

– wyznaczenie okresów przechowywania danych osobowych przez administratora na gruncie poszczególnych ustaw;

– uregulowanie problematyki ochrony danych osobowych przez przedstawicieli samorządów zawodowych.

Ustawa zawiera przepisy przejściowe.

Ustawa co do zasady ma wejść w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

## **II. Przebieg prac legislacyjnych**

Sejm uchwalił ustawę w dniu 21 lutego 2019 r. Projekt ustawy stanowił przedłożenie rządowe (druk sejmowy nr 3050). Prace nad ustawą prowadziły Komisja Administracji i Spraw Wewnętrznych oraz Komisja Sprawiedliwości i Praw Człowieka, które przedstawiły sprawozdanie w druku nr 3197. W toku prac komisje wprowadziły szereg zmian zarówno o charakterze legislacyjnym jak i merytorycznym.

W drugim czytaniu nie zgłoszono poprawek i niezwłocznie przystąpiono do trzeciego czytania.

### III. Uwagi szczegółowe

1) w art. 20 w pkt 2 w art. 14ha w ust. 5 mowa jest o współadministratorach bez dookreślenia. Wydaje się, że w celu ujednolicenia ust. 5 pojęcie „współadministratorów” powinno być doprecyzowane, analogicznie jak w pozostałych przypadkach użycia go w ustawie.

*Propozycja poprawki:*

w art. 20 w pkt 2, w art. 14ha w ust. 5 po wyrazie „Współadministratorzy” dodaje się wyrazy „danych”;

2) w art. 80 w pkt 1 w lit. c nowelizowany jest art. 188 ust. 1b ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych w efekcie czego otrzymał brzmienie:

*„1b. Fundusz przetwarza dane osobowe osób, o których mowa w art. 2 ust. 1 pkt 3 i 4, w celu rozliczania kosztów refundacji leków.”*

Na ostatnim posiedzeniu Senat rozpatrywał ustawę z dnia 21 lutego 2019 r. o zmianie ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych oraz niektórych innych ustaw (druk senacki nr 1106), w której nowelizowany jest również art. 188 ust. 1b. Zmiany zaproponowane w tej ustawie co do zasady wejdą w życie pierwszego dnia miesiąca następującego po upływie trzech miesięcy od dnia ogłoszenia, zatem jak należy się spodziewać, później niż zmiany zaproponowane w ustawie obecnie rozpatrywanej przez Senat. Należy mieć świadomość, że w dniu wejścia w życie ustawy o zmianie ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych oraz niektórych innych ustaw przepis art. 188 ust. 1b, o którym mowa wyżej otrzyma następujące brzmienie:

*„1b. Fundusz przetwarza dane osobowe świadczeniobiorców, w celu rozliczania kosztów refundacji leków, środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego i wyrobów medycznych.”*

Powyższe brzmienie przepisu odnosi się do wszystkich świadczeniobiorców, natomiast jak się wydaje w kontekście brzmienia art. 188 ust. 1a i 1 b, zaproponowanego w uchwalonej

przez Sejm ustawie, intencją zmian wprowadzanych w art. 80 pkt 1 lit. b i c było rozróżnienie celu przetwarzania danych w zależności od kategorii świadczeniobiorców;

3) w art. 103 w pkt 3, w art. 51, w dodawanym ust. 1a trzykrotnie w różnych przypadkach posłużono się wyrazem „kasa”. W związku z umiejscowieniem art. 51 w rozdziale chodzi o „Kasę Krajową”. W celu zapewnienia spójności terminologicznej proponuje się ją ujednoczyć.

*Propozycja poprawki:*

– w art. 103 w pkt 3, w ust. 1a użyty trzykrotnie w różnym przypadku wyraz „kasa” zastępuje się użytymi w odpowiednim przypadku wyrazami „Kasa Krajowa”;

4) Zasady techniki prawodawczej dotyczące systematyki aktu, w tym wzajemnej relacji pomiędzy przepisami ogólnymi i szczegółowymi, wskazują, iż przepis formułujący wyjątki lub uściślenia zamieszcza się bezpośrednio po danym przepisie szczegółowym (§ 23 ust. 3). Zasady techniki prawodawczej nie zalecają w takim przypadku stosować formuły „z zastrzeżeniem” z uwagi na wątpliwości interpretacyjne takiego odesłania.

*Propozycja poprawki:*

– w art. 79 w pkt 7 w lit. c skreśla się wyrazy „, z zastrzeżeniem ust. 5”,

– w art. 154 w pkt 3 w lit. c, w ust. 8 wyrazy „Z zastrzeżeniem ust. 6, po” zastępuje się wyrazem „Po”.

Jednocześnie jeżeli istnieje konieczność zastosowania odesłania do innej jednostki redakcyjnej tekstu ustawy z uwagi na to, że relacja między przepisami nie wydaje się oczywista lub istnieje prawdopodobieństwo niewłaściwej interpretacji przepisów, w celu poinformowania adresata, że w innym przepisie znajduje się wyjątek od normy rekomenduje się używanie wyrażenia „z wyjątkiem” natomiast w przypadku konieczności poinformowania adresata o uszczegółowieniu normy w innym przepisie rekomenduje się używanie sformułowania „z uwzględnieniem”.

*Propozycja poprawki:*

– w art. 107 w pkt 5, w art. 12a wyrazy „z zastrzeżeniem” zastępuje się wyrazami „z wyjątkiem”,

– w art. 79 w pkt 3, w pkt 1 wyrazy „z zastrzeżeniem” zastępuje się wyrazami „z uwzględnieniem”.

*Aldona Figura*

*Główny legislator*