



ZWIĄZEK ZAWODOWY PRACOWNIKÓW SKARBOWYCH

Urzędu Kontroli Skarbowej w Katowicach
ul. Paderewskiego 32B 40-282 Katowice

Adres do korespondencji:

Urząd Kontroli Skarbowej w Katowicach
Ośrodek Zamiejscowy w Bielsku-Białej
ul. Traugutta 2a 43-300 Bielsko-Biała,
tel.: (033) 8198500, zzpsuks@onet.pl

ZZPS 110/V/2017

Katowice, dnia 22 maja 2017r.

Szanowny Pan
Stanisław Karczewski

Marszałek Senatu
Rzeczypospolitej Polskiej

W związku z trwającym procesem legislacyjnym dotyczącym uchwalonej przez Sejm w dniu 11 maja 2017 r. i przekazanej Senatowi RP do rozpatrzenia ustawy o zmianie ustawy o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej, Biura Ochrony Rządu, Państwowej Straży Pożarnej i Służby Więziennej oraz ich rodzin oraz niektórych innych ustaw (druk senacki nr 506), Związek Zawodowy Pracowników Skarbowych Urzędu Kontroli Skarbowej w Katowicach, zwraca się z prośbą do Pana Marszałka o wsparcie działań zmierzających do wprowadzenia zmian do w/w ustawy, w punktach dotyczących zaopatrzenia emerytalnego funkcjonariuszy Służby Celno-Skarbowej.

Procedowana ustawa w sposób krzywdzący nie uwzględnia dotychczasowego stażu pracy na stanowiskach o charakterze policyjnym świadczonej przez pracowników komórek realizacyjnych i wywiadu skarbowego byłych Urzędów Kontroli Skarbowej. Przyjęcie ustawy w wersji nieuwzględniającej zgłaszanych postulatów, prowadzi w przyszłości do konfliktów pomiędzy pracownikami byłej Służby Celnej i kontroli skarbowej, którzy na skutek przeprowadzonej niedawno reformy pełnią wspólnie służbę w ramach nowopowstałej Krajowej Administracji Skarbowej.

W przedmiotowej sprawie chodzi o grupę funkcjonariuszy Służby Celno-Skarbowej liczącą obecnie w skali całego kraju około 400 osób, którzy wedle przepisów obowiązujących przed wejściem w życie ustawy z dnia 16 listopada 2016r. o Krajowej Administracji Skarbowej (Dz.U. z 2016 r. poz. 1947 z późn. zm.) również posiadali uprawnienia, a przede wszystkim obowiązki „policyjne” i na ich podstawie wykonywali swoje obowiązki służbowe.

Projekt procedowanej obecnie ustawy w art.3 ust.1 pkt 7 dotyczącym wysługi emerytalnej wymienia okresy służby w Służbie Celnej oraz Służbie Celno-Skarbowej, pomijając okres pracy w Inspekcji Celnej oraz wyodrębnionych komórkach kontroli skarbowej.

Zgodnie z wyrokiem Trybunału Konstytucyjnego dotyczącym uprawnień emerytalnych funkcjonariuszy Służby Celnej (sygn. akt K 39/13) pominięcie funkcjonariuszy Służby Celnej w ustawie emerytalnej, którzy wykonywali zadania określone w art.2 ust.1 pkt 4-6 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o Służbie Celnej (Dz.U. z 2013 r. poz.1404 z późn. zm.) było niezgodne z art. 32 Konstytucji.

Wyrok Trybunału Konstytucyjnego wprost w sentencji dotyczy jedynie funkcjonariuszy Służby Celnej, ponieważ tylko w tym zakresie ustawa została zaskarżona. Niemniej jednak z wyroku TK oraz uzasadnienia do niego wynika, że Trybunał odnosił się do wykonywanych przez

funkcjonariuszy zadań oraz sposobu ich wykonywania i to one były punktem wyjścia dla określenia uprawnień osób je wykonujących w ramach konkretnej formacji (Służby Celnej), a w konsekwencji uznania przepisów ustawy emerytalne za dyskryminujące wobec tej grupy.

Funkcjonariusze, których dotyczy bezpośrednio wyrok TK wykonywali zadania polegające m.in. rozpoznawaniu, wykrywaniu, zapobieganiu i zwalczaniu przestępstw w zakresie obrotu towarowego z zagranicą, jak również przestępstw i wykroczeń określonych w Kodeksie Karnym Skarbowym oraz ściganiu ich sprawców, i dlatego - co podkreślił Trybunał Konstytucyjny - powinni posiadać uprawnienia emerytalne zgodne z uprawnieniami pozostałych służb.

W naszym przekonaniu sprawa w tym samym stopniu dotyczy funkcjonariuszy Inspekcji Celnej oraz pracowników Wydziałów Realizacyjnych oraz Wywiadu Skarbowego Urzędów Kontroli Skarbowej i Ministerstwa Finansów, którzy wykonywali bardzo zbliżone zadania i posiadali szerokie uprawnienia w tym zakresie, a którzy na skutek przeprowadzonej niedawno reformy łączącej struktury celne i skarbowe, będą pełnić służbę wspólnie z funkcjonariuszami celnymi w ramach nowopowstałej Krajowej Administracji Skarbowej.

Właśnie z uwagi na zakres zadań wykonywanych przez byłych **funkcjonariuszy Inspekcji Celnej oraz pracowników Wydziałów Realizacyjnych oraz Wywiadu Skarbowego Urzędów Kontroli Skarbowej i Ministerstwa Finansów (będących obecnie również funkcjonariuszami Służby Celno-Skarbowej)**, sposób wykonywania tych zadań, szczegółowe kompetencje do wykonywania zadań, a także przyznane w celu ich realizacji uprawnienia - zupełnie niezrozumiałym i nielogicznym jest fakt, iż właśnie te osoby pomija się w obecnie procedowanej ustawie emerytalnej dla funkcjonariuszy.

Inspekcja Celna została powołana ustawą z dnia 6 czerwca 1997 r. o Inspekcji Celnej (Dz.U. Nr 71, poz. 449 z późn. zm.) i była służbą administracji rządowej nazywaną popularnie „policją celną”, która została wyodrębniona ze struktur Głównego Urzędu Celnego w Warszawie. Funkcjonowała jako formacja kontrolno-policyjna bazująca na uprawnieniach operacyjnych i walczyła z szeroko pojętą przestępczością celną. Jej funkcjonariusze posiadali uprawnienia do kontroli podmiotów gospodarczych i zdobywania drogą operacyjną informacji na temat nadużyć celnych. W art. 2 ustawa wskazywała, że czynności związane z realizacją zadań ustawowych tej służby wykonywali funkcjonariusze, podejmując czynności operacyjno-rozpoznawcze i kontrolne oraz prowadząc postępowania przygotowawcze zgodnie z przepisami Kodeksu postępowania karnego i Kodeksu karnego skarbowego. Formacja przygotowana była do prowadzenia trudnych i pracochłonnych postępowań kontrolnych. W sytuacjach szczególnych do akcji wkraczały uzbrojone i odpowiednio wyszkolone grupy zabezpieczeń. **Funkcjonariusze Inspekcji Celnej mogli legitymować, zatrzymywać i przeszukiwać osoby. Ponadto byli uprawnieni do zatrzymywania pojazdów, rewidowania bagażu i ładunku, zdejmowania zamknięć celnych oraz wchodzenia i przeszukiwania mieszkań lub pomieszczeń. W sytuacjach szczególnych funkcjonariusze mieli prawo do użycia środków przymusu bezpośredniego i broni palnej.**

Na podstawie ustawy z dnia 7 czerwca 2002 r. o zniesieniu Generalnego Inspektora Celnego, zmianie ustawy o kontroli skarbowej oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Dz.U. Nr 89, poz. 804) większość funkcjonariuszy Inspekcji Celnej zasilila z mocy ustawy struktury Urzędów Kontroli Skarbowej i Ministerstwa Finansów, stając się pracownikami lub inspektorami komórek realizacyjnych, Wywiadu Skarbowego i obrotu towarowego z zagranicą. **Komórki te realizowały identyczne zadania jak Inspekcja Celna a oprócz tego zakres zadań rozszerzono się o rozpoznawanie, wykrywanie, zwalczanie i zapobieganie przestępstw podatkowych jak np. karuzele VAT, ceny transferowe, przestępstwa związane z obrotem paliwami. Dodatkowo do zakresu zadań dodano ochronę inspektorów i pracowników innych komórek kontrolnych, w trakcie wykonywania przez nich czynności, które z uwagi na charakter kontroli mogłyby narażać ich na niebezpieczeństwo. W znowelizowanej ustawie o kontroli skarbowej dodano rozdział poświęcony szczególnym uprawnieniom kontroli skarbowej, gdzie w art.11a-11g wyraźnie wskazano, że przysługują one inspektorom i pracownikom zatrudnionym w wyodrębnionych komórkach organizacyjnych kontroli skarbowej, a także, że przysługuje im umundurowanie służbowe i broń służbowa.**

Należy podkreślić, że osoby zatrudniane w tych komórkach podlegały szczególnej i rygorystycznej procedurze naboru, podobnie jak i funkcjonariusze Inspekcji Celnej. Poza bardzo szczegółowymi badaniami lekarskimi potwierdzającymi odpowiedni stan zdrowia, każdy musiał

wykazać się wysoką sprawnością fizyczną w trakcie egzaminu sprawnościowego oraz poddać się badaniu psychofizjologicznemu na wariografie. Taka weryfikacja dawała rękojmię należytego wykonywania obowiązków i zachowania tajemnicy służbowej. Wymagająca procedura naboru to tylko jeden z czynników stanowiących o eksperckim i kadrowym charakterze obu formacji. Zarówno w Inspekcji Celnej, jak i w kontroli skarbowej organizowano wiele cyklicznych szkoleń doskonalących umiejętności, które na tle innych służb można oceniać na wysokim poziomie. Chodzi tu m.in. o szkolenia z technik interwencji, taktyki poruszania się w pomieszczeniach zamkniętych, tzw. „zielonej taktyki”, udzielania pierwszej pomocy oraz paramedycznych czy też szkoleń poświęconych posługiwaniu się bronią palną.

Specyfika wykonywanych zadań w Inspekcji Celnej a następnie w wyodrębnionych komórkach organizacyjnych Urzędów Kontroli Skarbowej oraz Ministerstwa Finansów wymagała od pracowników dyskrecji i zgodnie z niepisaną zasadą większość osiągnięć nigdy nie była nagłaśniana w mediach, prasie i telewizji. W praktyce bardzo wiele znaczących dla Skarbu Państwa rezultatów znana jest do dziś w ograniczonym kręgu.

W związku z powyższym uważamy, że byłym funkcjonariuszom Inspekcji Celnej oraz innym pracownikom wyodrębnionych komórek organizacyjnych Urzędów Kontroli Skarbowej oraz Ministerstwa Finansów, z uwagi na wykonywane dotychczas zadania i specyfikę pracy, należy się równe traktowanie w kwestiach emerytalnych z funkcjonariuszami pozostałych służb objętych ustawą emerytalną. Podobnie jak funkcjonariusze celni, pełnili oni służbę w szczególnych warunkach, często w porze nocnej i wykonywali obowiązki służbowe z narażeniem życia i zdrowia, czego niektórzy bardzo dotkliwie doświadczyli. Zauważamy, że Inspekcja Celna była formacją uzbrojoną już od 1997r., podczas gdy funkcjonariusze Służby Celnej takie uprawnienia nabyli dopiero w 2010 r.

Przedmiotowa formacja, której dotyczy postulowana zmiana ustawy, nie jest liczną grupą zawodową taką jak np. funkcjonariusze Służby Celnej i nie posiada swojej reprezentacji w postaci związków zawodowych. Dlatego, podczas procedowania zmian w ustawie emerytalnej dla funkcjonariuszy nie uwzględniono jej słusznych postulatów.

Nie zmienia to jednak faktu, że dotychczasowe lata ich służby dla Ojczyzny powinny być traktowane na równi ze służbą funkcjonariuszy Służby Celnej, z którymi od 1 marca tego roku wspólnie wykonują zadania w ramach struktur Krajowej Administracji Skarbowej.

Ponadto zwracamy uwagę, że skoro wcześniejsza decyzja ustawodawcy o wyłączeniu funkcjonariuszy Służby Celnej z kręgu podmiotów wskazanych w ustawie o zaopatrzeniu emerytalnym wg Trybunału Konstytucyjnego naruszała Konstytucję RP, to brak uwzględnienia w przedmiotowej ustawie specyfiki pracy (właściwej dla pozostałych służb mundurowych) byłych **funkcjonariuszy Inspekcji Celnej i pracowników Wydziałów Realizacyjnych, Wywiadu Skarbowego Urzędów Kontroli Skarbowej oraz Ministerstwa Finansów** nosić będzie znamiona dyskryminacji.

Jeżeli Trybunał Konstytucyjny uznał, że punktem odniesienia przy konieczności przyznania funkcjonariuszom Służby Celnej odpowiedniej ochrony emerytalnej są cechy wspólne łączące pozostałe formacje mundurowe to pominięcie pracowników byłego Urzędu Kontroli Skarbowej jest różnicowaniem niczym nieuzasadnionym i tym samym prowadzi do naruszenia konstytucyjnej zasady równości i zakazu dyskryminacji.

W obecnie uchwalonej ustawie (zwartej w druku senackim nr 506), Sejm uwzględnił przyznanie szczególnych praw emerytalnych na równi z innymi służbami wyłącznie funkcjonariuszom Służby Celnej, gdyż tylko tej grupy dotyczyła bezpośrednio sentencja wyroku Trybunału Konstytucyjnego. Zaznaczamy, że o ile wyrok Trybunału jest wiążący co do konieczności przyznania szczególnych praw emerytalnych funkcjonariuszom Służby Celnej, to nie pozbawia on możliwości uwzględnienia również innych grup zawodowych wykonujących zadania o takim samym charakterze. Skoro w szczególne prawa emerytalne należy wyposażyć funkcjonariuszy Służby Celnej ze względu na specyficzny charakter ich pracy, to należałoby przyznać takie uprawnienia również funkcjonariuszom innych służb oraz pracownikom wyodrębnionych komórek podlegających Ministerstwu Finansów, wykonujących takie same specyficzne i stresujące czynności, w zróżnicowanych warunkach, przy pełnej dyspozycyjności do służby, podległości służbowej, możliwości przeniesienia na inne stanowisko służbowe, stałym ryzyku utraty zdrowia i życia z uwagi na wykonywane zadania, posiadającym specjalne uprawnienia w związku z wykonywaniem zadań,

w tym związane z używaniem broni. Natomiast przy pracach legislacyjnych wyrok Trybunału Konstytucyjnego winien być aktem pomocniczym w procesie tworzenia sprawnie działającego systemu emerytalnego funkcjonariuszy Urzędów Celno-Skarbowych, tym bardziej w obliczu nowo powstałej Krajowej Administracji Skarbowej.

Mając na względzie powyższe argumenty w celu kompleksowego i sprawiedliwego dopełnienia reformy ustawy o zaopatrzeniu emerytalnym służb mundurowych, zwracamy się z prośbą o uwzględnienie proponowanych zmian w projekcie ustawy, złożonych przez pracowników Wydziałów Realizacji oraz Wywiadu Skarbowego byłych Urzędów Kontroli Skarbowej i Ministerstwa Finansów, poprzez wniesienie stosownych poprawek do projektu przedmiotowej ustawy, podczas prac w komisji senackiej.

Z poważaniem

*Z up. Zarządu Związku Zawodowego Pracowników
Skarbowych Urzędu Kontroli Skarbowej w Katowicach*

Związek Zawodowy Pracowników Skarbowych
Urzędu Kontroli Skarbowej
40-282 KATOWICE, ul. Paderewskiego 32b
Adres do korespondencji:
OŚRODEK ZAMIEJSCOWY
43-307 BIELSKO-BIAŁA, ul. Traugutta 2a

PRZEWODNICZĄCY
Związku Zawodowego Pracowników Skarbowych
Urzędu Kontroli Skarbowej
w KATOWICACH
Arkadiusz Kohut