

Szanowny Panie Marszałku,

wg zapowiedzi medialnych, na posiedzeniu 17 lipca 2019 r. Sejm RP ma zająć się rządowym projektem ustawy o świadczeniu uzupełniającym dla osób niezdolnych do samodzielnej egzystencji (od 10 lipca 2019 r. już w Sejmie, dostępny pod adresem

https://www.sejm.gov.pl/sejm8.nsf/druk.xsp?documentId=6549372342188314C1258433002B7EE9&fbclid=IwAR3AhYequ_iW6N0aTK02sbb4RnK3J6T0wOX2MlHgTMHB6lcOzKPLJkgIjY).

Choć mam świadomość, iż uprzedzam głosowanie Posłów na tym projektem i nie znam jego ostatecznej treści jaka trafi pod obrady Senatu RP, to już w tym momencie zwracam się z prośbą o zwrócenie szczególnej uwagi na nieścisłość jaka jest w treści przedmiotowego projektu. W art. 2 ust. 2 określono bowiem kryterium dochodowe wskazując m.in. że za dochód nie mają być uznawane świadczenia jednorazowe. W art. 17 poczyniono zmiany w ustawie o dodatkach mieszkaniowych tak, aby świadczenie uzupełniające nie podwyższało dochodu osoby występującej o jego ustalenie. Podkreślam, że dodatek mieszkaniowy nie jest świadczeniem jednorazowym i jest świadczeniem ze środków publicznych. Proponowane przez Ministerstwo zapisy powodują, że osoba niezdolna do samodzielnej egzystencji posiadając już ustalone prawo do dodatku mieszkaniowego nie będzie w stanie spełnić kryterium art. 2 ust. 2 projektowanej ustawy, jeśli źródłem jej utrzymania będzie wyłącznie renta czy emerytura w kwocie 1100 zł brutto. Taka osoba będzie musiała dokonać wyboru czy wystąpić o świadczenie uzupełniające czy też o dodatek mieszkaniowy na zasadzie "albo albo". Czy faktycznie takie były zamiary Ministerstwa? Czy faktycznie Senat powinien taki projekt, który nie był konsultowany społecznie, przyjąć bez poprawek? Moja analiza tego projektu ustawy wraz z jego uzasadnieniem wskazuje, że powstała pewna niespójność skoro umyślnie chciano ochronić osoby z prawem do dodatku mieszkaniowego, aby go mogły utrzymać w sytuacji przyznania prawa do świadczenia uzupełniającego, a tak nie będzie, bo tego świadczenia nie uzyskają (dodatek mieszkaniowy podniesie dochód przy ustalaniu prawa do nowego świadczenia). Aby odczytane przeze mnie zamierzenia Ministerstwa wobec tej grupy podmiotowej zostały zachowane, w art. 2 ust. 2 projektu ustawy powinno pojawić się wyłączenie wskazanych źródeł dochodu ze środków publicznych dotyczące nie tylko dodatków do rent czy emerytur oraz zasiłku pielęgnacyjnego ale także dodatku mieszkaniowego. Na koniec nadmieniam, że nie komunikuję się we własnej sprawie (prawo do dodatku mieszkaniowego mnie nie dotyczy) a w temacie, który poruszył zainteresowane a znane mi rodziny z osobami niepełnosprawnymi. Proszę o refleksję nad projektem i rozważenie ewentualnych poprawek i przekazanie ich Senatorom z PiS przed uruchomieniem całej maszyny głosowania nad tym projektem, co pozwoli żyć zainteresowanym bez niezamierzonych (jak mi nie mam), a wynikłych jak opisałem powyżej, problemów

z poważaniem

R. H.