

# KONWENT PREZESÓW

WOJEWÓDZKICH FUNDUSZY OCHRONY ŚRODOWISKA I GOSPODARKI WODNEJ



Olsztyn 8 marca 2017 r.

**Pan Senator  
Zdzisław Pupa  
Przewodniczący  
Senackiej  
Komisji Ochrony Środowiska**

W związku z przyjęciem poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy prawo ochrony środowiska zawarty w drukach 1127 i 1318, w trosce o jakość stanowionego prawa i ciągłość funkcjonowania polskiego modelu finansowania ochrony środowiska w imieniu Konwentu Prezesów Wojewódzkich Funduszy Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej przekazuje propozycje zmian do omawianej ustawy.

Pragnę zwrócić uwagę że wojewódzkie fundusze zgodnie z ustawą o finansach publicznych są „samorządowymi osobami prawnymi”, dlatego konstrukcja w której samorządowa osoba prawna pozostaje pod kontrolą administracji rządowej uważamy za wadliwą i mogącą skutkować w przyszłości sporami kompetencyjnymi.

Uprzejmie informuję że proponowane poprawki były przedstawione Zarządowi Narodowemu Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.

Z poważaniem

Adam Krzyśków

**Poprawki do druku 1127/ 1318 – Prawo ochrony środowiska**

Zaproponowane zmiany (plik w załączeniu) prowadzą do utrzymania generalnego kierunku zmian tzn. osiągnięcie oszczędności poprzez zmniejszenie składów osobowych organów funduszy : rad nadzorczych i zarządów, usprawniają mechanizmy powoływania i odwoływania członków tych organów, wprowadzają kadencyjność przedstawicieli organizacji pozarządowych oraz wymuszają kompromis pomiędzy stroną rządową i samorządem przy obsadzie zarządu wojewódzkich funduszy.

Zmiany zwiększają zakres wpływów administracji rządowej na funkcjonowanie wojewódzkich funduszy przy zachowania samorządowego charakteru tych funduszy tj. funkcjonowanie wojewódzkich funduszy jako „samorządowych osób prawnych” w praktyce oznacza to przejęcie kontroli nad pracą funduszy bez wymuszania zmian ich formuły prawnej.

Poprawka

Druk 1127

## USTAWA

z dnia

2017 r.

## o zmianie ustawy – Prawo ochrony środowiska

art.1 zmiana 2

w art. 400f :

a/ w ust 2:

- pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) wskazany przez sejmik , na dwuletnią kadencję, przedstawiciel ekologicznych organizacji pozarządowych zgłoszony przez organizację działającą i posiadającą struktury organizacyjne na terenie danego województwa i cieszący się poparciem największej liczby tych organizacji”

- pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„ 2) przedstawiciel Narodowego Funduszu wyznaczony przez Zarząd Narodowego Funduszu spośród jego pracowników”

- pkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) wskazany przez sejmik przedstawiciel nauki funkcjonujący na terenie danego województwa”

- uchyla się pkt 4 i 5

- pkt 6 otrzymuje brzmienie:

„6) przewodniczący komisji sejmiku właściwych do spraw środowiska lub ich zastępcy

- pkt 7 otrzymuje brzmienie :

„7) przewodniczący rad wyznaczeni przez ministra właściwego do spraw środowiska spośród pracowników urzędu obsługującego ministra właściwego do spraw środowiska”

ust. 7 otrzymuje brzmienie:

„7. Członków rad nadzorczych wojewódzkich funduszy powołuje i odwołuje :

a/ minister właściwy do spraw środowiska w odniesieniu do osób wymienionych w ust 2 pkt 2 i pkt 7

b/ sejmik województwa w odniesieniu do osób wymienionych w ust 2 pkt 1, pkt 3, pkt 6”

**Uzasadnienie:**

W proponowanej zmianie określono skład rady nadzorczej wojewódzkich funduszy, zgadzając się z ideą oszczędności zmniejsza się skład rady z 7 do 5 osób.

Wzmacnia się przedstawicielstwo strony rządowej poprzez wyznaczenie na funkcję przewodniczącego rady przedstawiciela Ministra, a dodatkowo proponuje się uzupełnienie składu rady nadzorczej o przedstawiciela Narodowego Funduszu wyznaczonego przez Zarząd Narodowego Funduszu spośród jego pracowników

W proponowanej zmianie w gestii sejmiku pozostaje wybór przedstawicieli świata nauki i organizacji pozarządowych funkcjonujących w danym województwie. Konsekwentnie proponuje się pozostawienie w składzie rady nadzorczej przedstawiciela samorządu w osobie przewodniczącego właściwej komisji sejmiku. Proponuje się wprowadzenie kadencyjności dla przedstawicieli ngoś, gwarantującej świeże spojrzenie na prace organu.

Doprecyzowaniu podlega wskazania podmiotów odpowiedzialnych za powołanie i odwołanie poszczególnych członków rady nadzorczej wojewódzkich funduszy.

Proponowane zmiany usprawniają proces wyboru organów funduszy i prowadzą do obniżenia kosztów funkcjonowania tych organów. Jednocześnie pozwalają na zachowanie samorządowego charakteru wojewódzkich funduszy, funkcjonujących jako „samorządowe osoby prawne”

**USTAWA**  
z dnia 2017 r.

**o zmianie ustawy – Prawo ochrony środowiska**

art.1 zmiana 3

w art. 400j :

a) ust 1 otrzymuje brzmienie:

„1) Zarządy wojewódzkich funduszy liczą od 2 do 3 osób”

b) po ust 2 dodaje się ust 2a w brzmieniu:

„ 2a) kandydaci do zarządu wojewódzkich funduszy winni spełniać kryteria kwalifikacyjne określone w art. 400i ust 4 ustawy i uzyskać akceptacje minimum 4/5 członków rady nadzorczej,,

Uzasadnienie:

W proponowanej poprawce proponuje się określić liczbę członków zarządu na 2-3 osoby, zgadzając się z ideą koniecznych oszczędności, jednocześnie liczba 2 osób dla sprawnego funkcjonowania organu wydaje się być liczbą minimalną, gwarantującą nieprzerwaną pracę organu w przypadku okoliczności losowych, choroby, delegacji, urlopu.

W kolejnej zmianie proponuje się określenie pożądanych kwalifikacji członków zarządów wojewódzkich funduszy przyjmując odesłanie do art. 400i ust 4 regulującego kwestie kwalifikacji Prezesa Zarządu Narodowego Funduszu. Jednocześnie wskazuje się wymóg uzyskania poparcia minimum 4/5 składu rady nadzorczej dla kandydatów do zarządu wojewódzkiego funduszu, taka konstrukcja gwarantuje zachowanie kompromisu pomiędzy przedstawicielami strony rządowej i samorządu przy obsadzie funkcji w zarządzie.

Proponowane zmiany skutkują obniżeniem kosztów funkcjonowania funduszy, wzmacniając dodatkowo jakości kadr zarządów wojewódzkich funduszy.