



Warszawa, dnia 18 września 2016 r.

**PREZES**  
**URZĘDU REGULACJI ENERGETYKI**  
*Maciej Bando*

DPR.070.1.2016.KW

**Senator Andrzej Stanisławek**  
**Przewodniczący**  
**Komisja Gospodarki**  
**Narodowej i Innowacyjności**  
**Senat Rzeczypospolitej Polskiej**

*Stanowny Panie Senatorze,*

W związku z trwającymi pracami nad projektem ustawy o pozasądowym rozwiązywaniu sporów konsumenckich (zwanej dalej „ustawą ADR”, druk senacki nr 282, druki sejmowe nr 630 i 853), która dokonuje zmian m. in. ustawy – Prawo energetyczne, uprzejmie proszę Pana przewodniczącego o uwzględnienie w toku tych prac jeszcze jednej poprawki do tej ustawy, a dotyczącej przepisów Prawa energetycznego.

Zgodnie z przyjętymi w art. 49 projektu ustawy rozwiązaniami przy Prezesie URE ma zostać powołany Koordynator do spraw negocjacji. W pierwotnym założeniu Koordynator miał funkcjonować wraz z zespołem wspierającym jego działania, na co zostały przewidziane także środki finansowe, określone w regule wydatkowej w art. 71 ust. 1 projektu. Jednocześnie w trakcie prac nad projektem usunięto zapisy dotyczące funkcjonowania zespołu obsługującego Koordynatora, gdy jednocześnie zgodnie z projektowanym w art. 51 przepisem art. 16f ust. 1 taki zespół u innego regulatora będzie i może funkcjonować. Przyjęte w art. 49 projektu rozwiązanie powodowałoby natomiast, że w trakcie jakiegokolwiek absencji (choroba, urlop, delegacja) Koordynatora brak byłoby jakiegokolwiek podmiotu, który mógłby wykonywać zadania koordynatora, co jak się wydaje, nie jest rozwiązaniem zasadnym jeśli uwzględnimy, że chodzi tu o obsługę konsumentów, zatem zasadniczo gospodarstw domowych. Byłoby trudnym do

zrozumienia dla obywateli dlaczego są okresy, w których nie ma kto reprezentować ich interesów, w sytuacji, gdy omawiana ustawa miała to regulować w sposób kompleksowy.

W związku z powyższym proponuję:

1) w art. 49, w projektowanym przepisie art. 31b ust. 2 skreślenie słów:  
„oraz osobą prowadzącą to postępowanie w rozumieniu tej ustawy”;

2) w art. 49, projektowanemu przepisowi art. 31c ust. 8 nadanie brzmienia:  
„8. Koordynator wykonuje swoje zadania przy pomocy zespołu. Obsługę organizacyjną Koordynatora wraz z zespołem zapewnia URE.”;

3) w art. 49, w projektowanym przepisie art. 31c dodanie ust. 9 i 10, w brzmieniu:

„9. Koordynator pisemnie upoważnia członka zespołu, o którym mowa w ust. 8, do prowadzenia postępowań w sprawie pozasądowego rozwiązywania sporów konsumenckich. Upoważniony członek zespołu jest osobą prowadzącą postępowanie w rozumieniu ustawy z dnia ... 2016 r. o pozasądowym rozwiązywaniu sporów konsumenckich. Upoważnienie udzielane jest na czas określony.

10. Koordynator cofa upoważnienie członkowi zespołu, o którym mowa w ust. 1, przed upływem okresu, na jaki zostało udzielone, w przypadku:

- 1) rażącego naruszenia prawa przy wykonywaniu funkcji;
- 2) skazania prawomocnym wyrokiem za popełnione umyślnie przestępstwo lub przestępstwo skarbowe;
- 3) choroby trwale uniemożliwiającej wykonywanie zadań;
- 4) złożenia rezygnacji.”;

4) w przypadku uwzględnienia powyższych propozycji, w projektowanym art. 31f w ust. 1 po pkt 3 należy dodać pkt 4 w brzmieniu:

„4) szczegółowe kwalifikacje osób prowadzących postępowania w sprawie pozasądowego rozwiązywania sporów konsumenckich oraz minimalny czas, na jaki jest udzielane upoważnienie”.

Przedstawione uzupełnienie jest niezbędne w celu umożliwienia sprawnego prowadzenia postępowań przed Koordynatorem i będzie gwarantowało spójność ustawy w obszarze określonym w art. 49 i 51 projektowanej ustawy

**Prezes  
Urzędu Regulacji Energetyki**



**Maciej Bando**

Do wiadomości:

- Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów
- Minister Energii

